

Bản án số: 87/2024/HS-ST
Ngày 26-11-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẮNG BÌNH - TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Châu Xuân Quang

Và ông Tô Đình Trị

- Thư k Y phiên tòa: Ông Hồ Quốc Việt - Thư k Y Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình tham gia phiên tòa:
Ông Ngô Thanh An - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ l Y số 74/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Huỳnh V Y- sinh ngày 08 tháng 8 năm 1989 tại huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: thôn Phước Cẩm, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: thợ cơ khí; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh V H (đã chết), và bà Võ T C; Bị cáo là con đầu trong gia đình có 02 anh em; có vợ là Phan Thị Tuyết Hương và có 01 con sinh năm 2023;

- Tiền án: Tại Bản án số 39/2023/HSST ngày 24/7/2023, bị Tòa án nhân huyện Thăng Bình xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong;

- Tiền sự: không.

Bị cáo bị “Tạm giam” tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thăng Bình từ ngày 15/8/2024, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Ngô Thị M, sinh năm: 1978. Trú tại: tổ 3, thôn Liễu Trì, xã Bình Nguyên, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Tán Th T, sinh năm 1974. Trú tại: khu phố 4, TT Hà Lam, huyện Thăng Bình, Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 01/6/2024, Huỳnh Văn Ý đón xe đi từ thành phố Đà Nẵng về nhà ở xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, khi đến thị trấn Hà Lam, huyện Thăng Bình, Ý xuống xe và lên nhà bạn ở đường Trần Phú chơi nhưng không gặp bạn nên Ý xuống lại đường Nguyễn Hoàng (QL1A) đến trước cửa hàng Thành Phát, địa chỉ: số 20 Nguyễn Hoàng, thuộc Khu phố 4, thị trấn Hà Lam của gia đình chị Ngô Thị M đứng chờ đón xe về lại Bình Tú, lúc này khoảng 20 giờ, trong lúc chờ đón xe Ý quan sát thấy cửa hàng Thành Phát bên ngoài khóa cửa, bên trong không có người, Ý nảy sinh ý định vào cửa hàng trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Ý đi bộ lên đường Tiểu La (thị trấn Hà Lam) đến cửa hàng Quang Phát mua 01 cái cờ lê 8 rồi quay lại cửa hàng Thành Phát theo đường hẻm bên hông, Ý leo lên mái tôn dùng cờ lê 8 tháo ốc vít gỡ tôn chui vào trong cửa hàng. Biết bên trong cửa hàng Thành Phát có gắn camera giám sát, để tránh nhận diện, Ý cởi áo trùm lên đầu che mặt rồi đi xuống khu vực nhà bếp tìm lấy 01 con dao, 01 cái kéo đến nạy hộc bàn quầy thu ngân nhưng không được, Ý kéo hộc bàn bên cạnh thấy có 01 cái chìa khóa, Ý lấy mở hộc bàn thu ngân thấy có tiền, Ý lấy tiền bỏ vào túi quần rồi đến phòng ngủ phía sau cửa hàng tiếp tục tìm tài sản để lấy nhưng không thấy gì, Ý lên gác tìm lối ra nhưng không có nên Ý quay lại, leo lên mái tôn theo lối cũ ra ngoài. Trên đường về Ý lấy tiền ra đếm được 3.800.000 đồng. Ý sử dụng chi phí cho việc đi ra tỉnh Thừa Thiên Huế thăm cháu và tiêu xài cá nhân hết 3.780.000 đồng, còn lại 20.000 đồng sau khi bắt giữ, Ý mang nộp cho Cơ quan CSĐT.

Tại Cáo trạng số 74/CT-VKSTB-HS ngày 24/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình truy tố bị cáo Huỳnh V Y về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 xử phạt Huỳnh V Y từ 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 65, Điều 56 BLHS buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số 39/2023/HSST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tổng hợp hình phạt với bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh V Y thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” như cáo trạng đã nêu là đúng, thống nhất ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt. Lời nói sau cùng của bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Lời khai của bị cáo Huỳnh V Y tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, ý kiến Kiểm sát viên và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, có căn cứ xác định:

Vào khoảng 20 giờ ngày 01/6/2024, tại cửa hàng Thành Phát, địa chỉ: số 20 Nguyễn Hoàng, khu phố 4, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng Bình của gia đình chị Ngô

Thị M, Huỳnh Văn Y đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị M số tiền 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng). Vì vậy hành vi của bị cáo Huỳnh V Y phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

Do đó, Cáo trạng của VKSND huyện Thăng Bình và lời luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận định:

Bị cáo Y là thanh niên trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe để lao động chân chính nuôi sống bản thân và gia đình nhưng vẫn cố Y thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản người khác, gây ảnh hưởng trật tự an toàn xã hội, nên cần xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

Tình tiết tăng nặng: Ngày 24/7/2023, Huỳnh V Y bị Tòa án nhân huyện Thăng Bình xử phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Trộm cắp tài sản”. Đang trong thời gian thử thách, ngày 01/6/2024 bị cáo Y lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của Huỳnh Văn Y thuộc trường hợp “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo Y đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang nuôi con nhỏ. Vì vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Y thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách nên áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án số 39/2023/HSST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân huyện Thăng Bình là 09 tháng tù cho hưởng án treo. Áp dụng Điều 56 BLHS tổng hợp hình phạt với bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[4] Xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 cò lê 08 là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 20.000 đồng thu giữ của bị cáo. Xét thấy đây là số tiền còn lại mà bị cáo trộm cắp của bị hại, do bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho bị hại nên trả lại cho bị cáo số tiền này.

+ Lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD có chứa 02 đoạn video trích xuất từ camera của hàng Thành Phát ghi lại diễn biến hành vi trộm cắp của Huỳnh V Y và 01 đĩa DVD ghi hình có âm thanh hỏi cung Huỳnh V Y.

[5] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với việc ông Tân Th T, chủ của hàng Quang Phát bán cho Huỳnh V Y 01 cò lê 8 (công cụ Y dùng để phạm tội), xét thấy ông Tân không biết mục đích Y mua cò lê để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình không xem xét, đề cập xử lý Y là có cơ sở.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thăng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có Y kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh V Y phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh V Y phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Huỳnh V Y 12 (Mười hai) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 39/2023/HSST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân huyện Thăng Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (Hai mươi một) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo Huỳnh V Y bị bắt tạm giam 15/8/2024.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 cò lê 08 (Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thăng Bình quản lý).

+ Trả lại cho Huỳnh V Y số tiền 20.000 đồng, đang tạm giữ trong tài khoản của công an huyện Thăng Bình tại kho bạc nhà nước huyện Thăng Bình

+ Lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD có chứa 02 đoạn video trích xuất từ camera của hàng Thành Phát ghi lại diễn biến hành vi trộm cắp của Huỳnh V Y và 01 đĩa DVD ghi hình có âm thanh hỏi cung bị can Huỳnh V Y.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/11/2024) bị cáo có quyền kháng cáo bản án để đề nghị TAND tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND h. Thăng Bình;
- CCTHADS h. Thăng Bình;
- Bị cáo, những người TGTT khác;
- VP công an h. Thăng Bình;
- Lưu HS-AV

Đặng Thị Cẩm Nhung

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẮNG BÌNH
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 00 phút ngày 26 tháng 11 năm 2024

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Đình Trị và ông Châu Xuân Quang

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ l Y số: 74/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh V Y- sinh 08 tháng 8 năm 1989 tại huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam;
Nơi cư trú: thôn Phước Cẩm, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp:

- Y kiến của các thành viên HĐXX: Tất cả các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

2. Căn cứ kết tội bị cáo:

- Y kiến ông Trị: Vào khoảng 20 giờ ngày 01/6/2024, Huỳnh Văn Y đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của bà Ngô T M số tiền 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng). Vì vậy hành vi của bị cáo Huỳnh V Y phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

- Y kiến ông Quang: thống nhất Y kiến ông Trị, hành vi của bị cáo Y phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

- Y kiến chủ tọa: thống nhất Y kiến của 02 vị HTND

Biểu quyết: 3/3 thống nhất kết luận bị cáo Huỳnh V Y phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

3. Hình phạt:

- Y kiến ông Trị: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Huỳnh V Y 12 (Mười hai) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 39/2023/HSST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (Hai mươi một) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 15/8/2024.

- Y kiến ông Quang: thống nhất Y kiến ông Trị về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt đề nghị.

- Y kiến chủ tọa: thống nhất Y kiến 02 vị HTND về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt đề nghị đối với bị cáo.

Biểu quyết: 03/3 đồng Y xử phạt Huỳnh V Y 12 (Mười hai) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 39/2023/HSST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân huyện Thăng Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (Hai mươi một) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 15/8/2024.

4. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng:

4.1 Về trách nhiệm dân sự:

Y kiến của các thành viên HĐXX: Không yêu cầu nên không xem xét

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

4.2 Về xử lý vật chứng:

Y kiến của các thành viên HĐXX: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 cò lê 08

+ Trả lại cho Huỳnh V Y số tiền 20.000 đồng, đang tạm giữ trong tài khoản của công an huyện Thăng Bình tại kho bạc nhà nước huyện Thăng Bình

+ Lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD có chứa 02 đoạn video trích xuất từ camera cửa hàng Thành Phát ghi lại diễn biến hành vi trộm cắp của Huỳnh V Y và 01 đĩa DVD ghi hình có âm thanh hỏi cung bị can Huỳnh V Y.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

5. Án phí hình sự, án phí dân sự:

* Về án phí HSST:

Y kiến của các thành viên HĐXX: bị cáo Huỳnh V Y phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

5. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử;

Y kiến của các thành viên HĐXX: Tất cả các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

6. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/11/2024) bị cáo có quyền kháng cáo bản án để đề nghị TAND tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 20 phút, ngày 26 tháng 11 năm 2024

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
XỬ TÒA**