

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 16-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Vượng

Ông Nguyễn Đình Như

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Q, sinh năm 1972 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: tổ H, ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng K (đã chết) và bà Trương Thị Kim T; tiền án: Ngày 23/12/2012 bị Toà án nhân dân quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/4/1991 bị Toà án nhân dân quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội cướp giật tài sản công dân (đã được xoá án tích); Ngày 20/12/1992 bị Toà án nhân dân quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân (đã được xoá án tích); Ngày 05/8/1994 bị Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân (đã được xoá án tích). Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đăng Q là người thường xuyên sử dụng ma túy, loại ma túy Q thường sử dụng là Heroine, nguồn ma túy Q mua từ một số đối tượng không rõ nhân thân lai lịch.

Khoảng 20 giờ ngày 01/7/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Q một mình điều khiển xe mô tô đến khu vực C thuộc quận A, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một người thanh niên (không rõ lai lịch) mua 200.000đ ma túy (Heroine) để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Q điều khiển xe mô tô lại tiệm thuốc tây (không nhớ tên) mua 04 bơm kim tiêm rồi điều khiển xe về nhà. Khi đi đến địa phận thuộc tỉnh Bình Dương thì Q ghé vào tiệm tạp hoá (không nhớ tên) mua 01 dao lam (dùng để cắt ma túy), rồi dừng xe tại nơi vắng người lấy một ít ma túy ra sử dụng bằng cách chích trực tiếp vào người. Số ma túy còn lại Q cất giấu trên người, rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô về nhà. Khi Q đi đến khu vực đường ĐT 752B thuộc tổ I, ấp E, xã Đ, huyện H thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Q tàng trữ 03 gói ma túy và vật dụng liên quan.

Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, Nguyễn Đăng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận giám định số 158/2022/GĐ-MT ngày 08/7/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh B xác định: Chất màu trắng dạng nén có trong 03 gói nylon được niêm phong gửi giám định là Ma túy, loại Heroine, có khối lượng là: 0,2987 gam.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 22/11/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản giữ nguyên quan điểm của bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án từ 30 tháng đến 34 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng của vụ án cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Nguyễn Đăng Q là đối tượng nghiện ma túy. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 01/7/2022, Q đã đến khu vực C thuộc quận A, thành phố Hồ Chí Minh mua 200.000đ ma túy để sử dụng. Sau khi đã sử dụng một ít, Q giấu số ma túy còn lại trong người và điều khiển xe đi về thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Q cùng với 03 gói ma túy. Qua giám định, 03 gói ma túy Q cất giữ là loại Heroine, có khối lượng là: 0,2987 gam.

Hành vi cất giấu ma túy để sử dụng với trọng lượng 0,2987 gam của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Khi thực hiện hành vi, bị cáo đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo biết được việc cất giấu ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn cơn nghiện của mình, bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xử phạt về các tội trộm cắp tài sản và tội cướp giật tài sản, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm gương, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội mới chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Ngoài ra, ngày 23/12/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa được xóa án tích lại phạm tội mới nên bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Mặt khác,

Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS được Hội đồng xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[4]. Vật chứng của vụ án gồm:

- Đối với 0,2439 gam Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì dán kín là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 bom kim tiêm đã qua sử dụng; 01 dao lam đã qua sử dụng; 03 bom kim tiêm chưa qua sử dụng là những dụng cụ Qdùng để sử dụng ma túy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Dream II biển số 52F1 – 3563, số máy: VKV1P50FMG-30102671; số khung: 002671 là phương tiện Q dùng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên Q mượn của anh C. Anh C khai xe mô tô trên anh C mua lại tại tiệm bán xe không rõ địa chỉ thuộc huyện C, thành phố Hồ Chí Minh vào năm 2014, chưa làm thủ tục sang tên, khi Q mượn đi mua ma túy anh C không biết. Qua tra cứu xác định xe mô tô trên do ông Nguyễn Văn Công M, HKTT: C đường L, phường A, quận C, thành phố Hồ Chí Minh đứng tên trên giấy đăng ký xe mô tô, hiện chưa làm việc được với ông M. Tiếp tục giao xe mô tô trên cho Công an huyện H tiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

[5]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử cần được chấp nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

[2]. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Q 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án phạt tù.

[3]. Vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 bao thư được niêm phong bên trong đựng ma túy có trọng lượng 0,2439 gam Heroine, 01 bom kim tiêm đã qua sử dụng; 01 dao lam đã qua sử dụng; 03 bom kim tiêm chưa qua sử dụng.

(Vật chứng chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản theo Quyết định chuyển vật chứng số 57/QĐ-VKS ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản).

Tiếp tục giao 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Dream II biển số 52F1 – 3563, số máy: VKV1P50FMG-30102671; số khung: 002671 cho Cơ quan công an huyện Htiếp tục xác minh để xử lý theo quy định pháp luật.

[4]. Án phí và quyền kháng cáo:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản
- Công an huyện Hớn Quản;
- Bị cáo
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Hải