

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2026/HSST
Ngày 21-01-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Công Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Liên và bà Võ Thị Thanh Huệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Khải – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Thái Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2025/HSST ngày 26-12-2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2026/QĐXXST-HS ngày 06-01-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng đối với các bị cáo.

Đoàn Tất Đ, sinh ngày 18-7-2000, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn A, xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nông dân; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Đoàn Tất Đ, sinh năm 1952 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; bị cáo chưa có vợ và con; có 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HSST ngày 17-4-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng) xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngày 31-01-2024, chấp hành xong hình phạt; tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Quyết định số 45/QĐ-XPVPHC ngày 03-7-2018 của Công an huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông (cũ) xử phạt 375.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an N, trật tự, an toàn xã hội. Hiện đã hết thời hiệu thi hành theo quy định; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2018/HSST ngày 03-12-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng) xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được xét rút ngắn thời gian thử thách của án treo là 07 tháng, chấp hành xong ngày 03-5-2022. (thuộc trường hợp Đ coi là không có án tích quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự); bị bắt tạm giữ từ ngày 17-9-2025, sau đó chuyển

tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Đắc Mil thuộc Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Lâm Đồng – có mặt.

Trần Hồng Q, sinh ngày 22-8-2002, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn A, xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nông dân; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Trần Văn N, sinh năm 1972 và con bà Vũ Thị B, sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 17-9-2025, sau đó chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Đắc Mil (cơ sở 02) thuộc Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Lâm Đồng – có mặt.

- *Người làm chứng*: Chị Nguyễn Tường V, sinh ngày 23-12-2007; địa chỉ: Thôn B, xã Hoà P, tỉnh Đắk Lắk – có mặt.

Ông Trần Văn N, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn A, xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 16-9-2025, Đoàn Tất Đ sử dụng điện thoại di động Iphone X, gắn sim số 0369.223.348 liên hệ với người đàn ông tên K (chưa xác định Đ nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy với số tiền 4.000.000 đồng về để sử dụng thì người này đồng ý hẹn gặp tại khu vực cuối đường đôi đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14), thuộc xã Đức L, tỉnh Lâm Đồng. Sau đó, Đ đưa tiền mặt và nhờ một tài xế taxi (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) chuyển khoản số tiền trên cho K. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Đ liên lạc qua ứng dụng Facebook nhờ Trần Hồng Q đến điểm hẹn để lấy ma túy thì Q đồng ý và đi taxi đến điểm hẹn nhận 01 túi Zipper chứa ma túy rồi đi về nhà. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ đi đến nhà Q lấy túi Zipper ma túy mới mua chia một phần nhỏ sang túi Zipper khác cất giấu trong túi quần Jean phía trước, bên phải đang mặc và đưa túi Zipper chứa phần ma túy còn lại cho Q giữ rồi đi về. Đến 10 giờ 30 phút ngày 17-9-2025, lực lượng Công an xã Đức A phát hiện, bắt quả tang Đoàn Tất Đ cùng tang vật (được niêm phong theo quy định của pháp luật). Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng phát hiện và bắt quả tang Trần Hồng Q cùng tang vật (được niêm phong theo quy định của pháp luật).

Tại Kết luận giám định số 728/KL-KTHS ngày 24-9-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận:

- Phong bì 01: Mẫu tinh thể (M1) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1468 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M2) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1479 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M3) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1333 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M4) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0630 gam, loại

Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M5) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0917 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M6) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0796 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M7) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1574 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M8) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1702 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M9) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1497 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M10) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1584 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M11) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1591 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M12) đựng trong gói nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1451 gam, loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M13) đựng trong túi zipper được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 1,2987 gam, loại Methamphetamine.

- Phong bì 02: Không đủ căn cứ xác định khối lượng và thành phần chất bên trong ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định.

- Phong bì 03: Mẫu tinh thể (M15), đựng trong túi zipper được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,6953 gam, loại Methamphetamine.

- Hộp giấy: Mẫu tinh thể (M16) bám dính trong ống thủy tinh hình cầu được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng mẫu là 0,1290 gam, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số: 36/CT-VKS-KV8 ngày 26-12-2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo Đoàn Tất Đ và Trần Hồng Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) là đúng, không oan và không bào chữa về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đoàn Tất Đ và Trần Hồng Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt

bị cáo Đoàn Tất Đ từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Trần Hồng Q từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu huỷ 3,4016 gam ma túy, là Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

Tịch thu tiêu huỷ 03 túi nilon trong suốt, loại Zipper, miệng có viền chỉ đỏ, kích thước (04 x 07)cm; 01 chiếc hộp giấy hình hộp vuông màu đen (kích thước 3,5cm x 7,5cm); 12 gói nhựa lần lượt là: gói nhựa (1) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (2) kích thước (0,8 x 3,3)cm, gói nhựa (3) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (4) kích thước (0,8 x 2,8)cm, gói nhựa (5) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (6) kích thước (0,8 x 2,4)cm, gói nhựa (7) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (8) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (9) kích thước (0,8 x 2,8)cm, gói nhựa (10) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (11) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (12) kích thước (0,8 x 3,0)cm; 01 bộ sử dụng ma túy gồm một chai thủy tinh trong suốt cao 8,2cm, đường kính đáy 3,0cm, có nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ, thông với phía trong chai chứa nước, một lỗ trên nắp nhựa gắn ống hút nhựa màu trắng, một lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh rỗng trong, một đầu bên ngoài hình bầu, miệng tròn đường kính 07cm; 01 chai nhựa hình trụ tròn cao 9,5 cm, đường kính đáy 2,5cm, nắp nhựa màu trắng, đục hai lỗ, bên trong chai có nước lọc, hai lỗ nắp nhựa có gắn một ống hút nhựa dài 32cm và một ống thủy tinh trong suốt, một đầu bên ngoài bị bể vỡ; 01 thẻ sim số 0369.223.348, do không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, kiểu máy: Iphone X, màu trắng, số seri: G6TWPNU5JCLG, số IMEI: 354841092887982, số máy: MQCT2LL/A, là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với người làm chứng, các chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã Đ thẩm tra công khai tại phiên tòa. Có cơ sở xác định khoảng 12 giờ ngày 16-9-2025, Đoàn Tất Đ liên hệ với đối tượng tên K (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy với số tiền 4.000.000 đồng thì người này hẹn gặp tại xã Đức L, tỉnh Lâm Đồng. Sau đó, Đ nhờ Trần Hồng Q đi đến điểm hẹn để lấy ma túy thì Q đồng ý. Sau khi Q lấy ma túy về nhà thì Đ đến nhà Q chia nhỏ ma túy ra thành hai phần rồi Đ mang một phần về nhà, phần còn lại do Q cất giữ. Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 17-9-2025, tại thôn A, xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng, Công an xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng phát hiện và bắt quả tang Đoàn Tất Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,8243 gam ma túy, là Methamphetamine. Đến 11 giờ 30 phút ngày 17-9-2025, tại thôn A, xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng, Công an xã Đức A, tỉnh Lâm Đồng phát hiện và bắt quả tang Trần Hồng Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,9009 gam ma túy. Tổng số ma túy mà Đ và Q tàng trữ là 3,7252 gam ma túy, là Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025), cụ thể:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm:

a) ...;

c) ..., Methamphetamine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nghiêm trọng, các bị cáo là người có đủ tuổi và năng lực trách nhiệm hình sự và điều khiển được mọi hành vi của mình, các bị cáo phải biết được việc tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy là xâm phạm đến sự độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ra những hệ lụy xấu, ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe con người, là tiền đề cho những tệ nạn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống xã hội, các bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, mà các bị cáo đã thực hiện hành vi trái pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đoàn Tất Đ có 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HSST ngày 17-4-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng) xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngày 31-01-2024, chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xoá án tích, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; nhân thân: Tại Quyết định số 45/QĐ-XPVPHC ngày 03-7-2018 của Công an huyện Đăk S, tỉnh Đăk Nông (cũ) xử phạt 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12-11-2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Hiện đã hết thời hiệu thi hành theo quy định; tại Bản án hình sự sơ thẩm số

65/2018/HSST ngày 03-12-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng) xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được xét rút ngắn thời gian thử thách của án treo là 07 tháng, chấp hành xong ngày 03-5-2022 (thuộc trường hợp được coi là không có án tích quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 của Bộ luật Hình sự). Bị cáo Trần Hồng Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Riêng bị cáo Đoàn Tất Đ có bố là thương binh hạng $\frac{1}{4}$ và người có công với nước được tặng thưởng Bằng khen, nhiều Huân chương nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. *Về quyết định hình phạt*: Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm nhưng không có sự câu kết chặt chẽ, bị cáo Đ là người khởi xướng, các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, có ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo Đ mức hình phạt cao hơn bị cáo Q thì mới tương xứng với hành vi của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[7]. Việc xử lý vật chứng vụ án: Xét 3,4016 gam ma túy, là Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Xét 03 túi nilon trong suốt, loại Zipper, miệng có viền chỉ đỏ, kích thước (04 x 07)cm; 01 chiếc hộp giấy hình hộp vuông màu đen (kích thước 3,5cm x 7,5cm); 12 gói nhựa lần lượt là: gói nhựa (1) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (2) kích thước (0,8 x 3,3)cm, gói nhựa (3) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (4) kích thước (0,8 x 2,8)cm, gói nhựa (5) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (6) kích thước (0,8 x 2,4)cm, gói nhựa (7) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (8) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (9) kích thước (0,8 x 2,8)cm, gói nhựa (10) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (11) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (12) kích thước (0,8 x 3,0)cm; 01 bộ sử dụng ma túy gồm một chai thủy tinh trong suốt cao 8,2cm, đường kính đáy 3,0cm, có nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ, thông với phía trong chai chứa nước, một lỗ trên nắp nhựa gắn ống hút nhựa màu trắng, một lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh rỗng trong, một đầu bên ngoài hình bầu, miệng tròn đường kính 07cm; 01 chai nhựa hình trụ tròn cao 9,5 cm, đường kính đáy 2,5cm, nắp nhựa màu trắng, đục hai lỗ, bên trong chai có nước lọc, hai lỗ nắp nhựa có gắn một ống hút nhựa dài 32cm và một ống thủy tinh trong suốt, một đầu bên ngoài bị bể vỡ; 01 thẻ sim số 0369.223.348, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Xét 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, kiểu máy: Iphone X, màu trắng, số seri: G6TWPNU5JCLG, số IMEI: 354841092887982, số máy: MQCT2LL/A, là

phương tiện dùng vào việc phạm tội, hiện còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước.

[8]. Đối với đối tượng tên K (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đã bán ma túy cho bị cáo Đ và tài xế xe taxi (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) bị cáo Đ nhờ chuyển tiền cho K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Lâm Đồng tại phiên tòa là có căn cứ cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Tất Đ và Trần Hồng Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Đoàn Tất Đ 04 năm tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17-9-2025).

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Trần Hồng Q 03 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17-9-2025).

2. Việc xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 3,4016 gam ma túy, là Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

Tịch thu tiêu huỷ 03 túi nilon trong suốt, loại Zipper, miệng có viền chỉ đỏ, kích thước (04 x 07)cm; 01 chiếc hộp giấy hình hộp vuông màu đen (kích thước 3,5cm x 7,5cm); 12 gói nhựa lần lượt là: gói nhựa (1) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (2) kích thước (0,8 x 3,3)cm, gói nhựa (3) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (4) kích thước (0,8 x 2,8)cm, gói nhựa (5) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (6) kích thước (0,8 x 2,4)cm, gói nhựa (7) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (8) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (9) kích thước (0,8 x 2,8)cm, gói nhựa (10) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (11) kích thước (0,8 x 3,0)cm, gói nhựa (12) kích thước (0,8 x 3,0)cm; 01 bộ sử dụng ma túy gồm một chai thủy tinh trong suốt cao 8,2cm, đường kính đáy 3,0cm, có nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ, thông với phía trong chai chứa nước, một lỗ trên nắp nhựa gắn ống hút nhựa màu trắng, một lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh rỗng trong, một đầu bên ngoài hình bầu, miệng tròn đường kính 07cm; 01 chai nhựa hình trụ tròn cao 9,5 cm, đường kính đáy 2,5cm, nắp nhựa màu trắng, đục hai lỗ, bên trong chai có nước lọc, hai lỗ nắp nhựa có gắn một ống hút nhựa dài 32cm và một ống thủy tinh trong suốt, một đầu bên ngoài bị bể vỡ; 01 thẻ sim số 0369.223.348.

Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, kiểu máy: Iphone X, màu trắng, số seri: G6TWPNU5JCLG, số IMEI: 354841092887982, số máy: MQCT2LL/A.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đoàn Tất Đ và bị cáo Trần Hồng Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS - Lâm Đồng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Các bị cáo;
- Lưu: VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đoàn Công Tài