

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **266/2020/HS-ST**
Ngày: 22-10-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Châu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Hiệp;

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 258/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 306/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hiếu N, sinh năm: 1998 tại tỉnh Cà Mau. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; con ông Nguyễn Thanh N và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/4/2020 và tạm giam cho đến nay, có mặt.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Thanh T, vắng mặt.

Người chứng kiến: Trần Quốc V, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hiếu N là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 09 giờ ngày 23/4/2020, trong lúc Nguyễn Hiếu N đang ngồi chơi với chị Nguyễn Lê Thị Thanh T tại phòng trọ của N địa chỉ khu 9, phường H, thành phố T thì N nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng. Tuy nhiên, do N không có xe để đi mua ma túy nên N đã hỏi mượn chị T xe mô tô (không rõ nhãn hiệu và biển số) của chị T để đi công chuyện thì chị T đồng ý. Sau khi mượn được xe của chị T, N điều khiển xe mô tô đi đến khu vực chợ C, thuộc xã T, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy. Tại đây, N gặp và hỏi mua ma túy đá (Methamphetamine) với số tiền 1.500.000 đồng của một người nam tên Đen (hiện không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) thì người nam này nhận tiền và đưa cho N 01 gói nylon miệng hàn kín và 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất

trắng. Sau khi mua được ma túy, N cất giấu 02 gói ma túy vừa mua được vào ví tiền rồi điều khiển xe mô tô về lại khu nhà trọ của N tại khu 9, phường H, thành phố T và trả lại xe mô tô cho T. Sau đó, N vào phòng trọ của N và để ví tiền bên trong có chứa 02 gói ma túy vừa mua được trên kệ để ti vi. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày 23/4/2020, khi Công an phường H đi kiểm tra hành chính tại khu nhà trọ thì phát hiện trong phòng trọ của N có 01 gói nylon miệng hàn kín và 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất ma túy đang để trong bóp da ở trên ti vi và N khai nhận đó là ma túy đá N tàng trữ để nhằm sử dụng nên Công an phường H đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hiếu N về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) gói nylon miệng hàn kín và 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định); 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

Ngày 29/4/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có Kết luận giám định số 242/MT-PC09, kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong 01 (một) gói nylon miệng hàn kín và 01 gói nylon miệng kéo dính trong một bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hiếu N, cán bộ niêm phong Nguyễn Thái Sơn T và hình dấu đỏ của Công an phường H, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương là ma túy, có khối lượng 1,8140g và 0,3121g, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định 1,7613gam và 0,2570g loại Methamphetamine (đã được niêm phong). Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định này cùng 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá thu giữ của Nguyễn Hiếu N, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với người nam tên Đen đã bán ma túy cho Nguyễn Hiếu N, quá trình điều tra xác định: N không biết rõ họ tên và địa chỉ cư trú của người nam tên Đen nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau.

Cáo trạng số 271/CT-VKS-HS ngày 05/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Hiếu N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hiếu N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 (một) năm 09 (chín) tháng đến 02 (hai) năm.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nylon miệng hàn kín, bên trong có trọng lượng sau giám định 0,2570g loại Methamphetamine; 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong có trọng lượng sau giám định 1,7613 gam loại Methamphetamine và 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 23/4/2020, tại phòng trọ địa chỉ khu 9, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Hiếu N đã bị Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong 01 (Một) gói nylon miệng hàn kín, bên trong có 0,3121 gam Methamphetamine và 01 (Một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong có 1,8140 gam Methamphetamine, tổng khối lượng ma túy là 2,1261 gam. N xác định số ma túy trên N mua về để tàng trữ nhằm sử dụng. Do vậy hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm hình sự khác. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hiếu N, cán bộ niêm phong Nguyễn Thái Sơn T và hình dấu đỏ của Công an phường H, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon (M1) và 01 gói nylon (M2) chứa tinh thể màu trắng Methamphetamine trọng

lượng giám định 1,7613 gam M1 và 0,2570 gam M2 và 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá là tang vật trong vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiếu N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu N 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/4/2020.

3/ Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hiếu N, cán bộ niêm phong Nguyễn Thái Sơn T và hình dấu đỏ của Công an phường H, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bên trong có 01 túi nylon (M1) và 01 gói nylon (M2) chứa tinh thể màu trắng Methamphetamine trọng lượng sau giám định 1,7613 gam M1 và 0,2570 gam M2 theo kết luận giám định số 242/MT-PC09 ngày 29/4/2020 và 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 004.21 ngày 02/10/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Châu Giang