

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – HÀ NỘI**

===== o0o =====

Bản án số: 301/2026/ HSST

Ngày: 14/05/2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== *** =====

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**

- Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T

Các hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Duy H

Ông Nguyễn Hải H

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Nguyễn Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thùy L - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 05 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 275/2026/HSST ngày 20 tháng 04 năm 2026; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 450/2026/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 04 năm 2026 đối với bị cáo: **Đàm Thế A** - Sinh năm: 199x; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú và nơi ở: Căn hộ 12xx tòa Tx khu đô thị V– số 45x đường M, phường V, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ tên bố: Đàm Thuận Q – sinh năm 197x; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh M – sinh năm 197x; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Mỹ L – sinh năm 199x; Có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2023.

Danh bản, chỉ bản số 000008x lập ngày 1x/0x/2026 tại Phân trại tạm giam x - Công an thành phố Hà Nội thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/01/2026, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam x - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 20 phút ngày 08/01/2026, tổ công tác Công an phường Tây Hồ, TP Hà Nội tuần tra kiểm soát địa bàn, khi đi đến khu vực trước số 2 đường V, phường T, thành phố Hà Nội, phát hiện Đàm Thế A đang đứng cạnh chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu đen, biển số: 99B1-201.xx có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Thế A đã tự tay lấy từ trong túi áo khoác bên phải phía trong đang mặc ra 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (5,5x9)cm bên trong có chứa thảo mộc khô giao nộp cho tổ công tác. Tại chỗ, Thế A khai số thảo mộc trên là ma túy loại Cần sa đang mang đi bán cho khách để kiếm lời. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Thế A cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường T để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Đàm Thế A: 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (5,5x9)cm bên trong có chứa thảo mộc khô; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng, sim số: 0971898xxx, số IMEI:351385197036xxx, đã qua sử dụng và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu đen, biển số: 99B1-201.xx, số máy: JF51E0077xxx, số khung: RLHJF5107DY077xxx, đã qua sử dụng. *Kiểm tra điện thoại phát hiện nội dung tin nhắn trao đổi mua bán ma túy.* (BL: 69-104).

Ngày 09/01/2026, Cơ quan CSĐT – Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định tang vật thu giữ của Đàm Thế A.

Tại Kết luận giám định số 694/KL - KTHS ngày 18/01/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông màu trắng là Cần sa, khối lượng 4,099 gam. (BL: 118).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đàm Thế A tại Căn hộ 12xx tòa T0x khu đô thị V – số 45x đường M, phường V, TP. Hà Nội: Không phát hiện đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma túy. (BL: 20-23).

Quá trình điều tra Đàm Thế A khai nhận: Do không có việc làm ổn định nên Thế A đã nảy sinh ý định mua ma túy sau đó bán lại cho khách có nhu cầu để kiếm lời. Thế A sử dụng tài khoản Facebook “Linh A” đăng bài với nội dung “tôi có sẵn hàng 1-2g để giao dịch trực tiếp ngay”. Khoảng 14 giờ 56 phút ngày 08/01/2026, Thế A nhận được tin nhắn từ tài khoản Facebook “H Văn N” (Thế A không biết nhân thân, lai lịch, sử dụng số điện thoại 0927531xxx) hỏi mua 05 gam ma túy Cần sa, cả hai thỏa thuận giá 300 ngàn đồng/01 gam và hẹn giao dịch tại khu vực hồ Tây. Sau đó, Thế A lên mạng xã hội Telegram nhắn tin với người có tài khoản tên là “T SETH” (Thế A không biết nhân thân, lai lịch) hỏi mua 05 gam ma túy cần sa với giá 200 ngàn đồng/01 gam (chưa bao gồm tiền giao hàng) và hẹn giao dịch tại đầu ngõ 8x đường L, phường T, thành phố Hà Nội vào 22 giờ cùng ngày. Đến khoảng 21 giờ 15 cùng ngày, Thế A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển số: 99B1- 201.xx đến đầu ngõ 8x đường L, phường T, thành phố Hà Nội thì gặp một tài

xế xe ôm (không quen biết) giao cho Thế A 01 túi giấy (loại túi đựng quà) và bảo Thế A trả 880.000 đồng. Thế Anh tự hiểu là gồm 800.000 đồng 04 gam ma túy cần sa và 80.000 đồng tiền ship. Sau khi trả tiền và nhận hàng, Thế A mở túi thấy bên trong có 01 túi nilông chứa thảo mộc khô là ma túy Cần sa nên đã cắt túi ma túy cần sa vào túi áo khoác phía trong bên phải, và vứt túi giấy vào xe rác gần đó. Sau đó, Thế A điều khiển xe mô tô đến số 02 đường V, phường T, thành phố Hà Nội để bán ma túy cho tài khoản Facebook “H Văn N”. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, khi đang đứng chờ để bán ma túy tại khu vực số 02 đường V thì bị Công an phường Tây Hồ phát hiện, bắt giữ như trên. Do ban đầu thỏa thuận mua 05 gam ma túy Cần sa nhưng sau đó chỉ mua được 04 gam ma túy Cần sa nên Thế A dự định bán với giá 1.300.000 đồng gồm 1.200.000 đồng tiền ma túy và 100.000 đồng công ship hàng. Nếu bán trượt Thế A sẽ thu lời 420.000 đồng. (BL: 30-51).

Xét nghiệm ma túy, Thế A dương tính với ma túy Cần sa. Tiến hành xác minh tại Công an phường Vĩnh Tuy cung cấp: Đàm Thế A không thuộc diện cai nghiện ma túy hoặc điều trị nghiện ma túy bằng thuốc thay thế, không trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật phòng chống ma túy. (BL: 27; 110).

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu đen, biển số: 99B1-201.xx, số máy: JF51E0077xxx, số khung: RLHJF5107DY077xxx thu giữ của Đàm Thế A, Thế A khai mượn của bố là anh Đàm Thuận Q. Qua xác minh, đứng tên đăng ký xe là chị Đàm Thị Q, xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Chị Q khai mua xe từ tháng 5/2014 đến tháng 12/2025 bán chiếc xe trên cho anh Q, có giấy tờ mua bán. Xét anh Q không liên quan đến hành vi phạm tội của Thế Anh, ngày 23/3/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Q xe mô tô trên. Anh Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. (BL: 120-132).

Về đối tượng bán ma túy dùng tài khoản Telegram “T SETH” và đối tượng mua ma túy dùng tài khoản Facebook “H Văn N”, sử dụng số điện thoại 0927531xxx và đối tượng xe ôm giao ma túy, Thế A khai không biết nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín xác định đứng tên chủ thuê bao là Nguyễn Thụy Vân A (ngày sinh 1x/x/198x; CCCD: 022181003xxx, tình trạng đã bị thu hồi ngày 05/3/2026). Tiến hành tra cứu tại phần mềm quản lý dữ liệu dân cư quốc gia, kết quả: Không có ai tên Nguyễn Thị Vân A có thông tin như trên. Ngày 02/4/2026, Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao có công văn số 589 cung cấp: Đối với tài khoản Telegram “T SETH” và tài khoản Facebook “H Văn N”, đây là tên hiển thị, không phải thông tin định danh của tài khoản, do đó không thu được thông tin nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ, xử lý. (BL: 133-141).

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 16/04/2026 của VKSND Khu vực 1 – Hà Nội đã truy tố Đàm Thế A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đàm Thế A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đàm Thế A 40 tháng tù đến 44 tháng tù.

+ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy tiêu hủy số ma túy Cần sa thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động thu giữ của bị cáo Thế A.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các vật chứng được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Hồi 22 giờ 20 phút ngày 08/01/2026, Đàm Thế A đã có hành vi tàng trữ trái phép 4,099 gam ma túy Cần sa tại khu vực trước số 2 đường V, phường T, thành phố Hà Nội để bán cho người có tài khoản Facebook “H Văn N” nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Đàm Thế A đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma

túy, gây mất ổn định tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, do không có việc làm ổn định nên bị cáo nảy sinh ý định mua bán ma túy để kiếm lời. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đàm Thế A khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải do đó cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy tiêu hủy:

01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép có chữ ký của đối tượng Đàm Thế Anh, cán bộ Công an phường Tây Hồ Đoàn Mạnh H, giám định viên phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội Phạm Trần Nam. Bên trong có chứa thảo mộc khô.

- Tịch thu sung công:

01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng, số IMEL: 351385197036577 đã qua sử dụng, kèm 01 sim.

[7]. Về án phí: Bị cáo Đàm Thế Anh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đàm Thế A 40 (Bốn mươi) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 01 năm 2026.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép có chữ ký của đối tượng Đàm Thế A, cán bộ Công an phường Tây Hồ Đoàn Mạnh H, giám định viên phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội Phạm Trần N. Bên trong có chứa thảo mộc khô.

- Tịch thu sung công:

01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng, số IMEL: 351385197036xxx đã qua sử dụng, kèm 01 sim.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 368/KV1-2026 ngày 22 tháng 04 năm 2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 – thành phố Hà Nội.

Bị cáo Đàm Thế A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát ND Khu vực 1 – Hà Nội
- Phòng THADS Khu vực 1 – Hà Nội
- Công an Thành phố Hà Nội
- Sở Tư pháp Hà Nội
- TAND Thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình T