

Bản án số: 14/2021/HS-ST.

Ngày: 15 – 6 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thạch Thanh Tâm.

2. Ông Nguyễn Thanh Rực.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Ánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Hà Quang Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/HSST, ngày 20 tháng 5 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tấn T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc Đ, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1965; gia đình có 04 anh, em và bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; tiền án: 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 66/2018/HSST ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/3/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Phú (có mặt).

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn H, sinh 1981; địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Lương H K, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05/01/2021, bị cáo T đi ngang nhà ông Nguyễn Văn H, phát hiện con gà trống có màu lông đỏ đen, chân màu xanh (do ông Hậu mượn của ông Lương H K trước đó) nên T nảy sinh ý định bắt trộm. Đến khoảng 10 giờ ngày 07/01/2021, T lấy 01 cái bao nylon để vào cốp xe mô tô (loại xe Wave màu xanh, không rõ biển kiểm soát, T mượn của người bạn tên X không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) và mang theo một con gà trống tre (T mượn của người bạn tên Đ không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) điều khiển xe chạy đến gần nhà Hậu. T dừng xe tại lộ đất và đi bộ vào vườn nhà Hậu. Lúc này, T lấy con gà tre ra nhử đá với con gà trống. Khi con gà trống này chạy lại gần thì T dùng tay bắt và đem ra xe, T mở cốp xe lấy cái bao nylon và bỏ con gà trống vừa bắt được vào rồi kẹp miệng bao nylon vào cốp xe, còn con gà tre thì T giấu vào trong áo, sau đó T điều khiển xe chạy đi. Khi đến khu vực đình Phú Trường, xã Phú Hữu, huyện Long Phú, T gặp Nguyễn Văn H (H điếc). T hỏi H có mua gà không thì H yêu cầu T cho xem gà. T lấy con gà trống ra cho H xem nhưng không nói cho H biết là con gà trống này do T bắt trộm được. H xem và đồng ý mua với giá 700.000 đồng. T đồng ý bán và lấy số tiền là 700.000 đồng, đồng thời điều khiển xe đi về hướng thành phố Sóc Trăng. Trên đường đi, T vứt bỏ cái bao nylon, mua 200.000 đồng ma túy và sử dụng hết. Sau đó, T trả xe cho người bạn tên X và trả con gà trống tre cho người bạn tên Đ rồi đi về nhà. Đối với 500.000 đồng còn lại T tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 10/01/2021, khi ông K đi ngang nhà ông H thì phát hiện con gà trống tại nhà H là con gà trống mà K đã cho Hậu mượn. Lúc này, H nói với K là mua con gà trống từ T. Sau đó, K điện thoại cho Hậu kiểm tra thì Hậu mới phát hiện con gà Hậu mượn của K đã bị mất trộm nên đã trình báo Công an xã Phú Hữu.

Về vật chứng của vụ án: 01 con gà trống có màu lông đỏ - đen, chân màu xanh, cân nặng 2,67kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã trả lại cho ông Nguyễn Văn H.

Tại kết luận định giá tài sản số: 03/KL.HĐĐGTS ngày 24/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Long Phú kết luận: 01 (một) con gà trống có màu lông đỏ đen, chân màu xanh, trọng lượng 2,67kg, trị giá 293.700 đồng.

Quá trình điều tra, xác minh vào ngày 17/9/2018 Dương Tấn T bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tuyên phạt 02 năm tù về Tội “trộm cắp tài sản” và chưa được xóa án tích. Do đó, ngày 16/3/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra lệnh bắt tạm giam đối với Dương Tấn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-LP, ngày 20/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng để xét xử Dương Tấn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Tấn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã nêu trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại ông Nguyễn Văn H đề nghị Hội đồng xét xử: Về trách nhiệm hình sự đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản, tại phiên tòa người bị hại Hậu không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Dương Tấn T đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết “đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Trên cơ sở đó đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Tấn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Dương Tấn T từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: 01 con gà trống có màu lông đỏ - đen, chân màu xanh, cân nặng 2,67kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã trả lại cho ông Nguyễn Văn H theo quy định nên không đặt ra xem xét.

Đối với một con gà trống tre T đã trả lại cho người tên Đ (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể); 01 xe mô tô loại xe Wave màu xanh (không rõ biển kiểm soát) T đã trả lại cho người bạn tên X (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể); 01 cái bao nylon T đã vứt bỏ trên đường nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú không thu giữ được nên không đặt ra xem xét.

Đối với người tên Đ và X do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đang tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Văn H là người đã mua con gà trống từ bị cáo T với giá 700.000 đồng, nhưng bị cáo T không nói cho H biết là con gà trống này là do bị cáo lấy trộm được nên không bị xem xét xử lý. Hiện nay, ông H chưa có yêu cầu về trách nhiệm dân sự trong vụ án này, khi nào H có đơn yêu cầu bị cáo T bồi thường thì sẽ giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

Lời nói sau cùng của bị cáo Dương Tấn T: Bị cáo nhận thấy hành vi mà bị cáo đã thực hiện là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Long Phú, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H, người làm chứng ông Lương Hoàng K đã được triệu tập hợp lệ nhưng ông H và ông K vắng mặt không có lý do. Xét sự vắng mặt của ông H và ông K không gây trở ngại cho việc xét xử và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo; người bị hại không yêu cầu hoãn phiên tòa. Sau khi thảo luận tại phòng xử án, căn cứ vào các điều 292, 293 và 299 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tấn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát, cụ thể: Mặc dù đã bị kết án về Tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng muốn có tiền để sử dụng trái phép chất ma túy và thỏa mãn nhu cầu tiêu sài cá nhân mà không phải lao động nên vào khoảng hơn 10 giờ ngày 07/01/2021, bị cáo Dương Tấn T đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 con gà trống có màu lông đỏ - đen, chân màu xanh, cân nặng 2,67kg của bị hại Nguyễn Văn H tại Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Sóc Trăng với giá trị tài sản tại thời điểm mất trộm là 293.700 đồng.

Đối với lời khai nhận tội và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy, lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[4] Nhận định về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án, cụ thể: Bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tuyên phạt 02 năm tù về Tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 07/3/2020 và chưa được xóa án tích, bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu tiêu sài cá nhân mà không phải lao động. Mặt khác, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện là người bình thường có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã thực hiện đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, cáo trạng số: 14/CT-VKSLP, ngày 20/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú truy tố bị cáo Dương Tấn T về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy: Hành vi của bị cáo Dương Tấn T là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục, ngăn ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nhận thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên bị cáo có

01 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tuyên phạt 02 năm tù; chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 07/3/2020, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không thật sự ăn năn và hối cải, không lo tu chí làm ăn mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhằm thu lợi bất chính. Trong vụ án này hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 con gà trống có màu lông đỏ - đen, chân màu xanh, cân nặng 2,67kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã trả lại cho ông Nguyễn Văn H theo quy định nên không đặt ra xem xét

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Nguyễn Văn H không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H chưa có yêu cầu về trách nhiệm dân sự trong vụ án này. Căn cứ Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tách phần bồi thường thiệt hại ra giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H có yêu cầu.

[9] Đối với một con gà trống tre, bị cáo đã trả lại cho người tên Đ (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể); 01 xe mô tô loại xe Wave màu xanh (không rõ biển kiểm soát) đã trả lại cho người bạn tên X (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể); 01 cái bao nylon T đã vứt bỏ trên đường nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú không thu giữ được nên không có cơ sở đặt ra xem xét.

[10] Đối với người tên Đ và X do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đang tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Dương Tấn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 38, các điểm h, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Tấn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/3/2021.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và

lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Dương Tấn T chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng thì thời hạn kháng cáo tính ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nH:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Long Phú;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- CQĐT CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV-THA).
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng.
- Người bị hại.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Bảo