

Bản án số: 120/2022/HS-ST

Ngày 25 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SL, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lò Thị Mai Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 130/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn H, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1991 tại huyện Q, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản X, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Lò Văn P (sinh năm 1966) và con bà Hoàng Thị Đ (sinh năm 1968); có vợ là Lò Thị X (sinh năm 1989) và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Cà Văn M, sinh năm 1977. Trú tại: Tổ 17, phường CS, thành phố SL, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 9/5/2022, Lò Văn H đi xe buýt từ nhà tại bản X, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La đến phường Quyết Thắng, thành phố SL thì xuống xe đi bộ về hướng phường CS. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 10/5/2022, H đi bộ ngang qua quán ăn MX (đồng thời là nhà của anh Cà Văn M, sinh năm 1977), tại tổ 17, phường CS, thành phố SL, tỉnh Sơn La, H thấy cửa cuốn còn mở cách mặt đất 40cm nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào trong nhà để trộm cắp tài sản, H nhanh chóng chui vào bên trong quán nhưng không thấy tài sản gì có giá trị nên H

tiếp tục đi sâu vào bên trong và mở cửa bước vào 1 phòng ngủ gần chân cầu thang tầng 01, thấy tại móc treo quần áo gần cửa ra vào có 01 túi nilon màu trắng, bên ngoài in dòng chữ màu xanh, bên trong có chứa 04 vòng đeo tay và 01 vòng cổ bằng kim loại màu trắng; tại tủ đựng quần áo có 01 túi vải màu đen, bên trong có số tiền 12.700.000 đồng (*mười hai triệu bảy trăm ngàn đồng*). H cầm toàn bộ số tài sản đó trên tay chuẩn bị đi ra cửa phòng thì bị anh Cà Văn M cùng tổ công tác Công an phường CS phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Ngày 10/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ việc tại nhà của Cà Văn M (quán ăn MX) ở tổ 17, phường CS, thành phố SL, tỉnh Sơn La, vị trí túi nilon màu trắng, bên ngoài có in các dòng chữ màu xanh, bên trong chứa 05 chiếc vòng bằng kim loại màu trắng treo trên mắc quần áo được đóng cố định trên tường ở vị trí sát cánh cửa ra vào cách giường ngủ 2,5m; túi vải màu đen bên trong chứa 12.700.000 đồng tiền mặt để trong ngăn tủ màu trắng phía góc dưới bên phải chiếc tủ nhựa màu xanh lá cây cách giường ngủ 1,8m.

Tại Bản kết luận giám định số 819/KL-KTHS ngày 12/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: 48 tờ tiền Việt Nam đồng bao gồm: 14 tờ tiền Polime mệnh giá 500.000 đồng, 23 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng, 11 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng là tiền thật. Tại Kết luận định giá số 17/KL-HDDDTS ngày 20/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND thành phố SL kết luận: 01 túi vải có quai đeo, mặt ngoài có gắn logo bằng kim loại in dòng chữ “JIELSH Light life” đã qua sử dụng; 01 túi nilon màu trắng, mặt trước và sau có in các dòng chữ màu xanh; 03 vòng đeo tay bằng kim loại màu trắng, dạng tròn trơn, phần chốt được chế tác dạng xoắn ốc; 01 vòng đeo tay bằng kim loại màu trắng, dạng tròn dẹt, mặt ngoài được chế tác dạng hoa văn; 01 vòng cổ kim loại màu trắng, hình tròn, phần chốt được chế tác dạng xoắn, có gắn 01 viên đá lớn màu đen và các viên đá nhỏ không màu ở thời điểm bị trộm có tổng giá trị là 1.760.000 đồng.

Ngày 18/5/2022 và ngày 27/6/2022, Công an thành phố SL đã ra quyết định xử lý vật chứng số 09/QĐ-ĐTTH và số 12/QĐ-ĐTTH trả lại 12.7000.000 đồng, 01 túi đeo màu đen, 01 túi nilon màu trắng ở mặt trước và sau có in các dòng chữ màu xanh, 04 vòng tay kim loại, 01 vòng cổ kim loại có gắn viên đá màu đen và các viên đá nhỏ cho anh Cà Văn M là chủ sở hữu hợp pháp của những tài sản trên.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 243/QĐ-VKSTP ngày 07 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL truy tố để xét xử đối với bị cáo Lò Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đó là do không có tiền tiêu sài nên nảy sinh ý định và thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản hợp pháp của người khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Lò Văn H, luận tội và tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 9 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù; không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Không có.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về án phí: Căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lò Văn H tự bào chữa, tranh luận: Nhất trí với luận tội và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân.

Bị hại tranh luận: Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị xử phạt Lò Văn H theo quy định của pháp luật.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố SL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập lưu tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 10/5/2022, tại tổ 17, phường CS, thành phố SL, tỉnh Sơn La, Lò Văn H đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản là: 01 túi đeo màu đen, 01 túi nilon màu trắng, 04 vòng tay kim loại, 01 vòng cổ kim loại có gắn đá màu đen và 12.700.000 đồng của anh Cà Văn M. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 14.460.000 đồng. Như vậy, hành vi lén lút trộm cắp các tài sản nói trên của bị cáo, đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173

Bộ luật Hình sự, có mức phạt là cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ nhận thức biết rõ hành vi phạm tội của bị cáo bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do lười lao động lại muốn có tiền tiêu sài cùng với ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tội phạm bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng nhưng đã hoàn thành, hậu quả xảy ra không những xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của anh M mà ảnh hưởng xấu về trật tự an toàn xã hội, trật tự trị an ở địa phương, làm cho người dân hoang mang, lo lắng. Do đó, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội; tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội quy kết bị cáo phạm tội và đề nghị phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, biên bản xác minh tài sản, lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định: bị cáo không có tài sản giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm việc thi hành án; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2022 được xem xét khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 túi đeo màu đen, 01 túi nilon màu trắng, 04 vòng tay kim loại, 01 vòng cổ kim loại có gắn đá màu đen và 12.700.000 đồng là tài sản hợp pháp của anh Cà Văn M. Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại toàn bộ số tài sản trên cho anh Cà Văn M là có căn cứ, cần chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Cà Văn M đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn H 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 10/5/2022).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an thành phố SL trả cho người bị hại anh Cà Văn M: 01 túi vải có quai đeo, mặt ngoài có gắn logo bằng kim loại in dòng chữ “JIELSH Light life” đã qua sử dụng, số tiền 12.700.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm nghìn đồng); 01 túi nilon màu trắng, mặt trước và sau có in các dòng chữ màu xanh, đã qua sử dụng; 03 vòng đeo tay bằng kim loại màu trắng, dạng tròn trơn, phần chốt được chế tác dạng xoắn ốc; 01 vòng đeo tay bằng kim loại màu trắng, dạng tròn dẹt, mặt ngoài được chế tác dạng hoa văn; 01 vòng cổ kim loại màu trắng, hình tròn, phần chốt được chế tác dạng xoắn, có gắn 01 viên đá lớn màu đen và các viên đá nhỏ không màu.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lò Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/7/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố SL;
- Công an thành phố SL;
- Chi cục THA dân sự thành phố SL;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- THAHS;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Thị Mai Hương

