| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN LAI VUNG**<br>**TỈNH ĐỒNG THÁP** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 63/2022/HNGĐ-ST
Ngày: 05-10-2022
V/v tranh chấp chia tài sản chung sau khi ly hôn và thay đổi người trực tiếp nuôi con.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Cao Diễm.
*Các Hội thẩm nhân dân:*
Nguyễn Chí Công;
Đặng Văn Hai.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Hoàng Anh Vũ là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Cẩm Dang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 và ngày 05 tháng 10 năm 2022 tại phòng xử án của trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 27/2022/TLST-HNGĐ, ngày 06/4/2022 "V/v Tranh chấp chia tài sản chung sau khi ly hôn và thay đổi nuôi con", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXXST-HNGĐ, ngày 12 tháng 9 năm 2022 giữa các đương sự;

- *Nguyên đơn*: Lâm H - Sinh năm: 1991 Địa chỉ: xã Định H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Tạm trú: xã Định H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

- *Bị đơn:* Trương K - Sinh năm: 1988. Địa chỉ: xã Định H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các chứng cứ có trong hồ sơ cũng như tại phiên toà nguyên đơn Lâm H trình bày:

Chị H và anh K đã được Tòa án giải quyết ly hôn nhau theo Quyết định số 225 ngày 17/11/2020 về con chung thì chị H nuôi hai con tên Trương Ngọc Hoàng K, sinh ngày 27/4/2011 và Trương Ngọc Thiên K, sinh ngày 03/9/2012 anh K nuôi con tên Trương Gia H, sinh ngày 19/6/2018 nhưng từ khi ly hôn đến nay thì mỗi lần chị H qua thăm con thì bên anh K kiếm chuyện này chuyện nọ gây khó khăn cho chị H, chị H phải mượn nhờ bà con đi theo mới được gặp con chị H cũng có báo chính quyền địa phương và địa phương cũng có xác nhận việc này, nay chị H có nhà riềng, thu nhập ổn định có đủ khả năng nuôi ba con nên chị H yêu cầu thay đổi nuôi con yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh K giao lại quyền nuôi con chung tên Trương Gia Hơn, sinh ngày 19/6/2018 cho chị H nuôi và chị H không yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con. Anh K nói chị H qua thăm con hay rướt con mà không báo trước anh biết là không đúng vì chị H có điện thoại anh K nhưng anh K không bắt máy chị H có nhắn tin cũng không trả lời chứ không phải tự nhiên mà chị H qua rướt con việc này anh K cũng thừa nhận.

Về tài sản chung trước đây chị H có yêu cầu chia tài sản chung là gồm thửa 51, tờ bản đồ 38 diện tích 2593m$^2$ tọa lạc tại xã Định H; thửa 1520, tờ bản đồ số 24 diện tích 1067m2 tọa lạc tại xã Phong Hòa và 01 chiếc xe honda hiệu AIRBLADE nay chị H xin rút phần yêu cầu về tài sản không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Theo các chứng cứ có trong hồ sơ cũng như tại phiên toà bị đơn Trương K trình bày:

Anh K và chị H đã ly hôn nhau theo quyết định của Tòa án số 225 ngày 17/11/2020 về con chung thì anh K nuôi con tên Trương Gia H, sinh ngày 19/6/2018 còn chị H nuôi hai con tên Trương Ngọc Hoàng K, sinh ngày 27/4/2011 và Trương Ngọc Thiên K, sinh ngày 03/9/2012 chị H trình bày là không đúng vì mỗi lần chị H qua thăm con hay rướt con về chơi thì không có báo anh K biết trước nên gia đình anh K đâu biết mà cho chị H rướt với lại cũng có lần con bệnh nên không cho rướt thôi chứ hiện nay anh K cũng đi làm lương tháng ổn định và đủ khả năng nuôi con còn chị H yêu cầu nuôi ba đứa thì làm sau nuôi chu toàn được nên anh K không đồng ý yêu cầu của chị H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung phát biểu quan điểm: Về phần thủ tục: Từ khi thụ lý đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo trình tự tố tụng nhưng về thời hạn nhận đơn và thời hạn xét xử chưa đảm bảo đúng quy định. Về phần nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 81, Điều 83 và Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu của chị H. Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Chị Lâm H khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con, bị đơn anh Trương K có nơi cư trú tại huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp, Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp thụ lý vụ án là phù hợp với qui định tại khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung khởi kiện: Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết chị H vẫn giữ nguyên quan điểm thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với cháu Trương Gia Hơn. Anh K tại các phiên hòa giải và tại phiên tòa đều không đồng ý thay đổi. Xét thấy chị H và anh K đã được Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp giải quyết ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 225/2020/QĐST- HNGĐ ngày 17/11/2020, tại quyết định anh chị thỏa thuận giao cháu Trương Gia H, sinh ngày 19/6/2018 cho anh K trực tiếp nuôi dưỡng. Tại các phiên hòa giải và phiên tòa chị H cho rằng khi giải quyết ly hôn chị đồng ý để anh K nuôi cháu là vì anh K hứa với chị cho chị được thăm nom, nhưng sau khi ly hôn thì anh K và gia đình anh K đã ngăn cản việc này hiện chị H chứng minh bằng việc có báo chính quyền địa phương, Hội Liên hiệp phụ nữ xã và những người làm chứng cũng đã xác nhận. Điều này thể hiện anh K và gia đình đã không thực hiện đúng quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự của Tòa án, ngăn cản tình cảm mẹ con giữa chị H và cháu H. Hiện chị H sinh sống một mình, có nơi ở riêng, có việc làm, nguồn thu nhập ổn định, đủ điều kiện về vật chất để nuôi dưỡng chăm sóc cháu H, hiện cháu H cũng đang được chị H cho đi học, cháu H cũng còn nhỏ cần sự chăm sóc của người mẹ hơn. Anh K hiện đang sinh sống với gia đình và thường đi làm bỏ cháu Hơn cho bà nội nuôi nên việc dành thời gian, tình cảm để quan tâm chăm sóc cháu H không bằng chị H, bên cạnh đó trong nhà của anh K cũng có người chị ruột bị bệnh tâm thần nên việc để cháu Hơn sinh sống lâu dài cũng ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần của cháu và khi ở với anh K cháu H cũng đủ tuổi để đi học để nhận biết mọi thứ nhưng anh K vẫn chưa cho cháu đi học. Để đảm bảo quyền lợi của người phụ nữ và đảm bảo sự phát triển bình thường của cháu H nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị H, giao cho chị H được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Trương Gia H, sinh ngày 19/6/2018.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị H không yêu cầu nên Hội đồng xét xử

không xem xét.

[4] Về tài sản chung sau khi ly hôn: Chị H xin rút yêu cầu về phần tài sản nên Hội đồng xét xử đình chỉ về phần tài sản.

[5] Về án phí: Chị Lâm H tự nguyện chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 81, Điều 82, Điều 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Lâm H.

2. Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn trong Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 225/2020/QĐST – HNGĐ ngày 17/11/2020 của Toà án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Giao cháu Trương Gia H, sinh ngày 19/6/2018 cho Lâm H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Lâm H cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở Trương K trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Đình chỉ đối với yêu cầu về việc chia tài sản chung sau khi ly hôn.

4. Về án phí và tạm ứng án phí sơ thẩm: Lâm H tự nguyện chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Được khấu trừ 4.598.000 đồng (Bốn triệu, năm trăm chín mươi tám nghìn đồng) mà Lâm H đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai số 0005991 ngày 05/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Lâm H được nhận lại 4.298.000 đồng (Bốn triệu, hai trăm chín mươi tám nghìn đồng)

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/10/2022). Đối với bị đơn không có mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo 15 ngày, tính từ ngày bản án này được giao cho họ hoặc được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh ĐT;

- VKSND huyện LV;
- CCTHADS huyện LV;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**Nguyễn Cao Diễm**