

Bản án số: 77/2022/HS-ST

Ngày: 28/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tường Vy.
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Bà Vũ Thị Thùy Dương;
+ Bà Trương Thị Thanh Hương.
 - Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Hoài Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.
 - Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Diệp – Kiểm sát viên.
- Ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:
- * Họ và tên: **Phùng A N** – sinh năm: 1977 tại Đ.
 - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.
 - Nơi ĐKKTT: ấp T, xã B, huyện C, tỉnh Đ.
 - Chỗ ở hiện nay: như trên.
 - Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: không.
 - Nghề nghiệp: làm rẫy; Trình độ học vấn: lớp 7/12.
 - Họ và tên cha: Phùng Cún S – sinh năm: 1944;
 - Họ và tên mẹ: Vòng A M – sinh năm: 1950;
 - Vợ tên: Lê Thị Thanh P – sinh năm: 1979;
 - Con: có 03 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2014.
 - Tiền án: không.
 - Tiền sự: ngày 15/4/2022, bị Công an xã B xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm số 04/QĐ-XPHC.
 - Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/9/2022 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- * Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:
 - Ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1977; nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện C, tỉnh Đ. (vắng mặt)
 - Ông Linh Hâm M, sinh năm: 1977; nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện C, tỉnh Đ. (vắng mặt)
 - Ông Nguyễn Duy T, sinh năm: 1990; nơi cư trú: ấp 6, xã X, huyện C, tỉnh Đ. (có mặt)

* Người làm chứng: ông Lê Văn D, sinh năm: 1971; nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện C, tỉnh Đ. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 22/8/2022, Phùng A N gặp Linh Hầm M, Nguyễn Văn V và Nguyễn Duy T, cả 4 người rủ nhau vào rẫy của Lê Văn D (anh vợ của N) để chơi. Sau đó cả nhóm rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “binh xập xám” trong vườn sầu riêng của D. Quá trình chơi đánh bạc, mỗi ván các đối tượng đặt cược 10.000 đồng cho 01 chi. Khi N, M, V và T chơi được khoảng 40 phút thì D từ trong nhà đi ra vườn đến chỗ các đối tượng đang đánh bạc. D không tham gia chơi nhưng cũng không ngăn cản việc đánh bạc. Quá trình chơi T có đưa tiền cho D nhờ đi mua bánh, nước và thuốc cho các đối tượng tham gia đánh bạc.

Hình thức đánh bạc như sau: bộ bài tây 52 lá được chia đều cho 4 người chơi, mỗi người chơi là 13 lá bài để xếp thành 3 chi khác nhau. Ở chi đầu có 03 lá bài, chi thứ 02 và chi cuối có 05 lá bài. Sắp xếp liên kết sao cho chi cuối mạnh hơn chi đầu. Theo luật, giá trị của các chi bài từ lớn đến bé như sau: mậu binh, cù lũ, thùng, sảnh, sấm cô, thú, đôi, mậu thầu, binh lũng.

Quy định khi chơi sẽ xoay vòng chia bài và không tính cái mà cùng so chi với nhau, chi ai lớn hơn thì thắng, nếu chi bằng nhau thì ai có lá bài lớn hơn thì thắng, mỗi chi thỏa thuận thắng thua 10.000 đồng. Ai mậu binh thì thắng mỗi người ba chi và thắng được 90.000 đồng.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an xã B tuần tra phát hiện thì M, V và T tẩu thoát. Cơ quan Công an lập biên bản, tạm giữ số tiền trên chiếu bạc là 270.000 đồng, thu giữ trên người Phùng A N số tiền 320.000 đồng, cùng các đồ vật tài liệu có liên quan đến việc đánh bạc.

Ngày 23/8/2022, Nguyễn Văn V, Nguyễn Duy T và Linh Hầm M đã đến trụ sở Công an trình diện và khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình.

Quá trình điều tra xác định:

- Nguyễn Văn V mang theo số tiền 180.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi V không thắng, không thua, khi bị phát hiện V bỏ chạy và làm rơi số tiền trên.

- Linh Hầm M mang theo số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc, quá trình chơi M thua 230.000 đồng, còn lại 270.000 đồng. Khi bị phát hiện M bỏ chạy và vớt lại số tiền trên tại hiện trường.

- Nguyễn Duy T mang theo số tiền 180.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi T thắng được 300.000 đồng. Khi bị phát hiện, T bỏ chạy và làm rơi hết số tiền trên.

- Phùng A N mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi N thua 180.000 đồng. Khi bị phát hiện, N bị tạm giữ số tiền 320.000 đồng.

Đây là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau, nên số tiền dùng để đánh bạc của từng người là tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 1.360.000 đồng.

Vì Phùng A N đã bị Công an xã B xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC ngày

15/4/2022, nên hành vi đánh bạc này của Phùng A N đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Vật chứng thu giữ:

- Số tiền 590.000 đồng thu trên chiếu bạc và thu trên người Phùng A N;

- Số tiền 660.000 đồng tiền đánh bạc các đối tượng Nguyễn Duy T, Nguyễn Văn V tự nguyện giao nộp.

Bản cáo trạng số: 75/CT-VKS-CM ngày 18 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Phùng A N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên cáo trạng. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Phùng A N phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS; xử phạt bị cáo N với số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

* Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin hứa từ nay không bao giờ tái phạm, kính xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi cấu thành tội phạm: Khoảng 13 giờ ngày 22/8/2022, Phùng A N gặp Linh Hám M, Nguyễn Văn V và Nguyễn Duy T, cả 4 người rủ nhau vào rẫy của Lê Văn D (anh vợ của N) để chơi. Sau đó cả nhóm rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “binh xập xám” trong vườn sầu riêng của D. Quy định khi chơi sẽ xoay vòng chia bài và không tính cái mà cùng so chi với nhau, chi ai lớn hơn thì thắng, nếu chi bằng nhau thì ai có lá bài lớn hơn thì thắng, mỗi chi thỏa thuận thắng thua 10.000 đồng. Ai mậu binh thì thắng mỗi người ba chi và thắng được 90.000 đồng. Khi đánh bạc Nguyễn Văn V mang theo số tiền 180.000 đồng, Linh Hám M mang theo số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Duy T mang theo số tiền 180.000 đồng và Phùng A N mang theo 500.000 đồng. Vì đây là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau, nên số tiền dùng để đánh bạc của từng người là tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 1.360.000 đồng.

Vì bị cáo Phùng A N đã bị Công an xã B xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC ngày 15/4/2022. Vì vậy, hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức được thua bằng tiền lần này của bị cáo N đã thỏa mãn cấu thành tội phạm “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Từ các chứng cứ như trên, căn cứ vào lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án... Đã có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Phùng A N phạm tội “Đánh bạc” tại khoản 1 Điều 321 BLHS là phù hợp.

Xét thấy: bị cáo là người đã trưởng thành, có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, bị cáo cũng nhận thức được rằng hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội mà pháp luật cấm thực hiện. Hành vi đánh bạc sẽ tạo rất nhiều hệ lụy xấu cho xã hội. Tuy nhiên, vì ham mê cờ bạc mà bị cáo đã bất chấp các quy định pháp

luật. Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc nhưng bị cáo lại không tự ý thức, sửa đổi bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng do nhà nước quản lý, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX cần xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có thân nhân là người có công cách mạng. Các tình tiết trên được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có.

Với những nhận định như trên, xét thấy chỉ cần áp dụng hình thức phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo chấp hành đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc của Linh Hầm M, Nguyễn Văn V và Nguyễn Duy T, vì số tiền đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Cẩm Mỹ đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật TTHS. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về vật chứng vụ án:

- Số tiền 590.000 đồng thu trên chiếu bạc và thu trên người Phùng A N và số tiền 660.000 đồng tiền đánh bạc các đối tượng Nguyễn Duy T, Nguyễn Văn V tự nguyện giao nộp. Tổng số tiền là 1.250.000 đồng.

Đây là tiền dùng để thực hiện hành vi tội phạm nên cần tịch thu sung vào công quỹ nhà nước.

- 01 cái bàn kích thước 60cm x 60cm; 04 cái ghế nhựa màu đỏ và 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng), các vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy.

[4] Về án phí: bị cáo Phùng A N phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí HSST.

[5] Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo về tội danh và đề xuất mức hình phạt cơ bản là phù hợp với quan điểm của HĐXX nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phùng A N phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Phùng A N số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS;

+ Tuyên tịch thu và sung vào công quỹ nhà nước: số tiền 1.250.000 đồng (Một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Tuyên tịch thu và tiêu hủy: 01 cái bàn kích thước 60cm x 60cm; 04 cái ghế nhựa màu đỏ và 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng).

(Hiện các vật chứng trên được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai).

- Về án phí: Điều 135 BLTTHS 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phùng A N phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở tư pháp Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tường Vy