

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2020/HS-ST
Ngày 07-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Xuân Tím và bà Nguyễn Thị Quy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Bấy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhuận - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 và các Quyết định hoãn phiên tòa số: 68/2020/HSST-QĐ ngày 23 tháng 11 năm 2020, số: 70/2020/HSST-QĐ ngày 30 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức L, sinh năm 1990; nơi sinh, nơi đăng ký thường trú, nơi sinh sống: Thôn M, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Bùi Thị Th; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Ông Đỗ Văn B, sinh năm 1970; nơi cư trú: Thôn M, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương; có mặt

- Người làm chứng:

1. Anh Phan Thanh D, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Q, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Đỗ Trung Đ, sinh năm 1997;

3. Anh Nguyễn Xuân Kh, sinh năm 1986;

4. Anh Phạm Văn Th1, sinh năm 1992;
5. Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1997;
6. Anh Đỗ Văn N, sinh năm 1996;
7. Bà Phạm Thị O, sinh năm 1976;
8. Anh Đỗ Mạnh C, sinh năm 2001;

Đều có nơi cư trú: Thôn M, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương. Anh Đ và anh Kh có mặt, người làm chứng khác đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/7/2019, Nguyễn Đức L cùng với nhóm bạn gồm Nguyễn Xuân Kh, Phan Thanh D, Phạm Văn Th1 đều ở xã C (*nay là xã Đ*), huyện Kim Thành và nam thanh niên tên L ở huyện An Dương, thành phố Hải Phòng (*không xác định họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, là bạn của Đ L*) đến ăn tại quán ăn đêm của ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 ở thôn T, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương thì gặp Đỗ Trung Đ ở cùng thôn với Kh đang ăn với bạn tại đây. Do Đ trước đó có vay nợ của Kh 30.000.000 đồng từ khoảng tháng 03/2019, Kh nhiều lần tìm Đ đòi nhưng Đ không trả và trốn tránh nên khi gặp Đ, Kh bảo “*mày đây rồi, hôm nay mày trốn đi đâu*”. Đ không nói gì, Kh nói tiếp “*tiền mày nợ tao mày tính thế nào*”, Đ đáp “*giờ cháu không có tiền, bao giờ có cháu trả*”, Kh nói “*mày hẹn với tao bao nhiêu lần rồi, tao tìm gặp mày bao nhiêu lần mày toàn trốn tao, tao đến nhà mày tìm cũng không được*”, Đ nói “*cháu phải có thì cháu mới trả được chứ, bây giờ cháu không có, có trả thì trả bằng máu thôi*”. Kh bức tức vì Đ nợ tiền không trả còn có thái độ thách thức nên dùng tay nắm, tát vào mặt, đầu Đ mấy cái. Thấy vậy, Đ L cũng vào dùng tay, chân đá Đ mấy cái. Ông T và D can ngăn, Kh và Đ L không đánh nữa. Đ bỏ chạy ra ngoài đường, Kh và Đ L đuổi theo tiếp tục dùng tay chân đánh vào người Đ, Kh nói “*bây giờ mày định thế nào*”, ông T ra can ngăn nói “*thôi có gì về nhà giải quyết, đừng đánh nhau ở đây*”. Lúc này, Đ bảo Kh “*bây giờ về nhà cháu để bố mẹ cháu trả*”, Th1 nói “*thôi chở nó về nói chuyện với bố mẹ nó chứ đánh nó làm gì*”, không ai đánh Đ nữa.

Sau đó, Đ và Đ L ngồi lên sau xe máy do Th1 điều khiển, L (*Hải Phòng*) điều khiển xe máy chở Kh, D đi xe máy theo sau để về nhà Đ ở thôn M, xã C, mục đích nói chuyện với bố mẹ của Đ về việc vay nợ của Đ và tìm ra phương án trả nợ theo đề nghị của Đ. Khi đến khu vực sân bóng xã C thì Đ nhảy khỏi xe Th1 định bỏ chạy thì bị Kh giữ lại. Do bức tức vì thái độ lơ lửng, trốn tránh của Đ nên Kh dùng tay nắm vào đầu, mặt Đ; Đ L dùng chân đá vào người Đ. D nói với Đ “*báo về nhà nói chuyện sao mày phải chạy*” và lấy dép tông đang đi ở

chân vọt vào đầu, mặt Đ, bảo “*lên xe tao, tao lái về, không ai đánh mày đâu*”. Đ lên ngồi sau xe do D điều khiển. Trên đường về nhà Đ, D nghĩ đến việc Đ lừa mọi người về nhà Đ để gọi người nhà đánh nên lấy một viên gạch ở bên đường để ở võng xe, mục đích phòng thân. Khi đến gần cổng nhà Đ thì Đ nhảy xuống xe, trèo qua bờ tường vào nhà, Đ gọi “*bố mẹ ơi chúng nó đánh con*”. Lúc này, khoảng 02 giờ cùng ngày, nghe thấy Tg của Đ, ông Đỗ Văn B, bà Phạm Thị O và anh Đỗ Mạnh C (*là bố, mẹ và em trai của Đ*) đang ngủ trong nhà thức dậy, bật điện, đi ra ngoài sân. Thấy Th1 ngồi trên xe đỗ ở trước cổng nhà Đ, Kh, Đ L, L (*Hải Phòng*), D đứng ở đường ngõ gần cổng nhà Đ. Ông B lấy 01 gậy gỗ màu nâu, cạnh vuông, dài 1,1m ở vườn chạy ra ngoài cổng, Đ vào bếp lấy 01 con dao phay bằng kim loại dài 39cm, một lưỡi sắc dài 27cm, bản rộng 7cm, cán dao bằng kim loại dài 12cm, đường kính 3cm chạy theo sau ông B, mục đích đánh lại nhóm Kh do bức tức trước đó Đ bị nhóm Kh đánh. Ông B cầm gậy vọt một phát vào bả vai trái của Th1, Đ nói “*bố ơi không phải anh này*”. Lúc này, Đ L, D nhặt các mảnh gạch vỡ, đất ở đường ném về phía cổng nhà Đ để ngăn cản ông B, Đ xông ra, ông B bị ném trúng vào bắp tay phải, đùi phải (*không để lại thương tích*). Ông B cầm gậy chạy qua Kh, đuổi theo Đ L và D chạy theo hướng ra đầu ngõ cách cổng nhà ông B khoảng 30m. Lúc này, D đã chạy trước cách Đ L khoảng 5m. Khi bị ông B đuổi phía sau cách khoảng 6-7m thì Đ L nhặt mảnh gạch vỡ kích thước khoảng 7x8cm trên đường, cầm bằng tay phải ném trúng vào vùng trán cung mày phải của ông B, ông B chạy thêm mấy bước thì bị choáng, vấp ngã. Đ cầm dao chạy đến vị trí Kh đứng cách cổng nhà Đ khoảng 15m, từ phía sau Kh, Đ chém một nhát từ trên xuống trúng vào bắp tay phải và kéo xuống lưng vai bên phải của Kh gây thương tích. Đ tiếp tục chạy hướng ra đầu ngõ, thấy ông B bị thương, Đ dìu ông B về nhà. Khi Th1 chở Kh đi qua vị trí ông B thì ông B cầm gậy vọt một phát vào lưng Kh (*không để lại thương tích*). Ông B được đưa đi sơ cứu vết thương tại trạm y tế xã C, sau đó chuyển điều trị tại Trung tâm y tế huyện Kim Thành.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 412/2019/TgT ngày 16/8/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Ông Đỗ Văn B bị chấn thương gây rách dập da phức tạp vùng trán cung mày phải, không tổn thương sọ não, đã được điều trị tương đối ổn định, còn để lại sẹo xấu dính, co kéo, ảnh hưởng thẩm mỹ vùng mặt. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 12%. Thương tích có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng tác động trực tiếp theo hướng chính từ trước ra sau gây nên, còn các hướng khác khó xác định.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức L khai nhận hành vi như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 56/CT-VKS ngày 02/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đức L về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức L phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 3 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức L từ 25 tháng đến 28 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 50 tháng đến 56 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo L cho UBND xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu cho tiêu hủy 01 gậy gỗ, một số mảnh gạch. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Đức L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Đức L khai nhận hành vi như nêu trên và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Đức L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 01/7/2019, tại thôn M, xã C (*nay là xã Đ*), huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Đức L có hành vi dùng mảnh gạch vỡ (*là hung khí nguy hiểm*) ném trúng vào vùng trán cung mày phải, gây thương tích cho ông Đỗ Văn B tổn hại 12% sức khỏe. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là trái pháp luật, nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Đức L phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến thân thể sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo

trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho ông B nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho người bị hại, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; người bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[4] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần phải xử phạt bằng hình thức phạt tù có thời hạn mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Bị cáo phạm tội lần đầu, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tiền án, tiền sự, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng. Bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho ông B, nguyên nhân ông B cầm gậy chạy đuổi đánh bị cáo. Vì vậy, Tòa án áp dụng khoản 1 và 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo L được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, không ai có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Tòa án không phải giải quyết.

[6] Về các biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quản lý Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã quản lý một số mảnh gạch kích thước từ 04x05cm đến 07x08cm và 01 gậy gỗ màu nâu, là công cụ phạm tội, đồ vật không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Trong vụ án này, đối với Nguyễn Xuân Kh, Nguyễn Đức L, Phan Thanh D, Phạm Văn Th1 và L (*Hải Phòng*) có hành vi đi cùng Đỗ Trung Đ về nhà Đ là do Đ tự nguyện; Kh, Đ L và D đánh Đ không gây thương tích; Đ L và D ném gạch, đất về phía cổng nhà Đ không gây thiệt hại; Đ L gây thương tích cho ông B nhưng đều không có mục đích chiếm đoạt tài sản; ông Đỗ Văn B dùng gậy vụt vào lưng Kh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành rà soát nhân chứng, lấy lời khai các hộ dân xung quanh, kết quả xác minh tại địa phương thể hiện sự việc các đối tượng đánh nhau tại thôn Trung Tuyền, xã Bình Dân và thôn M, xã Đ xảy ra vào đêm muộn, diễn ra trong thời gian ngắn, không có ai hò hét, chửi bới, những người dân xung quanh không biết, cuộc sống sinh hoạt của người dân sau đó vẫn diễn ra bình thường. Công an huyện Kim Thành đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 86, 87, 88 và 89 ngày 30/6/2020 đối với Kh, Đ L, D và ông B là phù hợp. Đối với Th1 và L (*Hải Phòng*) không tham gia đuổi đánh nhau, không có lời nói, hành động

gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý là phù hợp. Đối với hành vi của Đ gây thương tích cho Kh đã tách ra xử lý ở vụ án khác.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết luận phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 3 và 5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức L phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức L 25 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 50 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo L cho UBND xã Đ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về các biện pháp tư pháp: Tịch thu cho tiêu hủy 01 gậy gỗ, một số mảnh gạch.

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hồ sơ thi hành án hình sự, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sơn