

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CAO LÃNH  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2020/HNGĐ-ST.  
Ngày 01/9/2020.  
V/v tranh chấp về hôn nhân và gia  
đình ly hôn, nuôi con”.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Tấn Hiếu.

*Các hội thẩm nhân dân:*

- 1/ Ông Trần Văn Hải;
- 2/ Ông Nguyễn Hồng Thơ.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Lê Huyền - Thư ký  
Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 211/2020/TLST- HNGĐ, ngày 03 tháng 6 năm 2020, về việc “Tranh chấp về hôn nhân gia đình ly hôn, nuôi con” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2020/TLST-HNGĐ ngày 14/8/2020, giữa các đương sự.

1. *Nguyên đơn:* Đặng Thị Lan P, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Số A, Quốc lộ B, phường MP, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

2. *Bị đơn:* Võ Tiến Đ, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Số B, tổ N, khóm TN, phường HT, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

Chị P, anh Đ có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**\* Trong quá trình thu thập chứng cứ và tại phiên tòa nguyên đơn Đặng Thị Lan P trình bày:**

- Về quan hệ hôn nhân: Chị P và anh Đ kết hôn, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Hòa Thuận và được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 11/12/2013. Thời gian đầu, đời sống vợ chồng có hạnh, phúc nhưng thời gian gần đây tình cảm vợ chồng không còn. Anh Đ thường xuyên uống rượu, bia không quan tâm chăm sóc vợ, con. Chị P và anh Đ cũng đã cố gắng hàn gắn tìm

cảm nhưng không được. Vợ chồng không còn yêu thương, quan tâm, chăm sóc nhau, mâu thuẫn giữa vợ chồng ngày càng trầm trọng. Ngày 09 tháng 01 năm 2020 (âm lịch), sau khi uống rượu anh Đ đến nơi chị P làm việc để hành hung, đánh chị P và anh Đ còn nhắn tin đe dọa chị và gia đình. Từ đó, chị P và anh Đ không còn sống chung đến nay.

Nay chị P nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không Đ được, đời sống chung không thể kéo dài nên yêu cầu được ly hôn với anh Võ Tiến Đ.

- Về con chung: Chị P và anh Đ có 02 con chung tên Võ Ngọc Diệp, sinh ngày 14/8/2015 và Võ Hoàng Nhân, sinh ngày 13/6/2018. Hiện nay, hai con chung đang chung sống với chị P. Khi ly hôn, chị P yêu cầu được tiếp tục nuôi hai con chung, không yêu cầu anh Đ cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Chị P và anh Đ tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có.

***\* Trong quá trình thu thập chứng cứ và tại phiên tòa bị đơn Võ Tiến Đ trình bày:***

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Đ và chị P kết hôn, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Hòa Thuận và được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 11/12/2013. Trong đời sống vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống. Ngày 09 tháng 01 năm 2020 (âm lịch), sau khi uống rượu anh Đ đến nơi chị P làm việc đánh chị P, nhưng không gây thương tích, sau đó anh Đ có xin lỗi chị P. Từ tháng 02/2020 chị P đã về nhà cha mẹ ruột sinh sống đến nay. Anh Đ nhận thấy vẫn còn tình cảm với chị P và muốn vợ chồng hàn gắn để cùng nhau nuôi dạy con chung, nên anh Đ không đồng ý ly hôn với chị Phương.

- Về con chung: Anh Đ và chị Phương có 02 con chung tên Võ Ngọc Diệp, sinh ngày 14/8/2015 và Võ Hoàng Nhân, sinh ngày 13/6/2018. Hiện nay, hai con chung đang chung sống với chị Phương. Trường hợp Tòa án chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Phương thì anh Đ đồng ý chị Phương được trực tiếp nuôi hai con chung, anh không tự nguyện cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: anh Đ và chị P sẽ tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

**[1] Về tố tụng:** Theo đơn khởi kiện, chị P yêu cầu ly hôn với anh Đ, địa chỉ: Số 45, tổ 28, khóm Thuận Nghĩa, phường Hòa Thuận, thành phố Cao Lãnh.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 28; điểm a, khoản 1, Điều 35; Điều 36 và Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

## **[2] Về nội dung:**

- Xét về quan hệ hôn nhân: Chị P và anh Đ tự nguyện kết hôn và có đăng ký, được Ủy ban nhân dân Phường Hòa Thuận, thành phố Cao Lãnh cấp giấy chứng nhận kết hôn là hôn nhân hợp pháp.

Hội đồng xét xử xét thấy, chị P và anh Đ đã không còn sống chung từ tháng 02/2020 đến nay, hai bên cũng đã tìm cách hàn gắn tình cảm, nhưng không được, anh Đ có hành vi đánh chị P, mâu thuẫn trong đời sống ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không Đ được. Tại phiên tòa, chị P cương quyết yêu cầu được ly hôn với anh Đ. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị P, yêu cầu ly hôn với anh Đ.

- Về con chung: chị P và anh Đ có 02 con chung tên Võ Ngọc D, sinh ngày 14/8/2015 và Võ Hoàng N, sinh ngày 13/6/2018. Hiện nay hai con chung đang chung sống với chị P, chị P yêu cầu được tiếp tục nuôi hai con chung, anh Đ cũng đồng ý chị P được tiếp tục nuôi con chung. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận chị P được tiếp tục nuôi 02 con chung.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị P không yêu cầu anh Đ cấp dưỡng nuôi con, anh Đ cũng không tự nguyện cấp dưỡng nuôi con, nên không đặc ra xem xét.

- Về tài sản chung: anh Đ và chị P tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặc ra xem xét.

- Về nợ chung: Không có.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị P phải chịu 300.000 đồng theo khoản 2 Điều 147 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào các điều 56, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của chị Đặng Thị Lan P, yêu cầu ly hôn với anh Võ Tiến Đ.

- Về con chung: Chị P được tiếp tục nuôi 02 con chung tên Võ Ngọc D, sinh ngày 14/8/2015 và Võ Hoàng N, sinh ngày 13/6/2018.

Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì

người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Chị P không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, anh Đ không tự nguyện cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: không có.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị P phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân, nhưng được khấu trừ vào số tiền đã nộp 300.000 đồng, theo biên lai số 0004735, ngày 27/5/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh. Chị P đã nộp xong.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- VKSND TPCL;
- TAND tỉnh ĐT;
- Các đương sự.
- Lưu.

**Đinh Tấn Hiếu**

