

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 587/2019/HSPT

Ngày: 26-11-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình.

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Ngọc Thắng.

2. Bà Nguyễn Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 462/2019/TLPT-HS ngày 23/10/2019 đối với bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H và Trần Thị Thảo V, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2019/HS-ST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. TỪ CHÍ H; sinh ngày: 25/01/1995; giới tính: Nam; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: A đường NT, Phường B, Quận C, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 12/12; con ông TTH và bà TMK; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. TRẦN THỊ THẢO V; sinh ngày: 02/11/1995; giới tính: Nữ; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: D đường LLQ, Phường E, quận TB, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 12/12; con ông TVT và bà PTMT; chồng, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 18/11/2018 (có mặt).

3. TÔ ĐỨC H (tên thường gọi: Q); sinh ngày: 29/11/1998; giới tính: Nam; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú: F đường L, Khu phố M, phường BHHA, quận BT, Tp.Hồ Chí Minh; chỗ ở: J đường LVQ, Khu phố K, phường BHHA,

quận BT, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 8/12; con ông TCK và bà TB; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 18/11/2018 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Thị Thảo V và bị cáo Tô Đức H1: Luật sư ông Nguyễn Hữu Mẫn - Văn phòng Luật sư Hữu Mẫn thuộc Đoàn Luật sư Tp.Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Từ Chí H: Luật sư Lê Hữu Phúc - Công ty Luật TNHH Một thành viên Hữu Phúc và Cộng sự thuộc Đoàn Luật sư Tp.Hồ Chí Minh (có mặt).

Ngoài ra còn có bị cáo Tăng Quốc P và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 40 phút ngày 18/11/2018, tại tiệm game số X, địa chỉ Y đường KDV, Phường W, Quận Z, Tp.Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang Từ Chí H, Trần Thị Thảo V, Tô Đức H1 đang tổ chức cho Tăng Quốc P, Trần Cẩm G, Tạ Sĩ H2, Lâm Kim H3, Hứa Thị H4, Phan Thị Thúy P1, Phùng Bá C, Lưu B, Lương Kim C1, Vương N, Trần Thị Nguyệt N1, Nguyễn Châu V1, Ngô A, Trần Thị Anh T, Trần Thị Thu T1 đánh bạc dưới hình thức chơi game thắng thua bằng tiền.

Vật chứng thu giữ tại tiệm game 123: 01 máy game Rolex màu đen viền vàng, 01 máy game Long Hồ màu đỏ đen, 01 máy game bắn cá sắt màu vàng, 01 máy game bắn cá thần tài màu vàng, 01 máy game bắn cá cánh màu vàng, 02 máy game đặt thú màu vàng, 02 bộ máy vi tính, 02 CPU máy vi tính màu đen, 02 con chuột máy vi tính màu đen, 02 máy đọc thẻ từ màu bạc, 01 đầu đọc thẻ từ hiệu RFID, 01 màn hình tivi màu đen hiệu Samsung, 01 két sắt màu đen sẫm hiệu G&H.BAUCHE, 01 hộp kim loại màu đen kích thước 28x16,5x4cm, 01 hộp nhựa màu trắng, 01 tập tài liệu gồm 14 tờ giấy A4 (có ghi số, ghi chữ nước ngoài và dãy số 123), 160 thẻ từ màu vàng có ghi chữ “VIP”, 44 thẻ nhựa màu vàng có ghi chữ “Phiếu đổi quà” và ghi số “10”, 47 thẻ nhựa màu hồng có ghi chữ “Phiếu đổi quà” và ghi chữ “50”, 29 thẻ nhựa màu đỏ có ghi chữ “Phiếu đổi quà” và ghi chữ “100”, 5 thẻ nhựa màu xanh lá cây có ghi chữ “Phiếu đổi quà” và ghi số “50”.

Ngoài ra còn thu của Tăng Quốc P 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000512), 02 chiếc điện thoại di động (hiệu HuaWei và Sony), 01 xe gắn máy biển số 51H1-9828 và số tiền 32.000.000 đồng; thu giữ của Tạ Sĩ H2 01 thẻ nhựa màu vàng (mã số N0.000723), 01 điện thoại di động hiệu Samsung và số tiền 700.000 đồng; thu giữ của Lâm Kim H3 01 thẻ Vip (mã số No.000456), 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và số tiền 65.000 đồng; thu giữ của Hứa Thị H4 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000742), 01 phiếu bốc thăm trúng thưởng số 8157, 01 điện thoại di động hiệu Nokia C2 và số tiền 2.400.000 đồng; thu giữ của Phan Thị Tuyết P1 01 thẻ nhựa màu vàng (mã số No.000376), 01 điện thoại di động hiệu Lenovo A335 và số tiền 20.000 đồng; thu giữ của Phùng Bá C 02 điện thoại di động (hiệu

Sony và Huawei) và số tiền 5.700.000 đồng; thu giữ của Trần Cẩm G 01 thẻ nhựa màu vàng (mã số No.000809), 01 điện thoại di động hiệu Mobistar, 01 thẻ xe (hiệu Wave Anpha), biển số 59M-289.38 và số tiền 442.000 đồng; thu giữ của Lưu B 01 thẻ nhựa màu vàng (mã số No.000350), 01 xe gắn máy biển số 59M1-875.09; thu giữ của Lương Kim C 01 thẻ nhựa màu vàng (mã số No.000765), 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy j màu trắng và số tiền 5.400.000 đồng; thu giữ của Vương N 01 thẻ Vip màu vàng, mã số No.00515 (trong thẻ có 30 điểm, tương đương 300.000 đồng), 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 và số tiền 2.089.000 đồng; thu giữ của Trần Thị Nguyệt N1 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000457), 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng; thu giữ của Nguyễn Châu V1 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000514), 02 điện thoại di động (hiệu Oppo màu đen và hiệu ITEL màu đen); thu giữ của Ngô A 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000734) và số tiền 52.000 đồng; thu giữ của Trần Thị Anh T 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000373), 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu đen; thu giữ của Trần Thị Thu T1 01 thẻ Vip màu vàng (mã số No.000513).

Quá trình điều tra xác định được như sau: Từ Chí H, Trần Thị Thảo V và Tô Đức H1 là nhân viên tiệm game X, địa chỉ Y đường KDV, Phường W, Quận Z (có ký hợp đồng lao động). K (không rõ lai lịch) là người quản lý điều hành tiệm game và tổ chức đánh bạc tại tiệm game bằng hình thức chơi game thắng thua bằng tiền.

Để phục vụ cho tiệm game đánh bạc, K phân công V là người thu tiền bán thẻ, giao thẻ game, đổi điểm từ thẻ thành “phiếu đổi quà” cho người đánh bạc; H1 là người đổi tiền thắng thua dưới hình thức đổi “phiếu đổi quà” ra thành tiền mặt cho người đánh bạc; H quản lý chung trong ca làm việc của V, H1 và những công việc khác khi có yêu cầu. Mỗi người được trả công là 7.000.000 đồng/tháng. Mỗi ngày, tiệm game hoạt động 02 ca (ca đầu từ 08 giờ đến 16 giờ, ca sau từ 16 giờ đến 08 giờ).

Về cách thức chơi và hình thức chi trả tiền thắng thua: Máy Rolex và máy thần tài: 01 điểm trong thẻ tương đương 10 điểm trong máy; máy quay thú: 01 điểm trong thẻ tương đương 50 điểm trong máy; máy long hổ: 01 điểm trong thẻ tương đương 10 điểm trong máy; máy bắn cá sắt: 01 điểm trong thẻ tương đương 1.000 điểm trong máy; máy bắn cá cánh: 01 điểm trong thẻ tương đương 500 điểm trong máy. Người chơi đưa tiền cho V để mua thẻ kích hoạt và đặt cọc 50.000 đồng để nhận thẻ game. Sau đó, V sẽ dùng máy tính để kích hoạt số điểm trên thẻ màu vàng có ghi chữ Vip (01 điểm trong thẻ tương đương 10.000 đồng) rồi đưa lại thẻ cho người chơi. Người chơi dùng thẻ đã được kích hoạt này chọn một trong các máy game để đánh bạc. Nếu người chơi thắng và yêu cầu quy đổi điểm lấy tiền thì V sẽ kiểm tra số điểm trong thẻ để quy ra tiền rồi đưa thẻ “phiếu đổi quà” (gồm 04 màu: thẻ màu vàng có ghi 10 tương đương 100.000 đồng; thẻ màu hồng có ghi 50 tương đương 500.000 đồng; thẻ màu đỏ có ghi 100 tương đương 1.000.000 đồng; thẻ màu xanh có ghi 500 tương đương 5.000.000 đồng) cho người chơi. Sau đó người chơi đem “phiếu đổi quà” đưa cho H1 và H1 căn cứ “phiếu đổi quà” màu gì sẽ lấy tiền đưa cho người chơi. Nếu người chơi thua thì máy sẽ tự đồng trừ vào đó điểm đã mua.

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 18/11/2018, V nhận từ 01 người khách (không rõ lai lịch) 01 thẻ game (trong thẻ lư số điểm 150, tương đương số tiền 1.500.000 đồng). V quy đổi thành thẻ “phiếu đổi quà 100 điểm và 01 thẻ “phiếu đổi quà” 50 điểm cho khách, đồng thời hướng dẫn khách vào gặp H1 (phòng đối diện quầy thu ngân) để đổi “phiếu đổi quà” thành số tiền 1.500.000 đồng. Khi H1 đang đổi tiền cho khách thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang.

Ngoài ra, trước khi bị bắt, V còn nhận từ 01 khách (không rõ lai lịch) 01 thẻ game (trong thẻ có lưu 7.500 điểm, tương đương số tiền 75.000.000 đồng). Vì quy đổi thành 15 thẻ “phiếu đổi quà” màu xanh (mỗi thẻ có ghi số 500, tương đương 5.000.000 đồng), rồi hướng dẫn khách gặp H1 để đổi tiền. Do H1 không đủ tiền mặt nên cầm 15 thẻ “phiếu đổi quà” đưa cho H để H điện thoại cho K đem tiền đến đổi cho khách và trong lúc đang chờ K đến thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại thời điểm bắt giữ, đã thu giữ:

- Thu giữ của Từ Chí H 01 ĐIỆN THOẠI DI ĐỘNG hiệu Xiaomi Redmi Note 5 và 15 thẻ “phiếu đổi quà” màu xanh.

- Thu giữ của Trần Thị Thảo V 01 ĐIỆN THOẠI DI ĐỘNG hiệu Iphone XS Max 64Gb và 15.900.000 đồng (V khai là tiền bán điểm trên thẻ chơi game ngày 18/11/2018)

- Thu giữ của Tô Đức H1 02 thẻ nhựa màu vàng (mã số: No.0029 và No.0043), 03 thẻ nhựa màu hồng (No.0043, No.0007 và No.0027), 01 thẻ nhựa màu đỏ (mã số No.0026), 01 ĐIỆN THOẠI DI ĐỘNG hiệu Iphone 5S màu trắng và số tiền 4.600.000 đồng (H1 khai là tiền dùng để đổi cho khách).

- Tại máy Rolex: Tăng Quốc P bỏ ra 10.000.000 đồng mua 1.000 điểm trên thẻ tương đương 10.000 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong máy của P còn 5.400 điểm, tương đương 5.400.000 đồng, đã thua 4.600.000 đồng.

- Tại máy Rolex: Trần Cẩm G bỏ ra 200.000 đồng mua 20 điểm trên thẻ tương đương 200 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ còn 10 điểm, tương đương 100.000 đồng, đã thua 100.000 đồng.

- Tại máy quay thú: Tạ Sỹ H2 bỏ ra 100.000 đồng mua 10 điểm trên thẻ tương đương 500 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ còn 03 điểm, tương đương 30.000 đồng, đã thua 70.000 đồng.

- Tại máy bắn cá sắt: Lâm Kim H3 bỏ ra 200.000 đồng mua 20 điểm trên thẻ tương đương 200 điểm trên máy. Lúc bị bắt H3 chưa chơi, nên trong thẻ còn 20 điểm, tương đương 200.000 đồng.

- Tại máy bắn cá sắt: Hứa Thị H4 bỏ ra 200.000đ mua 20 điểm trên thẻ tương đương 20.000 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong máy còn 800 điểm (chưa nhập thẻ vào), tương đương 8.000 đồng, thua 192.000 đồng.

- Tại máy game Long Hồ: Phan Thị Tuyết P1 bỏ ra 200.000 đồng mua 20 điểm trên thẻ tương đương 200 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ còn 08 điểm, tương đương 80.000 đồng và trên máy có 200 điểm, tương đương 200.000 đồng, thắng 80.000 đồng.

- Tại máy bắn cá cánh: Phùng Bá C được 01 người quen cho 2.000 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong máy có 9.350 điểm (chưa nhập thẻ vào), tương đương 187.000 đồng, thắng 147.000 đồng.

- Tại máy bắn cá sắt: Lưu B bỏ ra 300.000 đồng mua 30 điểm trên thẻ. Lúc bị bắt, B chưa bỏ thẻ vào máy chơi, nên trong thẻ còn 30 điểm, tương đương 300.000 đồng.

- Tại máy game Long hổ: Lương Kim C1 bỏ ra 300.000đ mua 30 điểm trên thẻ tương đương 300 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong máy còn 114 điểm, tương đương 1.140.000 đồng và trong máy còn 1.000 đồng, tương đương 1.000.000 đồng, thắng 1.840.000 đồng.

- Tại máy quay thú: Vương N bỏ ra 300.000 đồng mua 30 điểm trên thẻ. Lúc bị bắt, N chưa chơi nên trong thẻ còn 30 điểm, tương đương 300.000 đồng.

- Tại máy bắn cá sắt: Trần Thị Nguyệt N1 bỏ ra 100.000 đồng mua 10 điểm trên thẻ. Lúc bị bắt, N1 vừa đưa thẻ vào máy chưa kịp chơi.

- Tại máy quay thú: Nguyễn Châu V1 bỏ ra 500.000 đồng mua 50 điểm trên thẻ và đổi 02 thẻ “phiếu đổi quà” trị giá 100.000 đồng. Tổng cộng V1 bỏ ra 700.000 đồng mua 70 điểm, tương đương 3.500 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ còn 107 điểm, tương đương 1.070.000 đồng, thắng 570.000 đồng.

- Tại máy game long Hổ: Ngô A bỏ ra 200.000 đồng mua 20 điểm trên thẻ, tương đương 200 điểm trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ có 20 điểm và 300 điểm trong máy, tương đương 30 điểm trên thẻ, thắng 300.000 đồng.

- Tại máy bắn cá sắt: Trần Thị Anh T bỏ ra 100.000đ mua 10 điểm trên thẻ tương đương 10.000đ trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ có 11 điểm, tương đương 110.000 đồng, thắng 10.000 đồng.

- Tại máy bắn cá sắt: Trần Thị Thu T1 bỏ ra 200.000đ mua 20 điểm trên thẻ tương đương 20.000đ trên máy. Lúc bị bắt, trong thẻ có 10 điểm, tương đương 100.000 đồng, thua 100.000 đồng.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc trên các máy game của những người chơi đánh bạc là 15.887.000 đồng.

Đối với Trần Cẩm G, Tạ Sĩ H2, Lâm Kim H3, Hứa Thị H4, Phan Thị Tuyết P1, Phùng Bá C, Lưu B, Lương Kim C1, Vương N, Trần Thị Nguyệt N1, Nguyễn Châu V1, Ngô A, Trần Thị Anh T, Trần Thị Thu T1 có hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, nhưng chưa đến mức chịu trách nhiệm hình sự, nên Công an Quận 6 đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2019/HSST ngày 10 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 6 tuyên bố bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V phạm “Tội tổ chức đánh bạc” và bị cáo Tăng Quốc P phạm “Tội đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, Điều 17, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt:

+ Bị cáo Từ Chí H 02 năm 06 tháng tù.

+ Bị cáo Trần Thị Thảo V 02 năm tù.

+ Bị cáo Tô Đức H1 02 năm 03 tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo

Ngày 11 tháng 9 năm 2019, bị cáo Từ Chí H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 17 tháng 9 năm 2019, bị cáo Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án và nhận định: Ngày 18/11/2018, tại tiệm game X, địa chỉ Y đường KDV, Phường W, Quận Z, Tp.Hồ Chí Minh, bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V bị phát hiện bắt quả tang khi có hành vi tổ chức cho hơn 10 người đánh bạc dưới hình thức chơi game thắng thua bằng tiền, số tiền đánh bạc là 111.387.000đ (gồm: tiền đánh bạc trên máy là 15.887.000đ, tiền bán thẻ chơi game là 20.500.000đ và tiền trên 15 phiếu đổi quà của người thắng tương đương 75.000.000đ). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố các bị cáo phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi xét xử các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử, các bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định, nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Xét, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 88/2019/HS-ST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Thị Thảo V và Tô Đức H1 trình bày quan điểm bào chữa: Cho rằng các bị cáo không phải là người tụ tập tổ chức đánh bạc, chỉ là người làm công theo sự phân công của người quản lý, không biết hoạt động của tiệm game là hình thức đánh bạc trá hình, nên biết thì các bị cáo đã không làm, do đó về tội danh là chưa ổn. Về khung hình phạt, truy tố các bị cáo theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là chưa đúng, vì phiếu đổi quà 7.500 điểm tương đương 75.000.000 đồng không xác định được người thụ hưởng và tiền bán thẻ đã được tính vào tiền đánh bạc cho người đánh bạc, nên việc truy tố các bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là chưa đúng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Tô Đức H1 là người trực tiếp nuôi bà nội già yếu, các bị cáo không được hưởng lợi từ hành vi tổ chức đánh bạc, đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, xử mức án bằng thời gian đã tạm giam.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Từ Chí H trình bày quan điểm bào chữa: Thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo. Tuy nhiên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên là quá nghiêm khắc, vì bị cáo chỉ là nhân viên phục vụ theo sự phân công của người quản lý tên K, bị cáo là người Hoa nhận thức pháp luật có hạn chế; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn phải nuôi mẹ già yếu, nhiều bệnh tật, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, đã tích cực phối hợp với cơ quan điều tra xử lý máy móc đánh bạc. Việc truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 32 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp, vì 15 phiếu đổi quà tương đương 75.000.000 đồng không xác định được người thụ hưởng. Đề nghị áp dụng điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử mức án nhẹ hơn mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Việc Luật sư bào chữa cho bị cáo Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V cho rằng tội danh “Tội tổ chức đánh bạc” đối với các bị cáo là chưa ổn là không có căn cứ. Vì căn cứ vào các chứng cứ trong hồ sơ vụ án thì Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về “Tội tổ chức đánh bạc” là có căn cứ, các bị cáo cũng thừa nhận không bị oan sai. Các bị cáo tổ chức cho hơn 10 người đánh bạc và số tiền đánh bạc là 111.387.000 đồng, nên việc truy tố các bị cáo theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Các luật sư bảo lưu quan điểm bào chữa.

- Bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 18/11/2018, tại tiệm game X, địa chỉ Y đường KDV, Phường W, Quận Z, Tp.Hồ Chí Minh, bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V bị phát hiện bắt quả tang khi có hành vi tổ chức đánh bạc cho Tăng Quốc P, Trần Cẩm G, Tạ Sĩ H2, Lâm Kim H3, Hứa Thị H4, Phan Thị Thúy P1, Phùng Bá C, Lưu B, Lương Kim C1, Vương N, Trần Thị Nguyệt N1, Nguyễn Châu V1, Ngô A, Trần Thị Anh T, Trần Thị Thu T1 đánh bạc dưới hình thức chơi game thắng thua bằng tiền, số tiền đánh bạc là 111.387.000 đồng (gồm: tiền đánh bạc trên máy là 15.887.000 đồng, tiền bán thẻ chơi game là 20.500.000 đồng và tiền trên 15 phiếu đổi quà của người thắng tương đương 75.000.000 đồng).

Với hành vi phạm tội như trên của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về “Tội tổ chức đánh bạc” và áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; Điều 17, 50, 58; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11 tháng 9 năm 2019, bị cáo Từ Chí H có đơn kháng cáo và ngày 17/9/2019 bị cáo Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V có đơn kháng cáo, đơn kháng cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, khi xét xử đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định, đó là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu để áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đánh giá vai trò đồng phạm của các bị cáo trong vụ án theo quy định tại Điều 17, 58 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nhưng xét thấy mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo là có phần quá nghiêm khắc so với vai trò, tính chất, mức độ, động cơ phạm tội và nhân thân của bị cáo, vì các bị cáo chỉ là người làm công, thực hiện công việc theo sự phân công của người quản lý, không được hưởng lợi, nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm số 88/2019/HS-ST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 6, giảm hình phạt cho các bị cáo. Đây cũng là lập luận để chấp nhận một phần quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Chí H, Trần Thị Thảo V và Tô Đức H1, sửa bản án sơ thẩm số 88/2019/HSST ngày 10 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giảm hình phạt cho các bị cáo.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; Điều 17, 50, 58; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

+ Xử phạt bị cáo **Từ Chí H** 02 (hai) năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”.

Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

+ Xử phạt bị cáo **Tô Đức H1** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về “Tội tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2018.

+ Xử phạt bị cáo **Trần Thị Thảo V** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về “Tội tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2018.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Từ Chí H, Tô Đức H1 và Trần Thị Thảo V, không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (2)
- VKSND Quận 6 ; (1)
- P.PC53 - CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (3)
- TAND Quận 6 ; (1)
- Chi cục THADS Quận 6; (1)
- Công an Quận 6; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (3)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22). (5)

Vũ Tất Trình