

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAN LỘC
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 12-4-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Quốc Linh, Bà Phan Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Bính - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc tham gia phiên tòa: Ông Bùi Trường Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2023/TLST - HS ngày 22/02/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Đình Q**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03/6/1968; Quê quán: **Xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; Nơi ĐKHHTT và chỗ ở hiện nay: **Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 10/10; Họ và tên cha: **Đặng Ngọc S**, sinh năm: 1936; Họ và tên mẹ: **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1938; Hiện cha mẹ đều già yếu và đang sinh sống tại **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; A, chị em: Có 07 người, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; Vợ: **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1971, hiện sinh sống và làm ruộng tại **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; Con: Có 03 đứa, đứa lớn nhất sinh năm 1993, đứa nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn **Cấm** đi khỏi nơi cư trú và T hoãn xuất cảnh từ ngày 19/12/2022 cho đến nay hiện trú tại **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông **Võ Quốc H1**, trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh H; có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Đặng Đình H2**, sinh năm: 1993; nghề nghiệp: công chức UBND xã; địa chỉ: **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; có mặt.

2. Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm: 1971; nghề nghiệp: làm ruộng; địa chỉ: **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; vắng mặt.

* **Người làm chứng**: Chị **Nguyễn Thị T1**, sinh năm 1991; địa chỉ: **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh**; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 08 âm lịch năm 2022, **Đặng Đình Q** làm ăn tại tỉnh Kon Tum đã liên lạc mua của một người đàn ông không quen biết, không rõ địa chỉ tại tỉnh Kon Tum 06 hộp pháo hoa nổ, với giá 1.500.000 đồng (mỗi hộp giá 250.000 đồng) sau đó đưa về nhà mình tại **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh** cất dấu với mục đích để bán kiếm lời. Trong thời gian điều trị tại **Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh H** thì **Q** có biết một người đàn ông giới thiệu là ở **thị trấn N, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh** nhưng không biết tên tuổi hay địa chỉ cụ thể. Khi nói chuyện **Q** nói có pháo để bán thì người đàn ông này xin địa chỉ **F** của **Q**, Quân cho người đàn ông này địa chỉ **Facebook** của mình nhưng không xin lại địa chỉ **Facebook** người kia để lưu. Đến ngày 16/12/2022, người đàn ông này nhắn tin qua ứng dụng Messenger của **Facebook** đến ứng dụng Messenger của **Facebook** trên điện thoại của **Q** nói cần mua 03 (ba) hộp pháo. Qua nói chuyện hai bên thống nhất giá bán 1.000.000 đồng/01 hộp pháo thì **Q** đồng ý, đồng thời người đàn ông này hẹn Quân mang pháo đến **xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh** để giao pháo và nhận tiền. Sau đó, **Q** đã xóa nội dung tin nhắn của người đàn ông này trên ứng dụng Messenger của **Facebook**. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày **Q** tự ý lấy xe ô tô biển kiểm soát 37V-3175 của con trai tên là **Đặng Đình H2**, sinh năm 1993, trú tại **thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh** rồi lấy 03 hộp pháo bỏ vào 01 chiếc ba lô màu đen-đỏ, bên ngoài phía trước có dòng chữ “NIKE” màu trắng rồi cất dấu trong xe ô tô và đi đến điểm hẹn để giao dịch mua bán pháo. Khi **Q** điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37V-3175 chở 03 hộp pháo đi trên **đường Q** đến địa phận **thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh** thì bị tổ tuần tra **Công an huyện C** thấy có dấu hiệu nghi vấn liên quan đến hoạt động buôn bán pháo nổ nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện **Đặng Đình Q** cất dấu trong xe ô tô 03 hộp pháo hoa nổ nên **Công an huyện C** đã lập biên bản tạm giữ và niêm phong các tang vật có liên quan. Sau khi bị bắt giữ, **Đặng Đình Q** còn khai nhận ngoài số pháo nói trên, **Q** còn cất dấu 03 hộp pháo hoa tương tự tại nhà mình cũng nhằm mục đích để bán. Tiến hành khám xét khẩn cấp

tại nơi ở của **Đặng Đình Q**, cơ quan Công an còn phát hiện thêm 03 hộp pháo hoa có cùng kiểu dáng, kích thước giống các hộp pháo đã bị thu giữ tại thời điểm kiểm tra nên đã niêm phong và tạm giữ (Bút lục số 67-119).

Ngày 19/12/2022, **Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H** có **kết** luận giám định số 12/KL-KTHS ngày 19/12/2022, kết luận:

- 03 (ba) khối hộp tương tự nhau, kích thước khoảng (10x17x18)cm, bên ngoài có nhiều màu sắc, in nhiều dòng chữ nước ngoài trong đó có chữ “49 SHOTS”, ký hiệu là A1 gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có khối lượng là 4,6kg (Bốn phẩy sáu kilogam).

- 03 (ba) khối hộp tương tự nhau, kích thước khoảng (10x17x18)cm, bên ngoài có nhiều màu sắc, in nhiều dòng chữ nước ngoài trong đó có chữ “49 SHOTS”, ký hiệu là A2 gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có khối lượng là 4,6kg (Bốn phẩy sáu kilogam).

Tổng số pháo thu giữ của **Đặng Đình Q** là 06 hộp, có tổng khối lượng là 9,2kg, đều có đặc tính của pháo nổ (Bút lục số 29-33).

* *Tang vật thu giữ và xử lý:* Quá trình điều tra **cơ** quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện Can Lộc** đã thu giữ, tạm giữ:

- 01 (một) chiếc ba lô màu đen - đỏ, bên ngoài phía trước có dòng chữ “NIKE” màu trắng;

- 06 (sáu) khối hộp tương tự nhau, kích thước khoảng (10x17x18)cm, bên ngoài có nhiều màu sắc, in nhiều dòng chữ nước ngoài trong đó có chữ “49 SHOTS”, giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng khối lượng là 9,2kg. Đã lấy 0,12 kg để tiến hành giám giám định, còn lại 9,08 kg;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Oppo**;

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET SPARK, màu ghi, biển kiểm soát 37V-3175.

Với hành vi trên, tại bản Cáo trạng số 10/CT- VKS- CL ngày 22 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc đã truy tố **Đặng Đình Q** về tội "Buôn bán hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Đặng Đình Q** phạm tội "Buôn bán hàng cấm" . Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Đặng Đình Q** từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Buôn bán hàng cấm", cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47, điểm a, c khoản 1 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc ba lô màu đen - đỏ và 06 (sáu) khối hộp tương tự nhau, kích thước khoảng (10x17x18)cm giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng khối lượng là 9,2kg, đã lấy 0,12 kg để tiến hành giám định, còn lại 9,08 kg; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo. Đề nghị buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không tranh luận về tội danh, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo vì bị cáo là người khuyết tật, đang mắc bệnh hiểm nghèo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, **quyết định tố tụng** của Cơ quan điều tra **Công an huyện Can Lộc**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi, cách thức thực hiện tội phạm của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết luận giám định, các tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Hội đồng xét xử có đủ **cơ sở** để khẳng định: Vào khoảng tháng 8/2022 (âm lịch), **Đặng Đình Q** mua 06 hộp pháo hoa với giá 1.500.000 đồng đưa về nhà cất giấu nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Đến 15 giờ 30 phút ngày 16/12/2022, trên tuyến **đường Q** thuộc địa phận **thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh**, khi **Đặng Đình Q** đang trên đường đi giao 03 hộp pháo hoa cho người mua với giá 03 triệu đồng thì bị **tổ** tuần tra **Công an huyện C** phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật. Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của **Đặng Đình Q**, cơ quan Công an còn phát hiện thêm 03 hộp pháo hoa có cùng kiểu dáng, kích thước nên đã niêm phong và tạm giữ. 06 hộp pháo bị thu giữ có khối lượng là 9,2kg đều có đặc tính của pháo nổ.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo **Đặng Đình Q** là người đủ nhận thức, năng lực trách nhiệm **hình** sự. Mặc dù biết mua bán pháo hoa nổ trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng với mục đích thu lợi bất chính nên **Đặng Đình Q** vẫn cố ý thực hiện. Hành vi buôn bán hàng cấm của **Đặng Đình Q** có tính chất nguy hiểm cho xã hội, trái chính sách chủ trương của Đảng, pháp luật của Nhà nước, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn, xâm phạm trực tiếp đến trật tự, kiểm soát Nhà nước về hàng cấm. Hành vi đó cấu thành tội “*Buôn bán hàng cấm*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố bị cáo về tội “*Buôn bán hàng cấm*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có hành vi vi phạm pháp luật.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo **Đặng Đình Q** là người khuyết tật, đang được hưởng chế độ trợ cấp xã hội hàng tháng về chế độ **Người** khuyết tật và đang mắc các bệnh hiểm nghèo (bệnh u não, u máu ở gan, bệnh tiểu đường....), có bố đẻ là ông **Đặng Ngọc S** được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương **chiến** công **Hạng** 3 và bị cáo đang trực tiếp nuôi dưỡng bố, mẹ già đều bị liệt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tuy nhiên số lượng pháo nổ 9,2kg chỉ trên mức khởi điểm (6kg) quy định tại khoản c khoản 1 Điều 190BLHS, bị cáo là người khuyết tật, đang bị bệnh hiểm nghèo, nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt tù cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội chữa bệnh.

[6] Liên quan trong vụ án:

Đối với chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát 37V-3175 là anh **Đặng Đình H2**: Khi để xe ở nhà thì **Đặng Đình Q** đã tự ý lấy đi làm phương tiện phạm tội mà anh **H2** không biết. Vì vậy không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với **Đặng Đình H2** là đúng quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, **Đặng Đình Q** khai khi đưa **pháo** đi bán cho người đàn ông không biết tên gặp tại **Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh H**, người này sử dụng tài khoản của ứng dụng **M** để liên lạc với **Q**. Tuy nhiên, Quân không biết tên người đàn ông này, cũng như không rõ tên tuổi, địa chỉ và không nhớ tài khoản **Messenger** của người này. Các lần liên lạc qua ứng dụng **Messenger** đã xóa nên cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra và xử lý khi có căn cứ là đúng quy định.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan 01 chiếc ô tô Chevrolet biển kiểm soát 37V-3175 là đúng quy định pháp luật. Các vật chứng còn lại gồm: 01 (một) chiếc ba lô màu đen - đỏ, 06 (sáu) khối hộp tương tự nhau, kích thước khoảng (10x17x18)cm, bên ngoài có nhiều màu sắc, in nhiều dòng chữ nước ngoài trong đó có chữ “49 SHOTS”, giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng khối lượng là 9,2kg, đã lấy 0,12 kg để tiến hành giám định, còn lại 9,08 kg cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Oppo** thu của bị cáo cần tịch thu hóa giá sung quỹ **nhà nước**.

[8] Về án phí: Bị cáo **Đặng Đình Q** là người khuyết tật nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ **luật** hình sự:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Đặng Đình Q** phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Đặng Đình Q** **15 (mười lăm)** tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Đặng Đình Q** cho **UBND xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh** và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87, Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc ba lô màu đen - đỏ, bên ngoài phía trước có dòng chữ “NIKE” màu trắng và 06 (sáu) khối hộp tương tự nhau, kích thước khoảng (10x17x18)cm, bên ngoài có nhiều màu sắc, in nhiều

dòng chữ nước ngoài trong đó có chữ “49 SHOTS”, giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng khối lượng là 9,2kg, đã lấy 0,12 kg để tiến hành giám giám định, còn lại 9,08 kg; tịch thu hóa giá sung **quỹ** nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn **hiệu** Oppo.

Đặc điểm vật chứng có tại **Biên** bản giao nhận ngày 22/02/2023 tại Chi **cục** **thi** hành án dân sự huyện Can Lộc.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội: Bị cáo **Đăng Đình Q** không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Công an, VKS, THA huyện Can Lộc;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- UBND xã H, huyện L, Hà Tĩnh
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HSVA, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Đào