

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – HÀ TĨNH**
Bản án số: 55/2025/HS-ST
Ngày: 21-11-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cừ
Ông Nguyễn Sỹ Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2025 tại Hội trường Ủy ban nhân dân phường Hà Huy Tập, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Trí D, sinh ngày 10/9/1987 tại xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ 7, xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trí Hùng và bà Đặng Thị N (đều đã chết); Vợ: Chị Nguyễn Thị Tú O (đã ly hôn); Có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/12/2022 bị Tòa án nhân dân Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng tại Cơ sở cai nghiện Phú Văn, tỉnh Bình Phước (Chấp hành xong ngày 19/02/2024). Nhân thân: Ngày 05/8/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 07 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 57/2020/HS-PT (đã chấp hành xong bản án và được xóa án tích); Ngày 10/12/2021 bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.000.000 đồng về hành vi Không giao nộp vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ theo quy định tại Quyết định số 2320/QĐ-XPHC, ngày 21/01/2022 đã nộp đủ tiền phạt. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/8/2025 đến nay; *Có mặt*

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Quốc V, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Tổ 7, xã T, tỉnh Hà Tĩnh; *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trí D là đối tượng thuộc diện quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định số 67/QĐ-UBND ngày 08/4/2025 của Ủy ban nhân dân thị trấn Thạch Hà, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh (nay là xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh), thời hạn quản lý từ ngày 05/4/2024 đến ngày 19/02/2026. Sáng ngày 06/8/2025, thực hiện công tác quản lý, giám sát đối với đối tượng thuộc diện quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú, Công an xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh triệu tập Nguyễn Trí D lên để giáo dục và kiểm tra xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể. Công an xã Thạch Hà tiến hành test nhanh ma túy đối với Nguyễn Trí D cho kết quả dương tính với ma túy Methamphetamine.

Nguyễn Trí D khai nhận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 01/8/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên Nguyễn Trí D liên hệ với một người có tài khoản Zalo “Linh Nguyen” (*không có thông tin nhân thân, lai lịch cụ thể*) để mua 500.000 đồng tiền ma túy đá và một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm coóng và chai nhựa, ống hút để về sử dụng thì được người này đồng ý. Khoảng 10 phút sau, tài khoản Zalo “Linh Nguyen” liên lạc lại cho D nói “*đến vị trí cột điện đầu tiên ở đường Mai Lão Bạng mà lấy*”. Người này yêu cầu Nguyễn Trí D để 600.000 đồng (gồm 500.000 đồng là tiền ma túy đá, 100.000 đồng là tiền mua bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá) ở vị trí lấy ma túy rồi sẽ có người đến lấy sau. Sau đó, Nguyễn Trí D gọi xe taxi đi đến đường Mai Lão Bạng, thuộc phường Trần Phú, tỉnh Hà Tĩnh theo hướng dẫn. Khi đến nơi, D thấy một chiếc túi bóng trong suốt, bên trong có một bộ sử dụng ma túy đá gồm coóng, ống hút, chai nhựa và 01 ống nhựa màu tím bên trong có chứa ma túy đá. Nguyễn Trí D cầm lấy túi bóng trên rồi gọi xe taxi đưa về nhà của D tại tổ 7, xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh để sử dụng (*D không nói cho lái xe taxi biết việc đi lấy ma túy*). Sau khi về đến nhà, Nguyễn Trí D lấy các dụng cụ sử dụng ma túy đá vừa mua được ra và lắp thành bộ để sử dụng. D đổ toàn bộ số ma túy đá trong ống nhựa vào coóng rồi dùng bật lửa hơi nóng ma túy đá để sử dụng một mình. Sau khi sử dụng xong thì D đã vứt toàn bộ dụng cụ xuống sông Cày, ở xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, đồng thời do lo sợ bị phát hiện nên D đã xóa danh bạ, cuộc gọi Zalo của tài khoản “Linh Nguyen” nêu trên.

* Tại Kết luận giám định số 6032/KL-KTHS ngày 08/8/2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Trí D gửi giám định.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, số thứ tự 247 Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ

* Về vật chứng: Quá trình điều tra bị cáo tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 13C màu xanh, có số imei 1: 864399079516986, imei 2: 864399079516994, bên trong có gắn thẻ sim có số Seri 840124081336111,

đã qua sử dụng. Đối với bộ công cụ sử dụng ma túy đá của Nguyễn Trí D, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS-KV1 ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Trí D về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Trí D từ 25 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 09/8/2025. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Trí D là đối tượng đang trong thời gian chấp hành biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định của Ủy ban nhân dân thị trấn Thạch Hà, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh (nay là xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh). Ngày 01/8/2025, tại nhà riêng ở tổ 7, xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Trí D đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Kết quả giám định xác định trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Trí D có chứa chất ma túy Methamphetamine. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tác hại cho sức khỏe và là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị kết án và bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học. Bản thân bị cáo đủ nhận thức và biết ma túy là chất gây

nghiện có tác hại rất lớn cho người sử dụng và đối với xã hội, bị cáo cũng nhận thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì nhu cầu của bản thân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật cố tình vi phạm. Vì vậy, cần xử phạt mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì bị cáo không có tiền tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thuộc hộ cận nghèo, có bố và ông nội có thành tích xuất sắc được tặng thưởng nhiều Giấy khen, Bằng khen, Huân chương kháng chiến là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 13C màu xanh, có số imei 1: 864399079516986, imei 2: 864399079516994 đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước. 01 thẻ sim có số Seri 840124081336111 là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy.

[5] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[6] Theo lời khai của bị cáo, nguồn gốc số ma túy trên mua một người đàn ông có tài khoản Zalo “Linh Nguyen”, bị cáo không biết rõ thông tin, địa chỉ của người này và đã xóa tài khoản zalo “Linh Nguyen”, Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định nhưng không khôi phục được dữ liệu đã xóa nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ hành vi của người có tài khoản zalo “Linh Nguyen”. Đối với người lái taxi đưa bị cáo đi mua ma túy, bị cáo không biết rõ thông tin, địa chỉ, số điện thoại, đồng thời khi thuê xe bị cáo cũng không nói cho người này biết là đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trí D phạm tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Nguyễn Trí D 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 09/8/2025.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 13C màu xanh, có số imei 1: 864399079516986, imei 2: 864399079516994 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ sim có số Seri 840124081336111.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho Nguyễn Trí D.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Duy Cừ

Nguyễn Sỹ Hùng

Lê Thanh Huyền

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 1 - Hà Tĩnh;
- Phòng THADS khu vực 1 - Hà Tĩnh;
- THAPT; Bị cáo; Trại tạm giam ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền