

Bản án số: 72/2025/HS-PT.
Ngày: 25/6/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vũ;

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Phụng;

Ông Lâm Tấn Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Nhiên - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2025/TLPT-HS ngày 12/5/2025 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Hoàng H; Sinh ngày: 18/12/1995; Nơi sinh: Tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quốc K và bà Phương Thị Thu T; Có vợ là bà Đặng Ngọc P, sinh năm 1996 và có 02 người con, người con lớn sinh năm 2020, người con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án: Không; Có 01 tiền sự: Tại Quyết định số 34/QĐ-XPVPHC ngày 01/3/2024 của Trưởng Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng, Nguyễn Hoàng H bị xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (nộp phạt ngày 01/3/2024); Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/12/2024 cho đến nay. (có mặt)

- Bị hại có liên quan kháng cáo: Nguyễn Thanh N; Sinh ngày: 12/3/2005; Nơi cư trú: Ấp H, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Người làm chứng Trần Thanh T1, Châu Minh T2.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng H và Nguyễn Thanh N là công nhân làm việc tại Công ty X ở Khu công nghiệp A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Trong lúc làm việc, H dùng tay đánh giỡn vào mông của N một cái nhưng N không thích nên cả hai xảy ra mâu thuẫn. Vào lúc khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/10/2024, sau khi tan ca làm việc tại Công ty X, N với Trần Thanh T1 và Châu Minh T2 đến quán C ở số A, đường V, Khóm B, Phường G, thành phố S để uống nước. H đến gặp N để giải quyết mâu thuẫn nhưng tiếp tục xảy ra cự cãi. Sau đó, H dùng tay đánh vào mặt N, N dùng tay đỡ và cả hai xông vào ẩu đả nhau, H lấy một cây dao xếp dài khoảng 23cm (mang theo sẵn trong người từ trước) đâm trúng vào cánh tay trái của N gây thương tích. Sau đó, H và N tiếp tục giằng co với nhau té xuống nền nhà, trong lúc giằng co với nhau, H tiếp tục dùng dao đâm trúng vào đùi phải của N gây thương tích. Khi thấy N ra nhiều máu, H dừng lại rồi đi về nhà, còn N thì được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu, điều trị thương tích.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 544/KLTTCT-TTPYST của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh S kết luận đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh N như sau: Sẹo mặt sau 1/3 trên cánh tay trái, kích thước nhỏ, bờ vết sẹo gọn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% và sẹo mặt ngoài 1/3 giữa đùi phải, kích thước nhỏ, bờ vết sẹo gọn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Tổng tỷ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh N tại thời điểm giám định là 02%. Tổn thương có đặc điểm do vật sắc nhọn gây nên.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

- Căn cứ điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 584, 585, 586 và khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

- Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Thanh N số tiền là 30.000.000 đồng.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chậm thi hành án dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

* Ngày 11/4/2025, bị cáo Nguyễn Hoàng H kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Hoàng H giữ nguyên nội dung kháng cáo, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng về việc giải quyết vụ án: Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Xét Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H mức án 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Xét không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng đối với bị cáo nên không có cơ sở giảm hình phạt cho bị cáo. Đối với kháng cáo của bị cáo H đề nghị được bồi thường thiệt hại cho bị hại sau khi chấp hành xong hình phạt tù nhưng bị hại không đồng ý và nội dung này thuộc thẩm quyền xem xét, giải quyết của cơ quan thi hành án dân sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, về việc xin giảm hình phạt và được bồi thường thiệt hại cho bị hại sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Nói lời sau cùng tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H xin giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H lập và nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm vào ngày 11/4/2025 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021). Căn cứ vào các điều 342 và 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo H, về việc xin giảm hình phạt theo trình tự phúc thẩm. Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, về việc xin được thực hiện việc bồi thường thiệt hại cho bị hại sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù là không thuộc thẩm quyền xem xét của Hội đồng xét xử phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng H như sau: Nguyễn Hoàng H và Nguyễn Thanh N là công nhân làm việc tại Công ty X, trong lúc làm việc, H dùng tay đánh giỡn vào mông của N một cái nhưng N không thích nên cả hai xảy ra mâu thuẫn. Vào lúc khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/10/2024, N cùng Trần Thanh T1 và Châu Minh T2 đến quán C ở số A, đường V, Khóm B,

Phường G, thành phố S để uống nước. H đến gặp N để giải quyết mâu thuẫn nhưng tiếp tục xảy ra cự cãi. Sau đó, H dùng tay đánh vào mặt N, N dùng tay đỡ và cả hai xông vào đấu nhau, H lấy một cây dao xếp dài khoảng 23cm (mang theo sẵn trong người từ trước) đâm trúng vào cánh tay trái của N gây thương tích. Sau đó, H và N tiếp tục giằng co với nhau té xuống nền nhà, trong lúc giằng co với nhau, H tiếp tục dùng dao đâm trúng vào đùi phải của N gây thương tích. Theo kết luận giám định, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh N do thương tích gây nên là 02%. Xét bị cáo Nguyễn Hoàng H chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, xuất phát từ lỗi của chính bị cáo, mà bị cáo có hành vi dùng cây dao xếp có lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Nhân với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, về việc xin giảm hình phạt: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Từ đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo H là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo H mức án 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định không còn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào đáng lẽ bị cáo được hưởng nhưng Hội đồng xét xử sơ thẩm chưa áp dụng đối với bị cáo. Do đó, không có cơ sở giảm hình phạt cho bị cáo H.

[4] Tại Quyết định số 34/QĐ-XPVPHC ngày 01/3/2024 của Trưởng Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo H bị xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (nộp phạt ngày 01/3/2024) nhưng Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo không có tiền sự là không phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 7 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2024). Tuy nhiên, do bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không có kháng nghị về hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm nêu lên để Hội đồng xét xử sơ thẩm rút kinh nghiệm.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Nguyễn Thanh N không đồng ý việc bị cáo xin được thực hiện việc bồi thường thiệt hại cho bị hại sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[6] Từ những nhận định trên, căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021), Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, không chấp

nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, về việc xin giảm hình phạt và không xem xét đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, về việc xin được thực hiện việc bồi thường thiệt hại cho bị hại sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H của bản án sơ thẩm.

[7] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) và điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[8] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, về việc xin giảm hình phạt.

Giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H của Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

2. Căn cứ vào điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Không xem xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng H, về việc xin được thực hiện việc bồi thường thiệt hại cho bị hại sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

4. Về án phí phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

5. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GD, KT I-TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- TAND TP. S (02);
- VKSND TP. S (01);
- Chi cục THADS TP. Sóc Trăng (01);
- CQCSĐT-Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS-Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- UBND xã A, huyện C (01);
- Công an xã A, huyện C (01);
- Bị cáo; bị hại (02);
- P.TTr, KT&THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- Lưu HSVA, THS (04);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Vũ