

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày 17/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TY, TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Văn Sơn;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Đặc và ông Lê Mạnh Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Thành Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Tiến X – tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/02/1993, tại TY, Quảng Ninh; nơi cư trú: Phố LC, thị trấn TY, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Phúc và bà Nguyễn Thị Hoa; vợ, con: Không có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại nơi cư trú. Có mặt.

* *Bị hại:* Anh Đinh Văn T – sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn TB1, xã TL, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn Thị P – sinh năm 1995. Vắng mặt.

2. Anh Hoàng Văn T – sinh năm 1992. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 02/10/2020, anh Hoàng Văn T đến phòng trọ của Hoàng Tiến X tại phố Đông Tiến 2, thị trấn TY, huyện TY thì gặp Xuân và chị Nguyễn Thị P là bạn gái của Xuân. Tại đây, anh Tiến bảo sẽ đưa chị Phương đi tìm việc và chở chị Phương đến hát cùng với anh Đinh Văn T (sinh năm 1986, trú tại: Thôn TB1, xã

TL, huyện TY) và một số người khác tại quán Karaoke Đức Minh thuộc thị trấn TY, huyện TY. Sau đó, Xuân gọi điện nhưng anh Tiến không nghe máy và chị Phương có gọi điện cho Xuân đến đón. Khi đến quán Karaoke, Xuân đã dùng tay đánh vào mặt anh Tiến và đưa chị Phương về.

Sau đó, anh Tiến và Xuân gọi điện cho nhau hẹn gặp nhau ở ngã 3 cầu Khe Tiên thuộc phố Long Tiên, thị trấn TY, huyện TY, Xuân lấy con dao bầu ở bếp và đi ra chỗ hẹn nhưng không thấy anh Tiến đến. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Xuân gọi điện cho anh Tiến thì anh Tiến đưa máy cho anh Tương nghe và nói có người muốn gặp. Do nghĩ anh Tiến nghe máy nên Xuân chửi và hẹn đi ra ngã 3 cầu Khe Tiên gặp Xuân ngay. Lúc này, anh Tương nghĩ Xuân hẹn gặp mình nên đi đến chỗ hẹn và nhặt một gậy tre dắt ở sườn xe mô tô bên phải để phòng thân. Khi anh Tương dừng xe chỗ Xuân thì bị Xuân dùng tay trái đang cầm điện thoại quàng qua cổ, còn tay phải cầm dao dí vào cổ đe dọa và chửi bới. Thấy vậy, anh Tương dùng tay trái nắm vào tay phải của Xuân đẩy ra, đồng thời dùng tay phải cầm gậy tre ở sườn xe đập một nhát vào tay trái của Xuân làm rơi chiếc điện thoại và xe mô tô đổ ra đường, Xuân cầm dao đi vòng ra phía sau xe mô tô đuổi theo thì bị anh Tương dùng gậy tre đập một nhát vào cẳng tay trái. Tiếp đó, anh Tương giơ gậy tre định đập tiếp về phía Xuân theo hướng từ trên xuống dưới thì bị Xuân dùng dao chém một nhát vào tay phải của anh Tương đang cầm gậy tre gây thương tích. Sau đó, anh Tương bỏ chạy, còn Xuân rút con dao ở gần đó và đi về.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 618 ngày 15/10/2020, của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: Anh Đinh Văn T bị vết thương mặt lòng đốt I ngón I bàn tay phải như sau: Sẹo vết thương và vết mổ mặt lòng đốt I ngón I bàn tay phải, bờ mép sắc gọn kích thước (4,5x0,2)cm; Đứt gân gấp ngón I (vùng II) tay phải đã được phẫu thuật nối gân gấp, hiện tại hạn chế vận động, cứng khớp liên đốt I-II ngón I tay phải. Vết thương mặt mu ngón IV tay phải tổn thương như sau: Vết thương mặt mu ngón IV tay phải đứt 2/3 chu vi ngón IV kích thước (5x0,2)cm, bờ mép sắc gọn, sẹo vết mổ mặt lòng ngón IV kích thước (5x0,2)cm, đứt gân gấp sâu, đứt một phần chân móng, mất đốt III hiện tại đốt III hoại tử, màu tím đen, tiên lượng tạo móm cụt; Gãy đầu xa đốt 2 ngón IV bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%. Hai vết thương trên do vật sắc tác động gây nên.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Tiến X đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án như đã nêu ở trên.

Bị hại Đinh Văn T và những người làm chứng Nguyễn Thị P, Hoàng Văn T đều có lời khai phù hợp với nội dung vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị xử bị cáo tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Tiến X từ 24 tháng đến 27 tháng, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Hoàng Tiến X và bị hại Đinh Văn T. Bị cáo Hoàng Tiến X có nghĩa vụ phải bồi thường cho bị hại Đinh

Văn T 10.000.000đ (mười triệu đồng) gồm toàn bộ tiền chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất, tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm của bị hại.

Ghi nhận bị cáo Hoàng Tiến X đã bồi thường cho bị hại Đinh Văn T số tiền 2.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng Tiến X còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Đinh Văn T số tiền 8.000.000 đồng.

Về vật chứng, án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không tranh luận gì với lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án thấp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TY, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp nhau; phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, Bản án vật chứng, Bản kết luận giám định, Hồ sơ bệnh án của Đinh Văn T, Biên bản thực nghiệm, Bản ảnh thực nghiệm và Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 27 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TY.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, tại khu vực ngã 3 cầu Khe Tiên thuộc phố Long Tiên, thị trấn TY, huyện TY, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, Hoàng Tiến X có hành vi dùng dao chém một nhát vào tay phải của anh Đinh Văn T gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12% (*mười hai phần trăm*).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, gây mất trật tự trị an tại địa phương và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Trong khi thực hiện phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt, do thiếu kiểm chế, nóng nảy bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho sức khỏe của người khác. Hậu quả anh Đinh Văn T bị tổn thương 12% sức khỏe. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TY truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Tiến X thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được thêm hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đến thời điểm xét xử, bị cáo mới bồi thường cho bị hại được 2.000.000 đồng nên không được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Nguyên nhân từ mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt, bị cáo mong muốn giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực, chủ động liên hệ, hẹn gặp, sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác, thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại thỏa thuận thống nhất mức bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Tiến X và bị hại Đinh Văn T. Bị cáo Hoàng Tiến X có nghĩa vụ phải bồi thường cho bị hại Đinh Văn T 10.000.000 đồng gồm tiền chi phí cứu chữa, thuốc men, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất và tổn thất tinh thần của bị hại. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 2.000.000 đồng nên bị cáo Hoàng Tiến X còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Đinh Văn T số tiền 8.000.000 đồng.

[7] Về biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Hoàng Tiến X cho đến khi bắt bị cáo đi thi hành án.

[8] Về vật chứng: 01 gậy tre và 01 con dao bầu là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt, xử lý vật chứng phù hợp với quy định của pháp luật nên có căn cứ chấp nhận.

[10] Nội dung khác: Hoàng Tiến X dùng tay đánh anh Hoàng Văn T, Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Tiến X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tiến X phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tiến X 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Biện pháp ngăn chặn: Áp dụng khoản 1 Điều 109; khoản 4 Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*" đối với bị cáo Hoàng Tiến X kể từ ngày tuyên án (ngày 17/3/2021) cho đến thời điểm bị cáo Xuân đi chấp hành án phạt tù.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 468, Điều 357, Điều 585, Điều 586, Điều 590 của Bộ luật Dân sự;

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Hoàng Tiến X và bị hại Đinh Văn T. Bị cáo Hoàng Tiến X có nghĩa vụ phải bồi thường cho bị hại Đinh Văn T 10.000.000đ (mười triệu đồng) gồm toàn bộ tiền chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, thu nhập thực tế bị mất, tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm của bị hại.

Ghi nhận bị cáo Hoàng Tiến X đã bồi thường cho bị hại Đinh Văn T số tiền 2.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Hoàng Tiến X tiếp tục phải bồi thường cho bị hại Đinh Văn T số tiền 8.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không trả số tiền nêu trên, thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 gậy tre dài 88cm, đường kính 2,7cm; 01 con dao bầu, có cán dao hình tròn làm bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại hình chữ nhật, kích thước (22x9)cm, lưỡi dao bị mẻ, rỉ sét (đã qua sử dụng).

(Tình trạng như tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 12/CCTHADS-BB ngày 03/02/2021 giữa Công an huyện TY và Chi cục thi hành án dân sự huyện TY).

5. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Tiến X phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Tiến X; bị hại Đinh Văn T có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện TY;
- Công an huyện TY;
- Bị cáo, bị hại;
- Thi hành án hình sự huyện TY;
- Chi cục THADS huyện TY;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

Kim Văn Sơn