

Bản án số: **96/2024/HS-ST**

Ngày: 15/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Hồng Quang

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thái Trâm Anh - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 15/6/2024, tại Hội trường UBND phường Hòa Minh. Địa chỉ: Số 341 đường Tôn Đức Thắng, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2024/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm VH - Sinh năm: 2004; tại: Quảng Nam. Nơi ĐKNKTT: Thôn Đại Khương, xã Đại Chánh, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam. Chỗ ở: K297/03 Âu Cơ, phường HKB, quận LC, thành phố Đà Nẵng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông: Phạm VH, sinh năm: 1969 và con bà Mai TM, sinh năm: 1972; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 2;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 15/4/2024. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Bà Nguyễn Thị TH, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Tổ 83, phường Hòa Khánh Bắc, quận LC, thành phố Đà Nẵng. có đơn xin vắng mặt

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Huỳnh Thị D, sinh năm: 2000. Địa chỉ: Thôn NP, xã Đại Tân, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam. có mặt.

* Người chứng kiến: Ông Đoàn Văn C, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Tổ 04, thôn Vân Dương 2, xã HL, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 12h25 phút, ngày 13/4/2024, Phạm VH mượn của chị Huỳnh Thị D xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter mang BKS 92C1-057.95 đi tìm tiệm cháo dinh dưỡng để mua cháo cho con. Khi H điều khiển phương tiện trên đèn đường số 4, trước công ty Mabuchi thuộc P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng thấy chị Nguyễn Thị TH đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu trắng - đen mang BKS 55X7-3539 đang lưu thông ngược chiều với H, trên vai trái đeo một túi xách màu đen nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt túi xách này của người phụ nữ.

Ngay sau đó, H điều khiển xe mô tô đi vượt qua người phụ nữ rồi vòng ngược lại phóng ga áp sát người phụ nữ từ phía sau, rồi dùng tay phải giật mạnh túi xách của người phụ nữ rồi nhanh chóng điều khiển xe mô tô bỏ chạy khỏi hiện trường, làm cho chị Ha bị mất tay lái và ngã xuống đường. Sau khi cướp giật được tài sản, H đem túi xách vừa cướp giật được về phòng trọ của mình ở K297/3 Âu Cơ, P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP Đà Nẵng để kiểm tra, thì thấy bên trong có 01 ví da màu đen, bên trong ví da có có 01 giấy phép lái xe A1, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị TH, tiền mặt 834.000 đồng; 01 tai nghe không dây màu trắng; 01 cục sạc màu trắng; 01 vòng dây đeo tay bằng đá; 01 lọ nước hoa và 01 lọ xịt thơm miệng. Đối với số tiền 834.000 đồng, H đã sử dụng hết để tiêu xài các nhu.

Ngày 15/4/2024, nhận thấy việc làm trên của mình là sai trái nên H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q. Liên Chiểu để đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp tài sản đã chiếm đoạt của chị Ha gồm 01 túi xách màu đen, 01 ví da màu đen, 01 giấy phép lái xe A1, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị TH, 01 tai nghe không dây màu trắng, 01 cục sạc màu trắng; 01 vòng dây đeo tay bằng đá; 01 lọ nước hoa và không 01 lọ xịt thơm miệng cho cơ quan Công an.

* Theo Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS ngày 16/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Liên Chiểu, kết luận: 01 túi xách đã qua sử dụng có nhãn hiệu Charles & Keith và 01 ví da nữ màu đen đã sử dụng có nhãn hiệu Charles & Keith (Hội đồng không đủ cơ sở để định giá); giá trị của 01 tai nghe Bluetooth đã sử dụng có nhãn hiệu Basefast là 191.500 đồng; giá trị của 01 cục sạc pin điện thoại màu trắng dây sạc màu đen loại dùng để sạc cho điện thoại Iphone là 217.500 đồng; giá trị của 01 lọ nước hoa 10ml đã sử dụng có nhãn hiệu MCM là 211.800 đồng; giá trị của 01 lọ xịt thơm miệng 10ml đã sử dụng có nhãn hiệu Cooling Smile là 43.050 đồng; 01 vòng đeo tay đã sử dụng, chất liệu bằng đá mắt hổ (Hội đồng không đủ cơ sở để định giá tài sản). Tổng giá trị tài sản định giá là 663.850 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 1.497.850 đồng (Một triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn tám trăm năm mươi đồng).

* Vật chứng thu giữ: 01 túi xách màu đen hiệu Charles & Keith; 01 ví da màu đen hiệu Charles & Keith; 01 tai nghe Bluetooth màu trắng hiệu Basefast; 01 cục sạc Iphone màu trắng; 01 lọ nước hoa hiệu MCM chiết 10ml; 01 lọ xịt thơm miệng hiệu ACE Cooling Smlie; 01 vòng tay đá mắt hổ tam tài; 01 giấy phép lái xe A1 mang tên Nguyễn Thị TH; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị TH; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh - trắng, có số máy là 55P1102428, số khung là 5P10CY102423, BKS 92C1-057.95.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 27/5/2024 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Phạm VH về tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “*Cướp giật tài sản*” như bản cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 27/5/2024 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị HĐXX:

1. Về điều luật, hình phạt: Áp dụng: Điểm d, khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm VH từ 04 năm - 04 năm 06 tháng tù, về tội “*Cướp giật tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15.4.2024.

2. Xử lý vật chứng: Ngày 16/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 749/QĐ-ĐCSHS trả lại 01 túi xách màu đen hiệu Charles & Keith, 01 ví da màu đen hiệu Charles & Keith, 01 tai nghe Bluetooth màu trắng hiệu Basefast, 01 cục sạc Iphone màu trắng, 01 lọ nước hoa hiệu MCM chiết 10ml, 01 lọ xịt thơm miệng hiệu ACE Cooling Smlie, 01 vòng tay đá mắt hổ tam tài, 01 giấy phép lái xe A1 mang tên Nguyễn Thị TH, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị TH cho chị Nguyễn Thị TH.

Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh – trắng, có số máy là 55P1102428, số khung là 5P10CY102423, BKS 92C1-057.95 cho chị Huỳnh Thị D – chủ sở hữu.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm VH thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội “*Cướp giật tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật, và bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, nhưng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phạm Văn H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra,

truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phạm VH trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 12h25 phút, ngày 13/4/2024, tại đường số 4, khu công nghiệp Hòa Khánh, thuộc phường Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Phạm VH đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter mang BKS 92C1-057.95 thực hiện hành vi cướp giật 01 túi xách màu đen bên trong có 01 ví da, trong ví da có 01 giấy phép lái xe A1, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị TH, tiền mặt 834.000 đồng ; 01 tai nghe không dây màu trắng; 01 cục sạc màu trắng; 01 vòng dây đeo tay bằng gỗ; 02 lọ nước hoa của chị Nguyễn Thị TH trị giá 663.850 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Phạm VH đã bị chiếm đoạt là 1.497.850 đồng (một triệu bốn trăm chín mươi bảy nghìn tám trăm năm mươi đồng), rồi H nhanh chóng tẩu thoát.

Hành vi điều khiển xe mô tô cướp giật tài sản của người khác đang điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trên đường của bị cáo Phạm VH đã cấu thành tội “*Cướp giật tài sản*” có tình tiết định khung là “*dùng thủ đoạn nguy hiểm*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội “*Cướp giật tài sản*” với tình tiết định khung “*dùng thủ đoạn nguy hiểm*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động và muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nên bị cáo đã dùng thủ đoạn, chạy xe mô tô đến đường số 4, trước công ty Mabuchi thuộc P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng thấy chị Nguyễn Thị TH đang điều khiển xe mô tô đang lưu thông ngược chiều với H, trên vai trái đeo một túi xách màu đen nên H điều khiển xe mô tô đi vòng ngược lại phóng ga áp sát người phụ nữ từ phía sau, rồi dùng tay phải giật mạnh túi xách làm chị Ha bị mất tay lái và ngã xuống đường rồi nhanh chóng điều khiển xe mô tô bỏ chạy khỏi hiện trường.

Hành vi dùng xe mô tô áp sát người bị hại để giật túi xách khi bị hại đang điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường là rất nguy hiểm đến tính mạng và sức khỏe của bị hại và rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thực hiện hành vi cướp giật ngay giữa ban ngày và trong khu dân cư, mà không hề sợ bị phát hiện, hành vi này của bị cáo đã thể hiện sự táo tợn, liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Đặc biệt, trong thời gian qua tình

trạng cướp giết trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và quận Liên Chiểu nói riêng xảy ra rất phức tạp. Do vậy, việc xét xử bị cáo đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm rèn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 4.500.000 đồng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bản thân bị cáo đang tham gia lực lượng Dân quân xã Đại Chánh, huyện Đại Lộc từ ngày 14/02/2023; Gia đình bị cáo có ông nội là Phạm VX được Chính phủ khen thưởng Huy Chương Chiến thắng hạng nhì và Chủ tịch nước khen thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 (04 tiết) Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[7]. Về mức hình phạt đại diện VKS đề nghị: Tại phiên tòa, đại diện VKS đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm VH từ 04 năm - 04 năm 06 tháng tù, về tội “*Cướp giết tài sản*”. Đề nghị của đại diện VKS phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Tại Quyết định xử lý vật chứng số 749/QĐ-ĐCSHS ngày 16/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả/chị Nguyễn Thị TH đã nhận: 01 túi xách màu đen hiệu Charles & Keith, 01 ví da màu đen hiệu Charles & Keith, 01 tai nghe Bluetooth màu trắng hiệu Basefast, 01 cục sạc Iphone màu trắng, 01 lọ nước hoa hiệu MCM chiết 10ml, 01 lọ xịt thơm miệng hiệu ACE Cooling Smlie, 01 vòng tay đá mắt hổ tam tài, 01 giấy phép lái xe A1 mang tên Nguyễn Thị TH, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị TH; Trả cho chị Huỳnh Thị D: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh – trắng, có số máy là 55P1102428, số khung là 5P10CY102423, BKS 92C1-057.95.

Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, nên HĐXX không xét.

Đối với chị Huỳnh Thị D - là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh - trắng, BKS 92C1-057.95: ngày 13/4/2024, chị Diệu đã cho Phạm VH mượn phương tiện đi lại nhưng chị Diệu không biết việc H đã sử dụng phương tiện

này để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[10]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo Phạm VH phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 (04 tiết) Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Bị cáo Phạm VH **04** (bốn) năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15.4.2024.

II. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

III. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

Nơi nhận:

- *VKSND quận Liên Chiểu;*
- *Công an quận Liên Chiểu*
- *Chi cục THADS quận Liên Chiểu;*
- *Trại giam công an thành phố Đà Nẵng;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Sở tư pháp.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình