

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÚI THÀNH
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2022/HSST

Ngày: 23/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Văn Biều**.

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Huỳnh Thị Hồng Kiều
+ Ông Nguyễn Văn Thư

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Lê Huỳnh Lan Vi** – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành tham gia phiên tòa: Bà
Trần Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 84/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2022/QĐXXST-HS, ngày 12/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Huỳnh Q**, Sinh ngày 03 tháng 02 năm 1985, tại: T, tỉnh Q;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: K5, thị trấn T, huyện N, tỉnh Q; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sơn nước. Trình độ học vấn: 09/12.

Họ và tên cha: Dương T (đã chết). Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị H, sinh năm 1958. Họ và tên vợ: Bùi Thị V, sinh năm: 1979 (chưa đăng ký kết hôn). Bị can có 01 người con là Dương Huỳnh M, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị áp dụng biện pháp “cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị Hại: Hội người cao tuổi thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Ngô Uy H-Chi hội trưởng Hội người cao tuổi, sinh năm: 1953, địa chỉ: thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Bùi Thị V, sinh năm: 1979, địa chỉ: thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian sinh sống cùng với bà Bùi Thị V - Sinh năm: 1979, trú thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q, Dương Huỳnh Q phát hiện trong nhà văn hoá thôn Đ, xã G, huyện N có 01 cái loa karaoke di động nên có ý định trộm cắp tài sản.

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19/6/2022, Dương Huỳnh Q đi bộ từ nhà bà Bùi Thị V qua nhà văn hoá thôn Đ, xã G. Tại đây, Q thò tay qua ô cửa trước (ô này không có lắp kính nên trống) rút chốt khoá bên trong rồi mở cửa, lén lút đột nhập vào bên trong trộm cắp 01 cái loa Karaoke di động nhãn hiệu Nanomax. Sau đó, Q khiến cái loa đi bộ về cất giấu ở phía sau nhà bà V. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 21/6/2022, Đạt điều khiển xe mô tô BKS: 92F7-1125 của bà Viện chở cái loa lấy trộm được về nhà mình ở K5, thị trấn Ti thôn huyện N, tỉnh Q để sử dụng. Ngày 28/6/2022, Q điều khiển xe mô tô BKS: 92F7-1125 chở cái loa này về lại nhà bà Viện để trong phòng khách. Đến chiều ngày 29/6/2022, ông Ngô Uy H - Sinh năm: 1953, trú thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q (Chi hội trưởng Hội người cao tuổi) cùng một số thành viên trong Hội người cao tuổi thôn Đ, xã G phát hiện cái loa giống với cái loa bị mất trong nhà bà Bùi Thị V nên trình báo với Công an xã G đến tạm giữ cái loa này.

Ngoài ra, Dương Huỳnh Q khai nhận ngoài hành vi trên còn thực hiện hành vi trộm cắp một cái loa Nanomax màu đen của Hội người cao tuổi thôn Đ, vào đêm ngày 01/6/2022 tại nhà văn hoá thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q. Quá trình sử dụng bị hư hỏng nên Q đã bán cho một người đi mua phế liệu nhưng không rõ tên, địa chỉ với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 25/2022-KLGTS ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Núi Thành xác định giá trị thiệt hại của 01 (một) cái loa Karaoke di động nhãn hiệu Nanomax, màu đen, Model S-820, số series: N0422L0074 (không có micrô), mua vào ngày 13/6/2022, đã qua sử dụng: 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 45/2022-KLGTS ngày 06/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Núi Thành xác định giá trị thiệt hại của 01 (một) cái loa Karaoke di động nhãn hiệu Nanomax, màu đen, mua vào năm 2021, đã qua sử dụng: 1.140.000 đồng (một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại cáo trạng số 75/CT-VKS-NT ngày 10/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành truy tố bị cáo Dương Huỳnh Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Dương Huỳnh Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 tuyên phạt mức án đối với bị cáo Dương Huỳnh Q từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng đến 30 tháng.

Về xử lý vật chứng: Xét trả lại bà Bùi Thị V 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel 100, màu xám, BKS: 92F1-1125.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Huỳnh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Núi Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố. Theo đó, bị cáo Dương Huỳnh Q đã thực hiện trộm cắp 02 loa karaoke di động của Hội người cao tuổi thôn thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q vào ngày 01/6/2022 và ngày 19/6/2022 với giá trị là 4.740.000 đồng với mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Xét lời nhận tội của bị cáo Dương Huỳnh Q là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ cũng như lời khai bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Dương Huỳnh Q phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội danh và hình phạt được quy tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án thấy: Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân, pháp nhân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị nghiêm trị. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác; Bị cáo biết nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý nhưng vì tham lam, tư lợi nên đã cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự

xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, xử tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm rèn đe, giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Xét nhận thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Q có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo đã chủ động tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả, bồi thường cho bị hại; Bị cáo là lao động chính trong nhà; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51.

Đồng thời xét bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có đủ các điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 1.500.000 đồng bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Núi Thành đã trả lại cho Hội người cao tuổi thôn thôn Đ, xã G, huyện N, tỉnh Q 01 cái loa Karaoke di động nhãn hiệu Nanomax, màu đen, Model S-820, số series: N0422L0074 là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel 100, BKS: 92F1-1125 xét trả lại cho chủ sở hữu.

[7]. Về án phí: Bị cáo Dương Huỳnh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Dương Huỳnh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 47; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

- Xử phạt bị cáo Dương Huỳnh Q 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Huỳnh Q cho Ủy ban nhân dân thị trấn Núi Thành, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên trả lại cho bà Bùi Thị V 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel 100, BKS: 92F1-1125 (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Núi Thành theo quyết định chuyển vật chứng số 26/QĐ-VKS-NT ngày 10/11/2022).

Về án phí: Bị cáo Dương Huỳnh Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận

- Bị cáo;
- VKSND huyện Núi Thành;
- Chi cục THA huyện Núi Thành;
- Công an huyện Núi Thành;
- Lưu hồ sơ, lưu bộ phận HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Văn Biếu