TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LỮ
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2024/HS-ST
Ngày: 24/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LỮ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Ngà và bà Đoàn Thị Thu
- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Minh Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Mừng - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q, sinh năm 1989 tại xã HT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng; Trú tại: Xóm ĐK, xã HT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; con ông Hoàng Văn M sinh năm 1964 và bà Phương Thị Th sinh năm 1963 (đều đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 26/9/2024, bị tạm giam ngày 29/9/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Lữ*"có mặt tại phiên tòa"*

Người chứng kiến:
- Ông Phạm Tiến T, sinh năm 1978 *"vắng mặt"*
Địa chỉ: Thôn CH, xã TD, huyện TL, tỉnh Hưng Yên
- Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1995 *"vắng mặt"*
Địa chỉ: Thôn AT, xã TD, huyện TL, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/9/2024, tổ công tác Công an xã Trung Dũng tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực đường ĐH82, thuộc địa phận thôn CH, xã TD, huyện TL, tỉnh Hưng Yên phát hiện 01 nam thanh niên đang đi bộ trên

đường có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện tại túi quần bên trái nam thanh niên đang mặc có 01 gói giấy bạc, kích thước (1x2)cm, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và bột được niêm phong trong phong bì ký hiệu MT1. Tại chỗ nam thanh niên khai nhận là Hoàng Văn Q, sinh năm 1989, hộ khẩu thường trú: Xóm ĐK, xã HT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng, chất màu trắng dạng cục và bột bên trong gói giấy bạc bị thu giữ là Heroine vừa mua của một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 625/KL-KTHS(MT) ngày 29/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ký hiệu MT1 gửi giám định có khối lượng là 0,354 gam, là ma túy, loại Heroine.

Cơ quan điều tra đưa Hoàng Văn Q đi xét nghiệm nước tiểu tại Trung tâm y tế huyện Tiên Lữ ngày 26/9/2024 kết quả dương tính với MOP (Morphine).

Quá trình điều tra, bị cáo khai làm bốc vác thuê ở nhiều tỉnh, thành phố phía Bắc không cư trú cố định tại nơi nào và mắc nghiện ma tuý từ năm 2022. Khoảng 17 giờ ngày 26/9/2024, bị cáo thuê xe ôm của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ chở từ thị trấn Yên Mỹ, huyện Yên Mỹ đi mua ma tuý để sử dụng. Bị cáo nói với người lái xe ôm chở đến nhà người quen ở huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên chơi. Khi đến địa phận thôn Canh Hoạch, xã Trung Dũng bị cáo nhìn thấy 01 nam thanh niên đang đứng ở lề đường có biểu hiện giống người sử dụng ma tuý nên nẩy sinh ý định nhờ người thanh niên mua hộ ma tuý. Bị cáo nói người lái xe ôm dừng xe lại đứng chờ, rồi đi bộ về phía nam thanh niên lạ mặt hỏi "có chỗ nào mua ma tuý không mua hộ tôi một ít để sử dụng" thì người này trả lời "có". Bị cáo lấy 300.000 đồng đưa cho người thanh niên trên thì người này cầm tiền và lấy 01 gói giấy bạc nhỏ từ trong người đưa cho. Bị cáo cầm gói giấy bạc mở ra kiểm tra thấy bên trong có chứa ma tuý nên gói lại và bỏ vào túi quần bên trái đang mặc. Khi bị cáo đi bộ ra vị trí người lái xe ôm đang chờ thì bị tổ công tác Công an xã Trung Dũng tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, người lái xe ôm thấy vậy đã điều khiển xe máy bỏ đi.

Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm chở bị cáo đi mua ma tuý và người đàn ông bán ma tuý: Quá trình điều tra bị cáo khai nhận không biết họ, tên, địa chỉ, nhân thân, lai lịch của những người này nên không có căn cứ xác minh xử lý.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn Q thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSTL ngày 15/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo một lần nữa thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù, thời hạn được tính từ ngày tạm giữ 26/9/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định số 625/KL-KTHS (MT) của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,340g ma túy, loại Heroine; 01 mảnh giấy bạc gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Tỏ thái độ ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Tiên Lữ; Viện kiểm sát và Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập hồi 19 giờ 50 phút ngày 26/9/2024; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ lập hồi 20 giờ 50 phút ngày 26/9/2024; Kết luận giám định số 625/KL-KTHS(MT) ngày 29/9/2024 của

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên xác định chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng 0,354g là ma túy, loại Heroine; lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu thu thập khác trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 26/9/2024 tại đoạn đường ĐH82 thuộc địa phận thôn CH, xã TD, huyện TL, tỉnh Hưng Yên, Hoàng Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,354g ma túy, loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như đã nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; Bố đẻ bị cáo tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, gây khó khăn cho Nhà nước trong việc đẩy lùi các loại tội phạm về ma túy, là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, biết rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả và hệ lụy xấu của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người nghiện, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố tình tàng trữ ma túy để sử dụng. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian cho tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, là đối tượng nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt, hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,340g ma túy, loại Heroine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, 01 mảnh giấy bạc gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm chở Hoàng Văn Q đi mua ma tuý và người đàn ông bán ma tuý cho bị cáo: Quá trình điều tra Hoàng Văn Q khai nhận không biết họ, tên, địa chỉ, nhân thân, lai lịch của những

người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý là đúng quy định.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát xử lý vật chứng, án phí đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Q 01 năm 09 tháng tù *(một năm chín tháng tù),* thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 26/9/2024.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định số 625/KL KTHS (MT) của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có chứa 0,340g ma túy, loại Heroine; 01 mảnh giấy bạc gói ma túy và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định *(Số lượng và đặc điểm của vật chứng theo Phiếu nhập kho ngày 18/11/2024 giữa cơ quan Công an và Chi cục THADS dân huyện Tiên Lữ).*

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang