

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 197/2023/HS-ST
Ngày 20 - 7 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhâm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Lê Thị Nguyệt
- Bà Trần Ngọc Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 192/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

NPĐ, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 4, ấp 1B, xã MĐ, huyện HQ, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NTC, (chết) và bà LTT, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14 tháng 3 năm 2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: PTN, đã chết.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà LTN, sinh năm 1953; thường trú: 20/6C khu phố ĐT, phường TĐH, thành phố DA, tỉnh B và bà NTT, sinh năm 1978; thường trú: 222/4 khu phố TT, phường BT, thành phố DA, tỉnh B.

Người đại diện theo ủy quyền của bà N, bà T: Ông PTS, sinh năm 1994; thường trú: 20/6C khu phố ĐT, phường TĐH, thành phố DA, tỉnh BD

Bà Tây có mặt, ông Sơn có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty cổ phần thương mại cơ khí Tân Thanh; trụ sở: Số 14, đường 15, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông NBM sinh năm 1975; thường trú: 14G/4 khu phố BM1, phường DA, thành phố DA tỉnh B, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

+ Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Long Thành Phát; trụ sở: Số 73, đường số 11, phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông NBM sinh năm 1975; thường trú: 14G/4 khu phố BM1, phường DA, thành phố DA tỉnh B, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

NPĐ có giấy phép lái xe hạng FC số 790158127989 do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp, giấy có giá trị đến ngày 03/12/2026.

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 27/6/2022, NPĐ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo rơ móc biển số 51R-034.06 lưu thông trên đường ĐT743B hướng từ ngã tư giao nhau giữa đường ĐT743B với đường Nguyễn Du về ngã sáu An Phú, khi lưu thông đến đoạn đường trước nhà số 62/1A, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì đang xảy ra tình trạng kẹt xe kéo dài nên Đức cho xe dừng lại. Lúc này, PTN điều khiển xe mô tô biển số 61D1-965.88 lưu thông theo hướng ngược lại, đang băng qua đường từ lề phải sang trái đến trước đầu xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73. Do không chú ý quan sát gương phía trước bên phải đầu xe ô tô Đ tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển tiến về phía trước thì xảy ra va chạm với xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88 làm xe mô tô và ông N đổ ngã xuống mặt đường, ông N bị bánh xe ô tô cán qua người, NPĐ nghe thấy người dân đi đường tri hô nên Đức dừng xe lại, nhờ người dân đi đường hỗ trợ đưa N đến cấp cứu tại Bệnh viện An Phú nhưng N đã tử vong trước khi vào bệnh viện.

Sau vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C -778.73 kéo theo rơ móc biển số 51R-034.06 và xe mô tô biển số 61D1-965.88 hiện trường để lại như sau:

Hiện trường là đoạn đường ĐT 743B thuộc khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Đường trải nhựa phẳng, thẳng rộng 15 mét có 2 vạch sơn liền ở giữa đường chia đường thành 2 chiều lưu thông. Lấy phần đường bên phải làm chuẩn hướng từ ngã 4 Nguyễn Du về ngã 6 An Phú rộng 7,50 mét chia làm 2 làn đường. Làn đường trong cùng rộng 3,60 mét, làn đường ngoài cùng rộng 3,90 mét từ mép đường bên phải mở rộng ra 10,70 mét là phần đường đang thi công.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- (1) Xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88;
- (2) Vết cày xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88;
- (3) Xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73; kéo rơ móc biển số 51R-034.06;
- (4) Cột điện số 17.

Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

- Lấy cột điện số 17 nằm trên vỉa hè bên phải làm điểm mốc.

- Lấy mép đường cũ và mép đường mới làm chuẩn hướng từ ngã 4 Nguyễn Du về ngã sáu An Phú.

Mô tả số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

(1) Xe mô tô biển số 61D1-965.88 ngã nghiêng bên trái nằm ngang dưới gầm đầu xe đầu kéo bên phải; trục bánh trước của xe mô tô cách mép đường bên phải là 1,30 mét và cách trục trước bên phải của xe đầu kéo là 0,60 mét; Trục bánh sau của xe mô tô cách mép đường bên phải là 2,60 mét và cách trục trước bên phải là 1.0 mét; đầu xe quay ra lề đường bên phải.

(2) Xe mô tô biển số 61D1-965.88 sau khi ngã để lại vết cày dài trên mặt đường là 7.0 mét; đầu vết cày cách mép đường bên phải là 2 mét; cuối vết cày nằm ở góc chân trước bên trái của xe mô tô.

(3) Xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo rơ moóc biển số 51R-034.06 đổ trên mặt đường, đầu xe quay về hướng ngã sáu An Phú; Trục bánh trước bên phải của xe ô tô đầu kéo cách mép đường cũ bên phải là 1.40 mét và cách mép đường mới đang thi công là 10,70 mét. Trục bánh sau cùng bên phải của rơ moóc cách mép đường cũ bên phải là 1,40 mét và cách cột điện số 17 nằm trên vỉa hè bên phải là 18,20 mét. Ngoài ra không ghi nhận gì thêm .

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, xác định:

- Dấu vết để lại trên xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88: Gương chiếu hậu bên phải không có; gương chiếu hậu bên trái xe dịch sang bên phải; cụm đèn pha, đèn xi nhan bên trái bể vỡ; tay cầm bên trái bị gãy; mũi về trước mài mòn; gác chân trước bên trái mất cao su cong xuống đất; đầu gác chân sau bên trái mài mòn; yếm chắn gió bên phải mài mòn; yếm chắn gió bên phải mài mòn; ốp hông nhựa bên phải trầy xước; gác chân sau bên phải gãy nứt.

- Dấu vết để lại trên ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73; kéo rơ moóc biển số 51R-034.06: Cản trước đầu xe trầy tróc sơn kích thước 1,5x20,3cm; hộp số có vết cày kích thước 30x3cm; hộp số bể chảy nhớt.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 658/GĐPY ngày 30/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Các dấu hiệu chính qua giám định: Biến dạng vùng ngực, bụng. Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu bên ngoài; vết hằn tụ máu hình díc dắc vùng ngực và vùng bụng. Gãy xương ức và nhiều xương sườn. Dập rách hai phổi. Vỡ gan. Ổ bụng và khoang màng phổi chứa nhiều máu. Nguyên nhân chết của nạn nhân Phạm Thanh Nhân là do: Đa chấn thương.

Bản kết luận giám định số 322/2022/GĐCH-PC09 ngày 25/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo somi rơ-moóc biển số 51R-034.06 và xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88 là:

Dấu vết trượt xước sơn màu trắng, xanh ở ốp vè bánh phải trục thứ nhất xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng, xanh (dạng sơn) ở đầu tay lái phải xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88 có chiều từ trước về sau.

Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài góc cản trước phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết trượt xước ở bửng, gác chân trước, ốp nhựa thân xe bên phải xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88 có chiều từ phải qua trái, từ dưới lên trên.

Dấu vết trượt xước, thủng ở mặt phải thùng dầu máy xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước bám chất màu đen (dầu, nhớt) ở đuôi ống xả xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88 có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên khi xe mô tô đã đổ ngã qua trái.

Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe là: phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo va chạm với phần bên phải xe mô tô hai bánh làm xe mô tô đổ ngã qua trái và chạm với nhau và với mặt đường tạo ra dấu vết trên các phương tiện.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo sơmi rơ-móc biển số 51R-034.06 và xe mô tô hai bánh biển số 61D1 - 965.88 chiều xuống mặt đường là khu vực phía trước đầu vết cày kí hiệu số 2 trên Sơ đồ hiện trường (theo hướng từ ngã tư Nguyễn Du về ngã sáu An Phú);

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở do Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thuận An lập lúc 14 giờ 48 phút ngày 27/6/2022 có số 01799, số ID: 862796 kiểm tra đối với NPĐ xác định nồng độ cồn tại thời điểm kiểm tra là 0.000mg/L.

Cáo trạng số 203/CT-VKS-TA ngày 22 tháng 6 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo NPĐ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và xác định:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu, thăm hỏi và chủ động bồi thường cho bị hại nhưng đại diện bị hại không nhận nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo NPĐ mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 61D1-965.88 do nạn nhân PTN điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản do bà NTT là vợ của nạn nhân đứng tên chủ sở hữu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại chiếc xe trên cho ông PTS là người đại diện theo ủy quyền cho gia đình nạn nhân, đồng thời ông S khai nhận xe mô tô bị hư hỏng nhẹ đã tự sửa chữa và không yêu cầu định giá tài sản nên không đề cập xử lý.

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo rơ-móc biển số 51R-034.06 do bị cáo Nguyễn Phú Đức điều khiển, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ vận tải Long Thành

Phát nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông NBM là người đại diện theo ủy quyền của Công ty.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân không yêu cầu bị can bồi thường chi phí hỗ trợ mai táng và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội làm lại cuộc đời.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Ý kiến người đại diện theo ủy quyền của bà N là ông S tại cơ quan điều tra: Không có yêu cầu bồi thường thiệt hại và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của có người quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần thương mại cơ khí Tân Thanh và Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải Long Thành Phát là ông NBM: Không có yêu cầu dân sự gì trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo NPĐ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ liên quan đến vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở nhận định: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 27/6/2022 NPĐ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo rơ móc biển số 51R-034.06 lưu thông trên đường ĐT743B hướng từ ngã tư giao nhau giữa đường ĐT743B với đường Nguyễn Du về hướng ngã sáu An Phú, khi lưu thông đến đoạn đường trước nhà số 62/1A, khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì cho xe dừng lại vì đường đang kẹt xe, sau đó tiếp tục điều khiển xe để di chuyển tiến về phía trước, do không chú ý quan sát gương chiếu hậu phía trước bên phải dẫn đến xe ô tô va chạm với xe mô tô hai bánh biển số 61D1-965.88 do ông PTN đang điều khiển băng qua đường theo hướng ngược lại phía trước đầu xe, đã gây ra tai nạn giao thông dẫn đến ông PTN tử vong. Trong vụ án này, bị cáo Đ thực hiện hành vi do lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ

luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn giao thông, gây thiệt hại sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng nghĩ không xảy ra hậu quả nhưng thực tế xảy ra tai nạn làm bị hại bị chết, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ, hậu quả tội phạm, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu, thăm hỏi và chủ động bồi thường cho bị hại nhưng đại diện bị hại không nhận, bị cáo có nhân thân tốt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Mức đề nghị hình phạt theo ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận

[7] Xét thấy nghề nghiệp chính của bị cáo là lái xe, là lao động chính nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 61D1-965.88 do nạn nhân PTN điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản do bà NTT, Là vợ của nạn nhân đứng tên chủ sở hữu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại chiếc xe trên cho ông PTS là người đại diện theo ủy quyền cho gia đình nạn nhân, đồng thời ông Sơn khai nhận xe mô tô bị hư hỏng nhẹ đã tự sửa chữa và không yêu cầu định giá tài sản nên không xử lý.

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 51C-778.73 kéo theo rơ-móc biển số 51R-034.06 do bị cáo Nguyễn Phú Đức điều khiển, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ vận tải Long Thành Phát nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông NBM là người đại diện theo ủy quyền của Công ty là đúng quy định.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;
- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo NPĐ phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo NPĐ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 3 năm 2023.

2. Về án phí: Bị cáo NPĐ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Ni có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo hợp pháp của bị hại là ông Sơn, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an tp Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an tp Thuận An;

An;

- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nhâm

