

Bản án số: 134/2022/HSST

Ngày: 11.11.2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Xuân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Trung Nam

Bà Trần Lê Bích Ngọc

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 115/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Huỳnh Viết Ph**, tên gọi khác: Rôn, sinh ngày 02/3/1995 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT: Tổ 42, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nơi ở hiện tại: K01/107 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 06/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Huỳnh Viết Th1 (SN 1970) và bà Mai Thị B (SN 1971). Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Dương Thị L (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 26/5/2022, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

**2. Đặng Ngọc Th**, tên gọi khác: không, sinh ngày 17/10/1996 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 04, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 8/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Th2 (còn sống) và bà Nguyễn Thị Mộng Th3 (chết). Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị quả tang, tạm giữ từ ngày 25/5/2022, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Lê Đình H, sinh năm: 1979; Địa chỉ: K144/73 đường N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

+ Chị Vũ Thị L, sinh năm: 1982; Địa chỉ: K144/73 đường N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

**- Người chứng kiến:**

Anh Lê Tấn Th4, sinh năm 1990, địa chỉ: Tổ 02, phường Th5, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 04/2022, Huỳnh Viết Ph liên lạc với một người có biệt danh “Anh Hai” (chưa xác định được lai lịch) mua 35 viên thuốc lắc với giá 200.000 đồng/viên và 30 gam ma túy ketamine với giá 28.000.000 đồng, tại khu vực gần phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, Ph đem về cất giấu tại nhà số K01/107 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng rồi đi tìm người mua sử dụng và nhờ Đặng Ngọc Th giao ma túy giúp. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 25/5/2022, khi Ph đang ở nhà thì có phụ nữ tên Linh (chưa xác định được lai lịch) liên lạc hỏi mua 15 viên thuốc lắc với giá 270.000 đồng/1 viên và 3.000.000 đồng tiền ma túy Ketamine; hẹn giao dịch tại trước khách sạn Samdi đường Nguyễn Văn Linh, thành phố Đà Nẵng. Tiếp đó có một phụ nữ khác tên Lan Anh (chưa xác định được lai lịch) liên lạc hỏi mua 10 viên thuốc lắc với giá 270.000 đồng/viên và 3.000.000 đồng ma túy Ketamine; hẹn giao dịch tại trước quán Karaoke số 212 Trần Hưng Đạo, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, Ph bỏ 15 viên thuốc lắc, 03 gói ma túy Ketamine vào trong 01 gói thuốc White horse và 10 viên thuốc lắc, 01 gói ma túy Ketamine vào trong 01 gói thuốc Caraven nhờ Đặng Ngọc Th đi giao ma túy giúp cho Linh và Lan Anh tại các địa chỉ cụ thể nêu trên thì Th đồng ý. Sau đó, Ph đặt xe Grab BKS 43A 392.32 do anh H điều khiển chở Th đi. Đến 21 giờ 25 phút ngày 25/5/2022, khi xe do anh H điều khiển chở Th đến trước nhà số 331 đường Nguyễn Văn Linh, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Đà Nẵng kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang Đặng Ngọc Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ: Trong túi quần phía trước bên trái của Th đang mặc 01 hộp thuốc Caraven bên trong có 01 gói ni lông chứa 10 viên nén màu xanh và 1 gói ni lông

chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu A1); Trong hộp cánh cửa xe ô tô tại gần vị trí của Th ngồi 01 gói thuốc lá hiệu White Horse bên trong có chứa 01 gói ni lông chứa 15 viên nén màu xanh, 03 gói ni lông đều có kích thước 3.5cm x 3cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu A2). Đặng Ngọc Th khai nhận số ma túy trên là của Huỳnh Viết Ph thuê Th đi bán giúp.

Từ lời khai của Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Đà Nẵng thực hiện Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Huỳnh Viết Ph đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Ph tại địa chỉ K01/107 N, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng do bà Mai Thị B là mẹ ruột của Ph làm chủ sở hữu. Qua khám xét, phát hiện và thu giữ tại phía trên quạt nước ở trong nhà: 01 hộp giấy màu đen có chữ “PEDRO” bên trong có 16 gói ni lông bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu K)

\* Ngoài ra còn thu giữ:

- Thu giữ của Đặng Ngọc Th: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng số imel: 356572086755699 gắn sim số: 0702411045. Thu giữ của Huỳnh Viết Ph: 01 căn cước công dân số 049095000839 mang tên Huỳnh Viết Ph; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imel: 357267096590272 gắn sim số: 0934950859; số tiền: 1.500.000 đồng.

Thu giữ của Lê Đình H: 01 xe ô tô hiệu HuynDai, màu trắng, BKS: 43A-392.32, số khung: 41CJN012196; số máy: G4FGJU255699.

Tại Bản kết luận giám định số 98/GĐ-MT ngày 01/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng ký hiệu A1, A2 và K gửi giám định là đều là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu A1: 1.806 gam; A2: 4.319 gam; K: 22.007 gam. Các viên nén màu xanh ký hiệu A1, A2 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu A1: 3,166 gam; A2: 4.744 gam.

Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ trong vụ án là:  $(A1+A2+K)=28,132$  gam ma túy loại Ketamine;  $(A1+A2) = 7,91$  gam ma túy loại MDMA. Theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ xác định tổng khối lượng ma túy Huỳnh Viết Ph dùng để mua bán là  $(7,91 \text{ gam} / 30 \text{ gam} \times 100\%) + (28,132 \text{ gam} / 100 \text{ gam} \times 100\%) = 26.37\% + 28.132\% = 54,499\%$ . Đối với Đặng Ngọc Th phải chịu trách nhiệm với khối lượng ma túy là  $\{((7,91/30) \times 100\% + (6,125/100) \times 100\% = 32,492\%)\}$ .

Huỳnh Viết Ph còn khai nhận vào các ngày 11/5/2022 và ngày 24/5/2022 Ph còn bán ma túy 02 lần cho người khác cụ thể như sau:

- Ngày 11/5/2022, tại khu vực đường Nguyễn Sinh Sắc, thành phố Đà Nẵng, Ph bán 08 viên ma túy thuốc lắc cho 01 nam thanh niên (chưa xác định lai lịch) với giá 270.000 đồng/viên.

- Ngày 24/5/2022, Ph giao 02 viên ma túy thuốc lắc cho Đặng Ngọc Th và Th đem bán cho một cặp nam nữ (chưa xác định lai lịch) tại khu vực cầu vượt Ngô Sĩ Liên với giá 270.000/1 viên và Ph trả công cho Th 300.000 đồng. Đặng Ngọc Th thừa nhận đi bán giúp ma túy cho Th lần này.

Quá trình điều tra, Huỳnh Viết Ph, Đặng Ngọc Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

\* Xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô hiệu HuynDai, màu trắng, BKS: 43A 392.32, số khung: 41CN012196; số máy: G4FGJU255699. Qua xác minh, xe ô tô là tài sản của chị Vũ Thị L , chị L là vợ anh Lê Đình H. Do anh H và chị L không biết việc Ph và Th thuê xe nhờ chở đi bán ma túy nên ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 22/QĐ-CSMT trả lại ô tô nêu trên cho chị L.

\* Vật chứng:

- 03 bì niêm phong ký hiệu “A1”, “A2” và “K” của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng, bên trong chứa ma túy hoàn trả sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói kèm theo Kết luận giám định số 98/KLMT ngày 01/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự. 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, số IMEI: 356572086755699 gắn sim số: 0702411045. (của Đặng Ngọc Th)

- 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, số IMEI: 357267096590272 gắn sim số: 0934950859; 01 Căn cước Công dân số 049095000839 mang tên Huỳnh Viết Ph; 01 hộp giấy có chữ PEDRO; số tiền 1.500.000d (Một triệu năm trăm ngàn đồng) của Huỳnh Viết Ph;

Tất cả các vật chứng trên đều chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê tạm thời quản lý.

\* Tại Cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Huỳnh Viết Ph và Đặng Ngọc Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

\* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Bị cáo Huỳnh Viết Ph và Đặng Ngọc Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ: điểm b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Viết Ph 11 (mười một) năm đến 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2022.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với Huỳnh Viết Ph từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng

- Căn cứ: điểm b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc Th 8 (tám) năm đến 9 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với Đặng Ngọc Th từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng.

\* Về vật chứng: đề nghị HĐXX tuyên

- Tịch thu tiêu hủy: 03 bì niêm phong ký hiệu “A1”, “A2” và “K” của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng, bên trong chứa ma túy hoàn trả sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói, 01 hộp giấy có chữ PEDRO màu đen, sim số 0934950859 của Huỳnh Viết Ph và sim số 0702411045 của Đặng Ngọc Th.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imel: 357267096590272 của Huỳnh Viết Ph, 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, số IMEI: 356572086755699 của Đặng Ngọc Th; Số tiền 1.500.000đồng thu giữ của Huỳnh Viết Ph là lợi nhuận do bán ma túy mà có.

- Trả lại cho Huỳnh Viết Ph 01 Căn cước Công dân số 049095000839 mang tên Huỳnh Viết Ph

- Truy thu số tiền 300.000 đồng bị cáo Th có được do hành vi bán trái phép chất ma túy mà có để sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với xe ô tô hiệu HuynDai, màu trắng, BKS: 43A 392.32, số khung: 41CN012196; số máy: G4FGJU255699. Qua xác minh, xe ô tô là tài sản của chị Vũ Thị L, chị L là vợ anh Lê Đình H. Do anh H và chị L không biết việc Ph và Th thuê xe nhờ chở đi bán ma túy nên ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 22/QĐ-CSMT trả lại ô tô nêu trên cho chị L nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Các vấn đề khác:

- Đối với tượng tên Anh Hai tại thị trấn Vĩnh Điện, Thị Xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Ph. Người nam thanh niên và đôi nam nữ, người phụ nữ tên Linh và người phụ nữ tên Lan Anh hỏi mua ma

túy của Ph. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này nên tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Viết Ph và Đặng Ngọc Th, Công an thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng phạt tiền là có cơ sở.

- Đối với anh Lê Đình H tài xế xe Grab chở Đặng Ngọc Th nhưng không biết việc Ph và Th thuê xe đi giao ma túy cho khách nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với bà Mai Thị B là mẹ của Ph không biết Ph sử dụng căn nhà tại K01/107 đường Ngô Sỹ Liên, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng làm nơi cất giữ ma túy để mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở

- Đối với chi tiết thông tin chủ thuê bao, ngày kích hoạt sim điện thoại, chi tiết các cuộc gọi đi, đến, tin nhắn đi, đến và địa chỉ phát sinh liên lạc của các sim điện thoại 0934950859 và 0702411045. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Đà Nẵng và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã gửi công văn xác minh thông tin đến Trung tâm tính cước và thanh khoản Công ty dịch vụ Mobifone khu vực 3 thành phố Đà Nẵng nhưng chưa có kết quả trả lời. Do đó Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê chờ kết quả và tiếp tục xử lý sau là có cơ sở.

Bị cáo Huỳnh Viết Ph và Đặng Ngọc Th nói lời sau cùng: Đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Viết Ph và bị cáo Đặng Ngọc Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với

biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Lúc 21 giờ 25 phút ngày 25/5/2022, tại trước số nhà 331 đường Nguyễn Văn Linh, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, Đặng Ngọc Th đang trên đường đi giao ma túy theo yêu cầu của Ph thì bị lực lượng Cảnh sát thuộc Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng dừng phương tiện, kiểm tra hành chính, phát hiện quả tang, thu giữ 6,125 gam ma túy loại Ketamin và 7,91 gam ma túy loại MDMA. Từ lời khai của Th, Công an tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Huỳnh Viết Ph thu giữ thêm 22,007 gam ma túy loại Ketamin. Các đối tượng khai báo số lượng ma túy bị lực lượng công an bắt giữ là ma túy sử dụng để bán cho các con nghiện khác kiếm lời.

Do các bị cáo bị cáo mua bán có 02 chất ma túy trở lên gồm: ma túy loại Ketamine có khối lượng 28,132; ma túy loại MDMA có khối lượng 7,91 gam có tổng tỉ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy dưới 100%. Theo quy định của pháp luật thì các bị cáo Ph và Th phải chịu trách nhiệm hình sự với hai tình tiết định khung “phạm tội 02 lần trở lên” và “có từ 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”. Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Viết Ph và Đặng Ngọc Th đã đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 BLHS. Như vậy bản cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

[3] Xét vai trò, tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án thì thấy:

[3.1] Đối với bị cáo Huỳnh Viết Ph là người trực tiếp liên khai mua của một đối tượng tên Anh Hai (chưa rõ lai lịch) mua 35 viên thuốc lắc với giá 200.000 đồng/viên và 30 gam ma túy ketamine với giá 28.000.000 đồng, tại khu vực gần phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Bị cáo khai nhận mỗi viên thuốc lắc bị cáo bán lại 270.000đ/viên, Ketamin bị cáo bán mỗi khay bị cáo mua vào 2.500.000đồng bán ra 3.500.000đồng, số tiền chênh lệch để thu lợi nhuận. Ngoài ra, trong các ngày 11/5/2022, tại khu vực đường Nguyễn Sinh Sắc, thành phố Đà Nẵng, Ph bán 08 viên ma túy thuốc lắc cho 01 nam thanh niên (chưa xác định lai lịch) với giá 270.000 đồng/viên; Ngày 24/5/2022, Ph giao 02 viên ma túy thuốc lắc cho Đặng Ngọc Th đem bán cho một cặp nam nữ (chưa xác định lai lịch) tại khu vực cầu vượt Ngô Sĩ Liên với giá 270.000/1 viên và Ph trả công cho Th 300.000 đồng và lúc 20 giờ ngày 22/5/2022 thì gọi cho Th đi giao ma túy cho đối tượng khách hàng tên Nhi và Lan Anh "chưa

xác định được nhân thân lai lịch" thì bị bắt giữ. Do đó bị cáo Ph đóng vai trò là người chủ mưu, cầm đầu trong vụ án. Bị cáo đã nhiều lần có hành vi mua bán 02 loại chất ma túy với số lượng lớn là Ketamin 28,132 gam và MDMA 7,91 gam. Vai trò của bị cáo là chủ mưu cầm đầu nên bị cáo cần bị xử phạt nghiêm hơn bị cáo Đặng Ngọc Th mới tương xứng với hành vi của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Đặng Ngọc Th bị cáo biết việc Ph mua bán ma túy để kiếm lời nhưng bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi mua bán ma túy theo yêu cầu của Ph để nhận tiền công do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng bị cáo Ph. Khối lượng ma túy Đặng Ngọc Th phải chịu trách nhiệm là MDMA 7,91 gam và Ketamin 6,125gam. Hành vi của Th là nguy hiểm cho xã hội nhưng vai trò của bị cáo là người giúp sức cho bị cáo Ph, nên HĐXX xem xét mức hình phạt tương xứng với vai trò của bị cáo trong vụ án.

[4] Về tình tiết tăng nặng, nhân thân của các bị cáo: không có

[5] Tình tiết giảm nhẹ: HĐXX xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ph và Th đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, khi lượng hình HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo Ph và Th một phần về hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của nhà nước.

[6] Về quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo Ph và Th là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và phát triển nòi giống của dân tộc Việt Nam. Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo Ph và Th thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Do vậy HĐXX căn cứ các quy định hình sự hiện hành để áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương ứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, nhằm để giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Nhất thiết phải cách ly bị cáo Ph và Th ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục mới trở thành người tốt.

[7] Các bị cáo khai nhận việc mua bán ma túy để thu lợi nên cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 bì niêm phong ký hiệu “A1”, “A2” và “K” của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng, bên trong chứa ma túy hoàn trả sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói, 01 hộp giấy có chữ PEDRO màu đen, sim số 0934950859 của Huỳnh Viết Ph và sim số 0702411045 của Đặng Ngọc Th.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imel: 357267096590272 của Huỳnh Viết Ph, 01 điện thoại di động Iphone

màu vàng, số IMEI: 356572086755699 của Đặng Ngọc Th; Số tiền 1.500.000đồng thu giữ của Huỳnh Việt Ph là lợi nhuận do bán ma túy mà có.

- Trả lại cho Huỳnh Việt Ph 01 Căn cước Công dân số 049095000839 mang tên Huỳnh Việt Ph.

- Truy thu số tiền 300.000 đồng bị cáo Th có được do hành vi bán trái phép chất ma túy mà có để sung công quỹ Nhà nước.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 10.9.2022 Chi cục Thi hành án quận Thanh Khê đang quản lý)

- Đối với xe ô tô hiệu HuynDai, màu trắng, BKS: 43A 392.32, số khung: 41CN012196; số máy: G4FGJU255699. Qua xác minh, xe ô tô là tài sản của chị Vũ Thị L, chị L là vợ anh Lê Đình H. Do anh H và chị L không biết việc Ph và Th thuê xe nhờ chở đi bán ma túy nên ngày 08/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 22/QĐ-CSMT trả lại ô tô nêu trên cho chị L nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[9] Các vấn đề khác:

- Đối với tượng tên Anh Hai tại thị trấn Vĩnh Điện, thị Xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Ph; Người nam thanh niên và đôi nam nữ, người phụ nữ tên Linh và người phụ nữ tên Lan Anh hỏi mua ma túy của Ph, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này nên tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Việt Ph và Đặng Ngọc Th, Công an thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng phạt tiền là có cơ sở.

- Đối với anh Lê Đình H tài xế xe Grab chở Đặng Ngọc Th nhưng không biết việc Ph và Th thuê xe đi giao ma túy cho khách nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với bà Mai Thị B là mẹ của Ph không biết Ph sử dụng căn nhà tại K01/107 đường Ngô Sỹ Liên, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng làm nơi cất giữ ma túy để mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với chi tiết thông tin chủ thuê bao, ngày kích hoạt sim điện thoại, chi tiết các cuộc gọi đi, đến, tin nhắn đi, đến và địa chỉ phát sinh liên lạc của các sim điện thoại 0934950859 và 0702411045. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Đà Nẵng và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã gửi công văn xác minh thông tin đến Trung tâm tính cước và thanh khoản Công ty dịch vụ Mobifone khu vực 3 thành phố Đà Nẵng nhưng chưa có kết quả trả lời. Do

đó Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê chờ kết quả và tiếp tục xử lý sau là có cơ sở.

[10] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Ph và Th mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh Viêt Ph và Đặng Ngọc Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Viêt Ph 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2022.

- Áp dụng: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự về hình phạt bổ sung

Phạt bị cáo Huỳnh Viêt Ph phải nộp số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc Th 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

- Áp dụng: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự về hình phạt bổ sung.

Phạt bị cáo Đặng Ngọc Th phải nộp số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

**2. Về xử lý vật chứng:** áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 bì niêm phong ký hiệu “A1”, “A2” và “K” của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng, bên trong chứa ma túy hoàn trả sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói kèm theo Kết luận giám định số 98/KLMT ngày 01/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự; 01 hộp giấy có chữ PEDRO màu đen; sim số 0934950859 của Huỳnh Viêt Ph và sim số 0702411045 của Đặng Ngọc Th.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số imel: 357267096590272 của Huỳnh Viêt Ph, 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, số IMEI: 356572086755699 của Đặng Ngọc Th; số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của Huỳnh Viêt Ph là lợi nhuận do bán ma túy mà có.

- Trả lại cho Huỳnh Viêt Ph 01 Căn cước Công dân số 049095000839 mang tên Huỳnh Viêt Ph

- Truy thu số tiền 300.000 đồng bị cáo Th để nộp ngân sách Nhà nước.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 10.9.2022 kèm biên lai thu số 000834 ngày 19/10/2022 Chi cục Thi hành án quận Thanh Khê đang quản lý)

**3. Án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo Huỳnh Viết Ph và Đặng Ngọc Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

**4. Quyền kháng cáo:** Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Trại giam CA TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Xuân**