TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - C phúc**

Bản án số: 307/2023/HSST
Ngày: 04/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Trần Vĩnh, Ông Tạ Quang Hiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 318/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 358/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Tiến A; sinh năm: 1987; nơi đăng ký thường trú và cư trú: huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1957 và con bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1959; có vợ là Nguyễn Thị B, sinh năm 1989 và có 02 con (con lớn sinh năm 2010 và con nhỏ sinh năm 2012). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày 16/9/2023, đến ngày 21/9/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị hại: Chị Ngô Thị Hương B, sinh năm 1998; nơi đăng ký thường trú: huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/9/2023, chị Trần Hồng C gửi xe ô tô Kia màu đỏ BKS 17A-308.06 tại hầm S4 B1 chung cư Goldmak, 136 Hồ Tùng Mậu, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Khi gửi

xe, trên táp lô xe bên phải có để 01 máy tính bảng Ipad Pro màu ghi xám. Khi rời đi, chị quên không kéo cửa kính ghế phụ bên phải. Chiếc Ipad và xe ô tô trên là của chị Ngô Thị Hương B (là bạn chị C) cho chị C mượn. Đến khoảng 06 giờ 15 phút ngày 15/9/2023, Nguyễn Tiến A đi xuống hầm B1 của tòa nhà S4 để lấy xe ô tô của công ty đi làm. Khi đi qua chiếc xe trên của chị B, A phát hiện cửa kính xe phía trước của ghế phụ mở, bên trong có 01 máy tính bảng Ipad Pro màu ghi xám nên A đã đưa tay trái của mình vào qua cửa kính lấy chiếc máy tính bảng trên và mang ra xe ô tô của công ty cất giấu rồi lên xe đi làm. Sau khi phát hiện mất Ipad, chị C đã đến Công an phường Phú Diễn trình báo. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Nguyễn Tiến A bị Công an phường Phú Diễn mời lên làm việc và giao nộp máy tính bảng đã lấy. Tối ngày 15/9/2023, sau khi đi công tác về, chị Ngô Thị Hương B đã đến cơ quan công an trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến A: 01 máy tính bảng Ipad Pro màu ghi xám 64GB có ốp lưng bằng nhựa màu xanh, số seri: DMPY385KD6J, đã qua sử dụng; thu giữ của anh Vũ Ngọc Hồng – là bảo vệ hầm gửi xe: 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh Nguyễn Tiến A lấy Ipad.

Kết luận định giá tài sản số 823/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm đã kết luận: 01 máy tính bảng Ipad Pro 11 Inch 64GB, đã qua sử dụng trị giá 9.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến A khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên và khai mục đích lấy máy tính bảng để sử dụng.

Chị Ngô Thị Hương B và chị Trần Hồng C trình bày bị mất 1 Ipad như trên. Ngày 06/11/2023, cơ quan điều tra đã trả chiếc Ipad trên cho chị Ngô Thị Hương B. Về trách nhiệm dân sự: Các chị không yêu cầu bồi thường gì và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Tiến A.

Bản cáo trạng số 311/CT-VKSBTL ngày 15/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Tiến A về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tiến A theo nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 9 tháng

đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; không phạt bổ sung; trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 14/9/2023, tại hầm S4-B1 Chung cư Goldmark city, 136 Hồ Tùng Mậu, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, lợi dụng cửa kính xe ô tô mở, Nguyễn Tiến A đã chiếm đoạt 01 máy tính bảng Ipad Pro màu ghi xám 64GB trị giá 9.000.000 đồng của chị Ngô Thị Hương B. Bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác như trên đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo để cải tạo và phòng ngừa chung.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động giao nộp tài sản đã chiếm đoạt khắc phục hậu quả và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại bị hại vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị hại và bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến A phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến A 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến A cho Ủy ban nhân dân xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

4. Trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không.

5. Án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Nguyễn Tiến A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày

tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Văn Quang