

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO THẮNG
TỈNH LÀO CAI

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 26 - 5 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm tại điểm cầu trung tâm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lìn Thị Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Tuấn Thịnh
2. Ông Nguyễn Viết Khoản.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chu Quyết Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Mai Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai mở phiên tòa trực tuyến xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Văn M - Sinh ngày 01 tháng 12 năm 1973, tại thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn Cầu Nhò, xã Trì Quang, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Bình (Đã chết) và bà Nguyễn Thị The (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Xuyên; Bị cáo có 01 con, sinh năm 2005;

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại quyết định số 112/QĐ-TA ngày 20/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn M trong thời gian 12 tháng. Do bị bệnh nặng nên Trần Văn M được chuyển viện điều trị từ ngày 11/4/2017 đến ngày 04/4/2019 Trần Văn M mới quy trở lại cơ sở cai nghiện để tiếp tục chấp hành thời gian cai nghiện còn lại. Ngày 18/4/2019 Trần Văn M chấp hành xong quyết định. Tính đến ngày phạm tội lần này Trần Văn M đã được xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/12/2023 đến ngày 01/01/2024, tạm giam từ ngày 01/01/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt tại phòng trực tuyến Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Hoa Huỳnh - Trợ giúp viên pháp lý - Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai - Có mặt.

- Tại điểm cầu thành phần phòng trực tuyến Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng: Những người tham gia tố tụng khác:

1. Bà Hà Thị Thanh Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

2. Ông Hoàng Văn Lương và ông Chảo Văn Lai - Chiến sỹ Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 26/12/2023, tổ công tác thuộc đội Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng làm nhiệm vụ tại thôn Cầu Nhò, xã Trì Quang, phát hiện một nhóm đối tượng đang tụ tập tại nhà Trần Văn M, ở thôn Cầu Nhò, xã Trì Quang có biểu hiện nghi vấn, nên tổ công tác đã mời người chứng kiến cùng kiểm tra, khi bị kiểm tra các đối tượng bỏ chạy, tổ công tác truy đuổi bắt được Trần Văn M và Phạm Văn Kiên, sinh năm 1992, Trịnh Quang Luyện, sinh năm 1982 và Đỗ Thế Thịnh, sinh năm 1984. Tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi đang đi bên chân phải của Trần Văn M có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 01 gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu vàng chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng, Mười khai là ma túy Heroin. Phát hiện trên nền bếp, dưới gầm tủ nhôm có 01 gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng; trên mặt bàn gỗ có 02 dao lam đã qua sử dụng và ở gầm bàn gỗ đặt trong gian bếp có 01 xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng. Đỗ Thế Thịnh tự giác giao nộp 01 xilanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng, 01 mảnh giấy màu trắng và khai nhận mảnh giấy màu trắng dùng để gói ma túy vừa mua được của Mười trả công, còn xilanh là dụng cụ bản thân vừa dùng để sử dụng ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Văn M, Trịnh Quang Luyện, Đỗ Thế Thịnh và Phạm Văn Kiên và niêm phong toàn bộ vật chứng.

Cùng ngày cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng tiến hành khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Trần Văn M, phát hiện trong túi quần sau bên phải treo tại cột bên phải gian bếp có 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 gói li non màu đen, bên trong túi nilon này có chứa 01 gói nhỏ giấy bạc màu vàng và 01 gói nhỏ giấy màu xanh - trắng, bên trong mỗi gói nhỏ đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng; trong bình xức đặt trên kệ ti vi ở phòng khách có 01 túi nilon màu trắng, trong suốt, trong cùng là chất dẻo màu nâu đen; trong hộp kim loại tại vị trí cuối giường trong phòng ngủ của Trần Văn M có 01 cân tiểu ly màu đen và 01 cân tiểu ly màu trắng đều đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra Trần Văn M khai nhận: Khoảng từ đầu tháng 12 năm 2023 Trần Văn M sửa công trình nhà vệ sinh có thuê Trịnh Quang Luyện, Đỗ Thế Thịnh và Phạm Văn Kiên, khi thuê những người này Trần Văn M thỏa thuận trả công 200.000đồng/1 ngày công, việc trả công đối với Trịnh Quang Luyện bằng tiền, còn đối với Đỗ Thế Thịnh và Phạm Văn Kiên thì Mười trả công bằng tiền hoặc bằng ma túy Heroin. Khoảng 06 giờ ngày 24/12/2023 Mười đi nhờ xe mô tô của một người không quen biết đến khu vực gần nhà đại thể bệnh viện đa khoa huyện Bảo Thắng để tìm mua ma túy. Đến nơi Mười lấy điện

thoại gọi cho Nguyễn Tuấn Anh hỏi mua 200.000đồng tiền ma túy Heroin thì Tuấn Anh đồng ý. Mùoi đứng đợi một lúc thì Tuấn Anh đến bán cho Mùoi 01 gói ma túy Heroin được gói bên ngoài bằng giấy bạc, Mùoi không mở ra để kiểm tra mà cất luôn vào trong người. Sau khi mua được ma túy Mùoi đi nhờ xe của một người không quan biết đi về nhà. Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 24/12/2023, khi Mùoi đang ở nhà một mình thì Phạm Văn Kiên đến hỏi "Chú có ma túy không đưa cháu công ngày hôm nay để cháu làm" Mùoi trả lời "có" sau đó Mùoi đi ra phía sau nhà chia gói ma túy mua được ra thành 05 phần rồi gói lại, trong đó 04 gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu vàng và 01 gói nhỏ gói bằng giấy màu xanh- trắng. Mùoi quay lại đưa cho Kiên 02 gói nhỏ ma túy (tương đương với tiền công 1 ngày làm việc của Kiên là 200.000đồng). Kiên cầm lấy 01 gói nhỏ ma túy, còn 01 gói nhỏ Kiên gửi lại Mùoi và bảo để hôm sau đến làm sẽ lấy nhưng ngày hôm sau Kiên nghỉ không đến làm. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/12/2023 khi Mùoi đang ở nhà một mình thì Kiên đi xe máy đến nhà và nói "Trả cho cháu con đây cháu chơi" (ý là Kiên đòi Mùoi 01 gói nhỏ ma túy mà Kiên đã gửi từ ngày 24/12/2023 để Kiên sử dụng) Mùoi lấy 01 gói nhỏ ma túy trong túi quần đang mặc đưa luôn cho Kiên, còn lại 03 gói nhỏ ma túy thì Mùoi cất 02 gói nhỏ vào trong vỏ bao thuốc lá rồi để trong túi quần, 01 gói nhỏ giấu vào tất chân bên phải đang đi. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày Đỗ Thế Thịnh đến nhà Mùoi hỏi Mùoi "chú còn tý nào không đưa cháu một ít để cháu đi đầu nót điện cho chú " (ý Thịnh là Mùoi trả công cho Thịnh bằng ma túy Heroin trước rồi Thịnh làm công cho Mùoi). Mùoi đi ra phía sau bếp lấy 01 gói nhỏ ma túy Heroin mà Mùoi cất giấu trong tất chân bên phải, cẩu một ít ma túy từ gói nhỏ ma túy này, gói lại bằng giấy màu trắng đưa cho Thịnh (gói nhỏ ma túy này Mùoi tính 50.000đồng), phần còn lại Mùoi gói lại rồi cất vào trong tất chân bên phải đang đi, Thịnh cầm ma túy đi ra phía sau nhà. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày khi Mùoi, Kiên, Luyện và Thịnh đang ở khu vực gian bếp của gia đình Mùoi thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Theo lời khai của Trần Văn M ngày 27/12/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Nguyễn Tuấn Anh, quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại kết luận giám định số 25/KL-GĐMT ngày 29/12/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận:

- Mẫu M1: (Vật chứng thu giữ trên người Trần Văn M trong quá trình bắt quả tang): Bên trong có 01 gói được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong gói chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng, có khối lượng 0,024 (không phẩy không hai tư) là loại chất ma túy Heroin; trích mẫu giám định 0,024 gam, không hoàn lại cơ quan trưng cầu.

- Mẫu M2: (Vật chứng thu giữ tại khu vực bếp của Trần Văn M trong quá trình bắt quả tang: Bên trong có 01 gói được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong gói chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng, có khối lượng 0,061

(không phẩy không sáu mốt) gam là loại chất ma túy Heroin; trích mẫu gửi giám định 0,025 gam; hoàn trả lại cơ quan trưng cầu 0,036 gam.

- Mẫu M3: (Vật chứng thu giữ tại túi quần treo tại cột bếp của Trần Văn M trong quá trình khám xét khẩn cấp): Bên trong có 02 gói, trong đó 01 gói được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, 01 gói được gói ngoài bằng giấy xanh-trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng; tổng khối lượng trong 02 gói này là 0,085 (không phẩy không trăm tám mươi lăm) gam loại chất ma túy Heroin; trích mẫu gửi giám định 0,040 gam; hoàn trả cơ quan trưng cầu 0,045 gam.

Mẫu M4: 1,794 (một phẩy bảy trăm chín mươi tư) gam chất nhựa dẻo, màu nâu đen thu giữ tại khu vực phòng khách của Trần Văn M gửi giám định là nhựa thuốc phiện; trích mẫu gửi giám định 0,594 gam; hoàn trả cơ quan trưng cầu 1,200 gam.

Tại kết luận giám định số 72/KL-GĐMT ngày 30/12/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với vật chứng thu giữ của Đỗ Thế Thịnh kết luận:

- Mẫu M1: (01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng): Tìm thấy chất ma túy loại Heroine trong xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng gửi giám định. Không xác định được khối lượng của chất ma túy loại He roin trong xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng.

- Mẫu M2: (01 mảnh giấy màu trắng): Tìm thấy chất ma túy loại Heroin trên mảnh giấy màu trắng gửi giám định. Không xác định được khối lượng của chất ma túy loại Heroin trong mảnh giấy màu trắng gửi giám định.

Cáo trạng số 15/CT-VKSBT ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Trần Văn M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Điểm b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX xét xử: Áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 251; Điểm p, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn M từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm p, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn M từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu huỷ 0,081 gam ma túy Heroin và 1,200 gam nhựa thuốc phiện còn lại sau trích mẫu giám định cùng 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 mảnh giấy màu xanh - trắng; 01 túi nilon màu trắng trong suốt; 01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử

dụng và 01 mảnh giấy màu trắng, 03 mảnh giấy màu vàng; 02 túi nilon màu trắng trong suốt; 01 mảnh giấy màu xanh - trắng; 01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy màu trắng; 02 dao lam đã qua sử dụng; 01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 03 mảnh giấy màu vàng; 01 cân tiểu ly màu đen; 01 cân tiểu ly màu trắng đều đã qua sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước của Trần Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng hồng, máy cũ đã qua sử dụng và 01 sim thuê bao 0978.707.202.

Ngoài ra đề nghị HĐXX tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX: Áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 251; Điểm p, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn M 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy":

Áp dụng Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm p, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn M từ 01 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 08 năm tù.

Đề nghị HĐXX tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Văn M nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo: Xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên về điều luật áp dụng và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[3]. Về đề nghị của Người bào chữa, bị cáo: Xét thấy đề nghị của Người bào chữa về mức hình phạt đối với tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là chưa phù hợp.

[4] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 24/12/2023 Trần Văn M đã mua 01 gói ma túy loại Heroin với giá 200.000đồng, sau đó mang về nhà chia ra thành 05 gói nhỏ với mục đích để sử dụng cho bản thân và trả công cho những người làm công trình thuê cho Mười là Phạm Văn Kiên và Đỗ Thế Thịnh; trong đó ngày

24/12/2023 Trần Văn M đã trả công cho Phạm Văn Kiên 01 gói nhỏ ma túy Heroin, ngày 26/12/2023 Trần Văn M trả công cho Phạm Văn Kiên 01 gói ma túy Heroin và Đỗ Thế Thịnh 01 gói nhỏ ma túy Heroin thì bị phát hiện bắt quả tang. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung phạm tội 02 lần trở lên và đối với 02 người trở lên.

Ngoài ra trong quá trình bắt quả tang và khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Văn M, cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã thu giữ trên người và tại chỗ ở của bị cáo 04 gói nhỏ ma túy Heroin; trong đó 01 gói thu giữ trên người của Trần Văn M (gói này Mười đã cấu một phần bán cho Đỗ Thế Thịnh, phần còn lại có khối lượng 0,024 gam ma túy Heroin); 01 gói thu giữ trên nền bếp và 02 gói thu giữ trong túi quần treo trong bếp có tổng khối lượng là 0,146 gam và 01 gói nhựa thuốc phiện có khối lượng là 1, 794 gam, bị cáo Trần Văn M khai mục đích tàng trữ số ma túy này là để sử dụng cho bản thân. Khối lượng các chất ma túy mà bị cáo Mười tàng trữ đều có khối lượng dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự, trong đó các chất ma túy đều có khối lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 "Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015" để tính tỷ lệ % khối lượng các chất ma túy mà bị cáo Mười tàng trữ so với mức tối thiểu đối với từng chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là 3, 7588% (dưới 100%). Do đó bị cáo Trần Văn M phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là người nghiện ma túy và có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân, sau khi trở về địa phương bị cáo tiếp tục phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người khuyết tật nặng; ngoài ra bị cáo có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật.

Đối với Đỗ Thế Thịnh là người sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của Trần Văn M ngày 26/12/2023. Quá trình điều tra xác định khi Thịnh sử dụng ma túy tại khu vực vườn cây sau nhà Mươi, khi đó Mươi không biết và không nhìn thấy Thịnh sử dụng. Do đó không đủ căn cứ xử lý Mươi về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Thế Thịnh là hành vi vi phạm hành chính, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã chuyển hồ sơ để xử lý vi phạm hành chính đến cơ quan có thẩm quyền theo quy định. Ngày 16/01/2024 Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng đã Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 06/QĐ-TA đối với Đỗ Thế Thịnh trong thời gian 12 tháng.

Đối với Phạm Văn Kiên sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của Mươi. Sau khi bị cơ quan điều tra bắt quả tang, Kiên khai làm thuê cho Mươi, hàng ngày Kiên đều được Mươi trả công bằng ma túy và Kiên đã sử dụng hết số ma túy đó tại nhà Mươi và được Mươi đồng ý. Tuy nhiên Mươi không thừa nhận việc chứa chấp Phạm Văn Kiên sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của mình. Sau khi được trả tự do Kiên đã bỏ đi khỏi địa phương nên cơ quan điều tra không triệu tập Kiên để làm rõ được, xét thấy ngoài lời khai của Kiên cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Văn M, do đó không đủ căn cứ xử lý đối với Mươi về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Đối với Trịnh Quang Luyện bị bắt quả tang cùng Trần Văn M. Quá trình điều tra Luyện khai làm thuê cho Mươi 03 ngày được Mươi trả công 07 gói nhỏ ma túy. Tuy nhiên qua đấu tranh Mươi không thừa nhận việc trả công bằng ma túy cho Luyện và cơ quan điều tra không thu giữ được tài liệu, chứng cứ khác, không xác định khối lượng chất ma túy Luyện sử dụng. Do đó không đủ căn cứ để xử lý Luyện trước pháp luật.

Đối với Nguyễn Tuấn Anh là người mà Trần Văn M khai đã mua ma túy của Tuấn Anh. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng Nguyễn Tuấn Anh không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Mươi. Xét thấy ngoài lời khai của Mươi cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào chứng minh hành vi mua bán trái phép chất ma túy giữa Mươi và Nguyễn Tuấn Anh nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Nguyễn Tuấn Anh.

Đối với người đàn ông mà bị cáo Mươi khai đã bán cho bị cáo 01 gói nhựa thuốc phiện tại khu vực thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai vào khoảng 02 tháng trước khi bị bắt quả tang. Quá trình điều tra do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Đỗ Thế Thịnh 01 xe mô tô BKS 24B2-837.47. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của Đỗ Thế Thịnh, không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã qua quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho Đỗ Thế Thịnh, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm:

- 0,081 gam ma túy Heroin và 1,200 gam nhựa thuốc phiện xét thấy đây là vật chứng của vụ án nhà nước cấm lưu hành nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

- 03 mảnh giấy bạc màu vàng; 02 túi nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu trắng trong suốt ; 01 mảnh giấy màu xanh - trắng; 01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng và 01 mảnh giấy màu trắng; 02 dao lam đã qua sử dụng; 02 cân tiểu ly đã qua sử dụng, 03 mảnh giấy màu vàng có kích thước khác nhau, xét thấy đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu trắng hồng, máy cũ đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0978.707.202 thu giữ của Trần Văn M, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này thuộc quyền sở hữu của Mười, ngày 24/12/2023 Mười đã sử dụng điện thoại để gọi mua ma túy, vì vậy HĐXX cần tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiêm ma túy và là người khuyết tật nặng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm b, c Khoản 2 Điều Điều 251; Điểm p, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn M 07 năm 03 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy":

Áp dụng Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm p, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn M 01 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Trần Văn M phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 08 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 26/12/2023.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,036 gam Heroine còn lại sau trích mẫu giám định cùng 01 túi nilon màu trắng, 02 mảnh giấy bạc màu vàng được niêm phong trong 01 bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai.

- Tịch thu tiêu hủy 0,045 gam Heroine và 1,200 gam nhựa thuốc phiện còn lại sau trích mẫu giám định cùng 01 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh giấy màu xanh - trắng, 01 túi nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu trắng trong suốt được niêm phong trong 01 bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai.

- 01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng và 01 mảnh giấy màu trắng được niêm phong trong bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai.

- 02 dao lam đã qua sử dụng; 01 xi lanh loại 3ml/cc đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy bạc màu vàng có kích thước khác nhau; 01 cân tiểu ly màu đen cũ đã qua sử dụng; 01 cân tiểu ly màu trắng cũ đã qua sử dụng.

- Tuyên tịch thu của Trần Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu trắng hồng, máy cũ đã qua sử dụng, số IMEL 359475085235829; 01 sim thuê bao 0978.707.202 để sung ngân sách nhà nước.

Tất cả các vật chứng trên đều đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2024.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Trần Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND H. Bảo Thắng (02);
- Sở Tư pháp (1);
- CQCSĐT CA H. Bảo Thắng (1);
- Nhà tạm giữ CA huyện Bảo Thắng;
- Bị cáo (1);
- THADS H. Bảo Thắng (1);
- HS THA HS (03);
- Lưu văn phòng (1);
- Lưu HS.

Lìn Thị Lài

