

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 255/2017/HSST
Ngày: 09-8-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Định

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trịnh Thị Kim Cúc
2. Ông Lê Quang Bảo

- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký
Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 09 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 250/2017/HSST ngày 10-7-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2017/QĐXXHS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Viết H** - sinh năm 1981

Nơi sinh: Tỉnh Nam Định

Nơi cư trú: Xóm G, thôn X, xã X, thành phố Đ, tỉnh Nam Định.

Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp

Dân tộc: Kinh Quốc tịch: Việt Nam

Tôn giáo: Không Văn hóa: 1/12

Con ông: Trần Quyết Đ - (đã chết)

Con bà: Hoàng Thị N - sinh năm 1957

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ: Hoàng Thùy L - sinh năm 1990

Con: Trần Thị G - sinh năm 2012

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 02-12-2016 bị Công an tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức phạt tiền về hành vi: “Tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-5-2017, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 12-5-2017 cho đến nay tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Nam Định.

(bị cáo Trần Viết H có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05-5-2017 Trần Viết H đi xe ôm từ nhà đến khu vực ga Nam Định mua của 01 thanh niên không rõ lai lịch 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng. H cầm gói ma túy về nhà và lấy một phần sử dụng, phần ma túy còn lại H cho vào bao thuốc lá Hero để trên mặt bàn. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06-5-2017 Trần Xuân T - sinh năm 1996 và Trần Xuân A - sinh năm 1995 cùng trú tại: Thôn L, xã P, huyện L, tỉnh Nam Định góp mỗi người 200.000 đồng đến nhà H mua ma túy sử dụng. Khi đến nhà H, T đưa cho H 400.000 đồng để mua 01 gói ma túy đá. H nhận tiền và lấy 01 gói ma túy đá cất trong bao thuốc lá đưa cho T. T cho gói ma túy vào túi quần bên phải thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Nam Định phát hiện bắt giữ. Tổ công tác thu giữ trong túi quần bên phải của T 01 gói nilong màu trắng trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (T và A khai là gói ma túy đá vừa mua của H) đã niêm phong ký hiệu M, thu giữ của H 400.000 đồng tiền vừa bán ma túy cho Toàn. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động Nokia màu đen (đã cũ).

Khám xét nơi ở của H còn thu giữ 01 cân điện tử màu nâu trên mặt bàn uống nước và 01 cân điện tử màu trắng trên nóc nhà vệ sinh đều là của H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định vật chứng thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 365/GĐKTHS ngày 08-5-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Vật chứng thu giữ niêm phong ký hiệu M là chất ma túy, loại chất ma túy Methamphetamine. Trọng lượng M = 0,167 gam (không phải một sáu bảy gam).

Tại cơ quan điều tra, Trần Xuân T và Trần Xuân A đã khai nhận hành vi mua ma túy của H về để sử dụng cho bản thân, Trần Viết H khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Xuân T và Trần Xuân A mục đích để kiếm lời.

Đối với Trần Xuân T và Trần Xuân A đã có hành vi mua ma túy để sử dụng nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Nam Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với đối tượng đã bán gói ma túy cho Trần Viết H, tài liệu Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ kết luận nên đã tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 258/QĐ-KSĐT ngày 07-7-2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã truy tố bị cáo Trần Viết H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Viết H tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Viết H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo Trần Viết H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Viết H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Viết H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Viết H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06-5-2017, Trần Viết H đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Xuân Toàn và Trần Xuân Tập mục đích để kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang tại nhà ở xóm G, thôn X, xã X, thành phố Đ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi bán ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ để bán kiếm lời là 0,167 gam nên bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Sau khi thực hiện tội phạm, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét bị cáo Trần Viết H là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền sự bị xử lý hành chính nhưng H không chịu cải tạo mà lại tiếp tục phạm tội. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để xử phạt đối với bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán ma túy để kiếm lời nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số Methamphetamin đã thu giữ là vật Nhà nước cấm lưu hành, 02 cân điện tử đã thu giữ của bị cáo xét không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen (đã cũ) xét không liên quan đến vụ án nên sẽ trả lại cho bị cáo song tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Viết H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Viết H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- *Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.*

Xử phạt bị cáo Trần Viết H 33 tháng tù (Ba mươi ba tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 06-5-2017.

2. Xử lý vật chứng:

- *Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999 và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.*

Tịch thu tiêu hủy số ma túy trong phong bì niêm phong số 365/GĐKTHS.
Tịch thu tiêu hủy 02 cân điện tử đã cũ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Trần Viết H 01 điện thoại di động Nokia xong tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29-6-2017).

3. Án phí hình sự sơ thẩm:

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Viết H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Viết H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ