

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2023/HS-ST
Ngày 24-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;
2. Ông Nguyễn Thanh Càn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 18 và 24 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1964 tại Hậu Giang; nơi thường trú: Ấp B, xã L, huyện H, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: Tổ B, khu phố C, phường B, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Trần Thị Ph (đã chết); có vợ tên Mai Thị Ng, sinh năm 1965; có 02 người con, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 1985; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 30/12/2021, có hành vi đánh bạc bị phát hiện. Ngày 27/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Thị Kim Th, sinh năm 1977 tại Đồng Tháp; nơi thường trú: Tổ B, khu phố T, phường H, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1954 và bà Lâm Thị M, sinh năm 1955; có chồng tên Phạm Văn Ch, sinh năm 1978, có 02 người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 30/12/2021, có hành vi đánh bạc bị phát hiện. Ngày 28/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Phan Văn Th, sinh năm 1988; nơi thường trú: Ấp H, xã H, huyện Th, tỉnh Tiền Giang; tạm trú: Tổ B, khu phố T, phường H, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt

- Ông Lê Tứ Ph, sinh năm 1972; nơi thường trú: Ấp L, xã L, huyện R, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Tổ B, khu phố T, phường H, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1983; nơi thường trú: Tổ B, khu phố C, phường B, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Bà Dương Thị Ch, sinh năm 1950; nơi thường trú: Khu phố K, phường B, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/12/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà Nguyễn Văn H thuộc khu phố C, phường B, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương có đánh bạc bằng hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) U phối hợp Công an phường B tiến hành kiểm tra nhà H thì bắt quả tang H đang ghi số đề cho Phan Văn Th, Lê Tứ Ph, Phạm Thị Đ, Dương Thị Ch và Nguyễn Thị Kim Th dựa trên kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang và Tây Ninh. Quá trình ghi số đề, H thỏa thuận với người chơi việc ghi số đề đài miền Nam với tỉ lệ cược “đá” 1.000 đồng, thắng được 700.000 đồng, thua trả 36.000 đồng, “bao lô” 1.000 đồng, thua trả 18.000 đồng, thắng được 70.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số, Hóa sẽ tính tiền thắng thua trực tiếp với người chơi.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên thu giữ:

01 giấy phoi đề có chữ ký của Lê Tứ Ph.

04 giấy phoi đề có chữ ký của Nguyễn Văn H.

01 giấy phoi đề có chữ ký của Nguyễn Thị Kim Th.

01 giấy phoi đề có chữ ký của Phan Văn Th.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7 màu đen của Nguyễn Văn H.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Kim Th, Phan Văn Th, Lê Tứ Ph, Phạm Thị Đ, Dương Thị Ch khai nhận như sau:

Nguyễn Văn H khai nhận: Vào hồi 14 giờ 20 phút, ngày 30/12/2021, H có nhận ghi số đề thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thị Kim Th, Phan Văn Th, Lê Tứ Ph, Phạm Thị Đ, Dương Thị Ch dựa trên kết quả xổ số kiến thiết đài An Giang và Tây Ninh với tổng số tiền 6.120.000 đồng chưa mở kết quả xổ số thì bị phát hiện bắt quả tang. Th, Th, Phương, Đ, Ch chưa giao tiền cho H.

Nguyễn Thị Kim Th khai nhận vào ngày 30/12/2021, Th đã ghi số đề với H như sau:

Đài Tây Ninh, Th ghi số 39-79-12; 30-70-23; 25-52-99 đá mỗi con 5.000, bao lô mỗi con 5.000 đồng với tổng số tiền 2.025.000 đồng.

Đài An Giang, Th ghi số 39-79-12; 30-70-23; 25-52-99 đá mỗi con 2.000 đồng với tổng số tiền là 540.000 đồng;

Đài An Giang và Đài Tây Ninh Th ghi các số 47-87-15; 68, 43, 17 đá mỗi con 5.000 đồng, bao lô 5.000 đồng với tổng số tiền là 2.700.000 đồng. Th chưa giao tiền cho H.

Phan Văn Th khai nhận vào ngày 30/12/2021, Th có ghi số đề đài An Giang của H số 10- 24 đá 5.000 đồng; số 10 bao lô 10.000 đồng. Tổng số tiền là 300.000 đồng, Th chưa giao tiền cho H.

Lê Tứ Ph khai nhận vào ngày 30/12/2021, Ph có ghi số đề đài Tây Ninh của H số 79 đánh đầu 20.000 đồng, đuôi 10.000 đồng, số 57 đánh đầu 50.000 đồng, đuôi 10.000 đồng, số 87 đánh đầu 10.000 đồng, đuôi 10.000 đồng, số 757 đánh đầu 10.000 đồng, đuôi 10.000 đồng, bao lô 3.000 đồng, số 57-87 đá 2.000 đồng. Tổng số tiền là 235.000 đồng, Ph chưa giao tiền cho H.

Phạm Thị Đ khai nhận vào ngày 30/12/2021, Đ có ghi số đề đài Tây Ninh của H số 63-77; 58-83; 83-79 đá 1.000 đồng; Số 983 đánh đầu đuôi 20.000 đồng, bao lô 2.000 đồng. Tổng số tiền là 200.000 đồng, Đ chưa giao tiền cho H.

Dương Thị Ch khai nhận vào ngày 30/12/2021, Ch có ghi số đề đài Tây Ninh của H số 56-65 đá 2.000 đồng; số 56 bao lô 2.000 đồng. Tổng số tiền là 120.000 đồng, Ch chưa giao tiền cho H.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Thị Kim Th, Phan Văn Th, Lê Tứ Ph, Phạm Thị Đ, Dương Thị Ch xác định tổng số tiền bị cáo H ghi số đề là 6.120.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 126/CT-VKSTU ngày 13/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP

ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Th từ số tiền 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử xử tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Redmi màu đen của bị cáo H và 01 điện thoại di động Nokia TA1034 màu đen của bị cáo Th, các bị cáo sử dụng để liên lạc đánh bạc.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp số tiền 6.120.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim Th nộp số tiền 5.265.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng không mâu thuẫn với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và các bị cáo đồng ý xét xử vắng những người tham gia tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 14 giờ 20 phút, ngày 30/12/2021, tại khu phố C, phường B, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn H đã có hành vi ghi số đề thắng thua bằng tiền đài miền Nam (dựa trên kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết đài An Giang và Tây Ninh) cho Nguyễn Thị Kim Th số tiền 5.265.000 đồng, Dương Thị Ch số tiền 120.000 đồng, Phạm Thị Đ số tiền 200.000 đồng, Lê Tứ Ph số tiền 235.000 đồng, Phan Văn Th số tiền 300.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo H ghi đề là 6.120.000 đồng (Sáu triệu một trăm hai mươi nghìn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, đủ căn cứ khẳng định nội dung Cáo trạng số 126/CT-VKSTU ngày 13/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, coi thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo gây ra hậu quả xấu cho gia đình và xã hội bởi tệ nạn cờ bạc làm ảnh hưởng đến đời sống lành mạnh của nhân dân, gây mất trật tự tại địa phương là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo tuân theo pháp luật đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Th cùng thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự có nơi cư trú rõ ràng, trường hợp của bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày

15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Xét thấy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xem xét xử lý bằng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và phạt bổ sung đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với những người phạm biết ăn năn hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội. Bị cáo Nguyễn Thị Kim Th có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên xem xét hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Đối với hành vi của Dương Thị Ch, Phạm Thị Đ, Lê Tứ Ph, Phan Văn Th do số tiền sử dụng đánh bạc chưa đủ định lượng và chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Thị Ch, Phạm Thị Đ, Lê Tứ Ph và Phan Văn Th mỗi người 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với điện thoại di động Redmi màu đen bị cáo Nguyễn Văn H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với điện thoại di động Nokia TA1034 màu đen, bị phù pin bị cáo Nguyễn Thị Kim Th sử dụng để liên lạc đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 6.120.000 đồng là tiền bị cáo H đánh bạc và bị truy tố nên buộc bị cáo nộp để sung ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 5.265.000 đồng là tiền bị cáo Th sử dụng đánh bạc và bị truy tố nên buộc bị cáo nộp để sung ngân sách Nhà nước.

[10] Xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên chấp nhận.

[11] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim Th phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 38; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số

02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (24/5/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố U, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Th số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H nộp số tiền 6.120.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim Th nộp số tiền 5.265.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi màu đen, Made China, không mở được nguồn và 01 điện thoại di động Nokia TA1034 màu đen, bị phù bin.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2022 và ngày 16/5/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị Kim Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- UBND phường B, thành phố
U, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh