

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST

Ngày: 19/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H ,
TỈNH B**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị M.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Văn M

2. Ông Bùi Nh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh T – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện H ,
tỉnh B .

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân Huyện H , tỉnh B tham gia phiên tòa: Bà
Nguyễn Thị Thái Th – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện H , tỉnh B xét
xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2021/TLST-HS ngày 08/10/2021;
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2021/QĐXXST-HS ngày 08/11/2021; Thông
báo hoãn phiên tòa số 09/2021/HSST-TB ngày 19/11/2021; Thông báo hoãn phiên
tòa số 14/2021/HSST-TB ngày 21/12/2021; Thông báo hoãn phiên tòa số
06/2022/HSST-TB ngày 20/01/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/HSST-
TB ngày 17/02/2022; Thông báo hoãn phiên tòa số 08/2022/HSST-TB ngày
15/3/2022; đối với các bị cáo:

1/ CAO CHÍ B (Tên gọi khác: Búp) - Sinh năm 2002 tại B ; Nơi cư trú:
Thôn Ninh Thuận, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Chỗ ở: Thôn 6, xã HC , Huyện H ,
tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính:
Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn Bng và bà Võ Thị
H ; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/7/2019, CAO CHÍ
B bị Tòa án nhân dân Th phố P xử phạt 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất
ma túy tại Bản án số 75/2019/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/7/2020
(CAO CHÍ B bị kết án về tội nghiêm trọng khi dưới 18 tuổi nên được coi là không có
án tích). Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an Huyện H từ ngày
14/4/2021. Bị cáo có mặt.

2/ TRẦN NGỌC QUANG H (tên gọi khác: H Tô) - Sinh năm 2002 tại B ;
Nơi cư trú: Thôn Hội Nhơn, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê;

Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc Hp và bà Hồ Thị Thu H ; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 14/4/2021, TRẦN NGỌC QUANG H bị Cơ quan CSĐT Công an Huyện H khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 Bộ luật hình sự. Ngày 05/7/2021, TRẦN NGỌC QUANG H bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh B khởi tố bị can về tội “Giết người” theo Điều 123 Bộ luật hình sự (đang trong giai đoạn điều tra).

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh B trong một vụ án khác. Bị cáo có mặt.

3/ THÁI TẤN TH - Sinh năm 2001 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 1, xã TM , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thái Văn Qu và bà Nguyễn Thị H; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

4/ LÊ XUÂN V (tên gọi khác: Bò) - Sinh năm 2001 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Xuân Qu và bà Thái Như Pha Anh Ph ; Vợ : Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 2003 (Chưa đăng ký kết hôn); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

5/ NGUYỄN MẠNH V (tên gọi khác: Nồ) - Sinh năm 2002 tại B ; Nơi cư trú: Khu phố Lâm Hòa, Thị trấn ML , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Mạnh H và bà Lê Thị H ; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/9/2019, NGUYỄN MẠNH V bị Tòa án nhân dân Huyện H bị xử phạt 15 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích tại Bản án số 46/2019/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/11/2020 (NGUYỄN MẠNH V bị kết án về tội nghiêm trọng khi dưới 18 tuổi nên được coi là không có án tích). Ngày 05/7/2021, NGUYỄN MẠNH V bị Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh B khởi tố bị can về tội “Giết người” theo Điều 123 Bộ luật hình sự (đang trong giai đoạn điều tra). Bị cáo hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh B trong vụ án khác. Bị cáo có mặt.

6/ NGUYỄN THANH H - Sinh năm 1995 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh Đg và bà Lê Thị C; Vợ : Lương Trần Thanh Th; Có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền

sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

7/ NGUYỄN THANH T - Sinh năm 1998 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh T và bà Lê Thị Hồng Ph; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

8/ TRẦN VŨ H (tên gọi khác: Hói) - Sinh năm 2001 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Trú A và bà Huỳnh Thị Út H; Vợ: Nguyễn Thị H (chưa đăng ký kết hôn); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

9/ NGUYỄN XI TH (tên gọi khác: Xi) - Sinh năm 1999 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Trương Thị Hồng Ng; Có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

10/ NGUYỄN VĂN T (tên gọi khác: Tý) - Sinh năm 1995 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn B và bà Lê Thị Tuyết Mai; Vợ: Đường Thị Mộng Hương, Có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

11/ NGÔ VĂN HIỆP (tên gọi khác: Nhấn) - Sinh năm 2002 tại B ; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn H và bà Trần Thị Kim L; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn S - Sinh năm 2003 (có đơn xét xử vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn Ninh Thuận, xã HC , Huyện H , tỉnh B

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Lê Thắng L – Sinh năm 2000 (vắng mặt)

2/ Ông Nguyễn Văn Th – Sinh năm 1964 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Ninh Thuận, xã HC , Huyện H , tỉnh B

3/ Ông Cao Văn Bng – Sinh năm 1978 (có mặt)

4/ Bà Huỳnh Thị Út H – Sinh năm 1981 (có mặt)
Cùng địa chỉ: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B

5/ Anh Thái Như Pha Anh Ph – Sinh năm 1998 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 1, xã TM , Huyện H , tỉnh B

6/ Bà Huỳnh Thị I – Sinh năm 1981 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 6, xã HC , Huyện H , tỉnh B

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 17/01/2021, CAO CHÍ B xảy ra xô xát với 1 số thanh niên ở cùng thôn. Trong lúc xô xát B bị đánh gây thương tích phần mềm rách ra ở vùng đầu, sau đó được mọi người can ngăn nên B đi về và không trình báo sự việc cho cơ quan Công an địa phương (do thương tích nhẹ). Đến khoảng 7 giờ sáng ngày 18/01/2021, cho rằng nhóm thanh niên đánh mình đêm qua là nhóm của Nguyễn Văn M , ở cùng thôn nên B gọi điện thoại cho bạn là LÊ XUÂN V (Bò), TRẦN VŨ H (Hói), THÁI TẤN TH , nói B mới bị nhóm thanh niên ở thôn Ninh Thuận (là nhóm của M (con ông Sáu Thơm) đánh té đầu vào tối hôm qua và nhờ V , H , Th tới đến đi đánh lại nhóm của M cùng B thì được V , H và Th đồng ý. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày B tiếp tục nhắn tin cho TRẦN NGỌC QUANG H (Tò), NGUYỄN MẠNH V (Nổ) nói B mới bị đánh té đầu và nhờ tới xuống giúp B đánh lại thì được H , V đồng ý và hẹn chiều xuống gặp. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày B tiếp tục nhắn tin cho NGUYỄN THANH H với nội dung mình bị nhóm của M đánh. Khi nhờ đồng bọn đi đánh nhóm của M cùng mình, B hẹn tất cả tập trung tại nhà của H . Sau đó, B điều khiển xe mô tô hiệu Winner biển số 86B3 – 588.03 (xe do ông Cao Văn Bng – cha ruột của B làm chủ sở hữu) cầm theo cây rựa đi đến nhà H . Tới nơi thấy NGUYỄN VĂN T (Tý), đang ở đây nên B , H và T mua mồi về ngồi nhậu. Trong lúc ngồi nhậu B kể lại chuyện tối hôm qua bị đánh cho H và T nghe. Một lúc sau, B gọi điện lại cho V , H , Th , H và V hỏi về tới đâu rồi và tiếp tục gọi cho NGUYỄN XI TH (Xi) kể chuyện tối hôm qua B bị đánh và nói Thông xuống giúp B đánh lại thì được Thông đồng ý. Một lúc sau, LÊ XUÂN V điều khiển xe mô tô biển số 86B3 – 78247 (xe do bà Huỳnh Thị Ít – mẹ ruột của V làm chủ sở hữu) chở Ngô Văn Hiệp (Nhấn), H điều khiển xe mô tô chở V , Th cầm theo 02 cây dao tự tạo bỏ vào trong ống quần thể dục cắt ra và lấy 01 cây 3 chĩa, có cán bằng sắt (tất cả hung khí trên là của Th tự làm ra) đưa cho H cầm và điều khiển xe mô tô biển số 86B3 – 745.49 (xe do ông Thái Như Pha Anh Ph là anh ruột của Th làm chủ sở hữu) chở H , tất cả đi đến nhà H . Tại nhà H , trong lúc B , H , T , V , H , Th , Thông, Hiệp, H và V đang ngồi nhậu thì NGUYỄN THANH T đi đến nhà H chơi, B đưa vết thương của mình

cho mọi người xem và nói với Tú “Hôm qua em bị mấy thằng dưới hợp tư đánh tét đầu, lát nữa anh đi giúp dùm em nha” thì Tú và tất cả những người còn lại đều đồng ý. Sau đó, tất cả cầm theo hung khí gồm: V cầm 01 cây sắt dài 69cm, Tú cầm 01 cây 3 chĩa dài khoảng 02m, H cầm 01 cây dao tự tạo dài khoảng 60cm, H cầm 01 cây dao tự tạo dài khoảng 40cm, Th cầm 01 cây dao tự tạo dài khoảng 65cm, H cầm 01 cây dao tự tạo gắn vào cây sắt dài khoảng 1,5m, V cầm 01 cây sắt tròn dài khoảng 70cm, T cầm theo 01 cây dao dài khoảng 30cm, B cầm 01 cây rựa dài khoảng 75cm, do đã hết hung khí nên Hiệp và Thông không cầm theo hung khí gì mà đi tay không. Sau khi lấy hung khí, B điều khiển xe mô tô chở H ; Hiệp điều khiển xe mô tô chở H và V ; H điều khiển xe mô tô chở Thông (Thông cầm hung khí cho H); Th điều khiển xe mô tô chở V và Tú; T đội đèn pin điều khiển xe mô tô không đèn đi 1 mình. Tất cả 11 người đi trên 05 xe mô tô hướng xuống nhà ông M ở thôn Ninh Thuận, xã HC để đánh nhóm của M , khi cả nhóm đi đến đoạn đường gần nhà của H thì T bỏ xe lại bên đường (do xe của T không có đèn chiếu sáng) và lên xe H chở đi. B điều khiển xe chở H đi trước dẫn đường cho cả nhóm đi đánh nhau. Khi đến nhà ông M thì thấy M và nhóm bạn gồm Lê Vũ Nam, Nguyễn Ngọc Trường, Nguyễn Minh H , Nguyễn Văn Nhiên, cùng ở thôn Ninh Thuận, xã HC đang ngồi uống nước và bấm điện thoại tại bàn ở sân trước nhà, B và cả nhóm xuống xe cầm hung khí xông vào đánh. Thấy B cùng đồng bọn cầm hung khí xông vào, M và nhóm bạn bỏ chạy ra vườn thanh long phía sau nhà trốn thoát, không ai bị thương tích gì. Thấy M và nhóm bạn bỏ chạy, B cùng đồng bọn chạy theo tìm kiếm nhưng không thấy nên B cùng tất cả đồng bọn điều khiển xe mô tô đi xuống hướng ngã 3 Phong Thụ (hướng đi xã Hàm Liêm) cách nhà M khoảng 100m để chặn đầu, T dùng đèn Pin đội đầu rọi tìm kiếm nhóm của M nhưng không thấy ai. Cùng lúc này thấy có ánh đèn xe đi vào nhà M , nghĩ nhóm của M kéo tới nên B cùng tất cả đồng bọn điều khiển xe quay lại nhà M . Tới nơi thấy Nguyễn Văn S và Lê Thắng L mỗi người điều khiển 1 xe mô tô đi đến nhà M chơi và uống nước. Cho rằng Sinh và Lợi là nhóm của M kéo đến nên B nói với đồng bọn: “Tụi nó đó” thì cả nhóm của B dừng xe lại trước nhà ông M xông vào sân nhà M để đuổi đánh Sinh và Lợi. Thấy B cùng đồng bọn cầm hung khí xông tới rượt đuổi, Sinh và Lợi bỏ chạy ra hướng hông trái nhà M , trong lúc chạy Lợi bị vấp phải giá võng gỗ nên té ngã xuống sân và bị một người trong nhóm của B chém trúng chân gây thương tích (không xác định được cụ thể là ai), Lợi bỏ chạy thoát ra phía sau vườn nhà M , còn Sinh bỏ chạy trốn vào phòng ngủ nhà ông M , lấy mền trùm đầu lại thì lúc này V dùng cây sắt đập vỡ cửa kính phòng ngủ, B mở cửa xông vào dùng rựa chém 3 đến 4 cái vào người Sinh, V , H cầm cây sắt đánh vào người Sinh, Th cầm dao tự tạo chém 4 nhát vào người Sinh, H cầm cây sắt đánh vào người Sinh, bị B cùng đồng bọn dùng hung khí tấn công,

Sinh đưa tay lên chống đỡ thì bị đánh trúng tay gây thương tích chảy máu. Khi B cùng đồng bọn tấn công Sinh và Lợi thì T cầm cây dao dài khoảng 25cm cùng Tú cầm cây 3 chĩa, H cầm cây dao tự tạo cùng Hiệp và Thông đứng ngoài sân nhà M mục đích nếu có ai đánh thì đánh trả lại. Lúc này, nghe vợ chồng ông Thơm (cha mẹ của M) đứng ngoài la lớn báo Công an tới nên B cùng đồng bọn cầm hung khí chạy ra lấy xe điều khiển đi về nhà H và vứt bỏ hung khí tại đây. Sinh bị đánh thương tích và được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh B.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 100/2021/TgT ngày 17/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận đối với: Nguyễn Văn S : Chấn thương sùng nề vùng đầu đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Vết thương – chấn thương đầu dưới xương cánh tay phải, gãy đầu dưới xương cánh tay phải hiện đang bó bột cánh – cẳng bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương 1 cơ thể là: 2% + 21%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 23% (Hai mươi ba phần trăm). Vết thương đang bị bó bột nên không đủ cơ sở để xác định vật gây thương. Vết thương cánh tay phải có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 118/2021/TgT ngày 08/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận đối với Nguyễn Văn S : Phần vết thương – chấn thương 1/3 dưới mặt sau cánh tay phải, gãy hờ 1/3 dưới xương cánh tay phải đã được điều trị hiện ổn định, để lại sẹo lành, kích thước: 5 x 0,2 cm do vật sắc gây ra.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 99/2021/TgT ngày 17/2/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận đối với Lê Thắng L : Chấn thương sùng nề vùng đầu đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Vết thương phần mềm mặt trong bàn chân trái đang được điều trị hiện chưa lành, kích thước: 7 x 3 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 3%. Vết thương do vật sắc gây ra. Vết thương bàn chân trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

01 cây rựa dài 75cm, có cán bằng gỗ dạng tròn dài 41cm, đầu bọc sắt, lưỡi rựa dài 34cm, bản rộng nhất 6,5cm, đầu rựa có mũi quặp; 01 cây dao tự tạo dài 65cm, có cán bằng tre dài 30cm, đường kính 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, bản rộng 4,2cm; 01 thanh kim loại loại 2 vuông (2cm), dài 69cm, có một đầu bị rỉ sét; 01 cái áo khoác của Nguyễn Văn S đã mặc khi bị nhóm CAO CHÍ B dùng hung khí chém gây thương tích là vật chứng vụ án. Viện kiểm sát nhân dân Huyện H ra Quyết định

chuyển vật chứng, chuyển từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện H đến Chi cục Thi hành án dân sự Huyện H bảo quản, chờ xử lý.

Đối với các xe mô tô biển số 86B3- 588.03, xe mô tô biển số 86H4-1733, xe mô tô biển số 86B3-782.47, xe mô tô biển số 86B3-745.49 mà các bị can CAO CHÍ B , TRẦN VŨ H , LÊ XUÂN V , THÁI TẤN TH sử dụng làm phương tiện để đi đánh nhau vào ngày 18/01/2021. Các xe mô tô trên do ông Cao Văn Bng là cha ruột của B , bà Nguyễn Thị Út H là mẹ ruột của H , bà Huỳnh Thị I là mẹ ruột của V và ông Thái Như Pha Anh Ph là anh ruột của Th làm chủ sở hữu. Tất cả đều không biết các bị cáo trên sử dụng xe của mình để đi đánh nhau nên quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Huyện H không thu giữ các xe mô tô trên để xử lý.

Đối với hung khí là 01 cây 3 chĩa do Tú sử dụng, 01 cây dao tự tạo do H sử dụng, 01 cây dao tự tạo do H sử dụng, 01 cây sắt có gắn dao ở đầu do H sử dụng, 01 cây tuýp sắt do V sử dụng, 01 cây dao dài khoảng 25cm, có cán màu vàng do T sử dụng để đi đánh nhau vào ngày 18/1/2021 tại thôn Ninh Thuận, xã HC các bị cáo đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra – Công an Huyện H đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về dân sự:

- Lê Thắng L yêu cầu CAO CHÍ B và đồng bọn bồi thường tiền điều trị thương tích và sửa chữa điện thoại với tổng số tiền 12.500.000 đồng. CAO CHÍ B đã thỏa thuận bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho Lợi. Sau khi nhận tiền ngày 10/3/2021, Lợi đã có đơn bãi nại xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, không yêu cầu xử lý hình sự đối với CAO CHÍ B cùng đồng bọn đối với thương tích 3% của mình.

- Ông Nguyễn Văn Th (cha ruột M) yêu cầu CAO CHÍ B và đồng bọn bồi thường chi phí sửa chữa thiệt hại về T sản là cánh cửa phòng bị vỡ kính, mùng bị rách, tấm tôn chắn gió bị vỡ với tổng số tiền là 600.000 đồng. CAO CHÍ B đã bồi thường đủ số tiền trên và ông Thơm không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Nguyễn Văn S yêu cầu CAO CHÍ B và đồng bọn bồi thường số tiền điều trị thương tích, ngày công lao động bị mất của Sinh và của người chăm bệnh, tiền tổn thất tinh thần ... với tổng số tiền là 57.656.650 đồng. CAO CHÍ B đã bồi thường 26.400.000 đồng, LÊ XUÂN V đã bồi thường 5.000.000 đồng, TRẦN NGỌC QUANG H đã bồi thường 5.000.000 đồng, NGUYỄN XI TH đã bồi thường 5.000.000 đồng, NGUYỄN VĂN T bồi thường 5.000.000 đồng. Tổng cộng 46.400.000 đồng, Nguyễn Văn S không yêu cầu bồi thường số tiền còn lại nên Tòa không xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 141/CT-VKSHTB ngày 06/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện H truy tố: Các bị cáo CAO CHÍ B , TRẦN NGỌC QUANG H , THÁI TẤN TH , LÊ XUÂN V , NGUYỄN MẠNH V , NGUYỄN THANH H , NGUYỄN THANH T , TRẦN VŨ H , NGUYỄN XI TH , NGUYỄN VĂN T và

Ngô Văn Hiệp về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo CAO CHÍ B , TRẦN NGỌC QUANG H , THÁI TẤN TH , LÊ XUÂN V , NGUYỄN MẠNH V , NGUYỄN THANH H , NGUYỄN THANH T , TRẦN VŨ H , NGUYỄN XI TH , NGUYỄN VĂN T và Ngô Văn Hiệp đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* **Áp dụng** Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Phạt: - **CAO CHÍ B** từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù.

- **TRẦN NGỌC QUANG H** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

- **LÊ XUÂN V** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

- **NGUYỄN THANH H** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

* **Áp dụng** Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- **THÁI TẤN TH** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

- **NGUYỄN MẠNH V** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

- **TRẦN VŨ H** từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

* **Áp dụng** Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Phạt: **NGUYỄN XI TH , NGUYỄN THANH T , NGUYỄN VĂN T , Ngô Văn Hiệp** mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

*Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 75cm, có cán bằng gỗ dạng tròn dài 41cm, đầu bọc sắt, lưỡi rựa dài 34cm, bản rộng nhất 6,5cm, đầu rựa có mũi quặp; 01 cây dao tự tạo dài 65cm, có cán bằng tre dài 30cm, đường kính 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, bản rộng 4,2cm; 01 thanh kim loại loại 2 vuông (2cm), dài 69cm, có một đầu bị rỉ sét; 01 cái áo khoác của Nguyễn Văn S đã mặc khi bị nhóm CAO CHÍ B dùng hung khí chém gây thương tích là vật chứng vụ án.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo rất ăn năn hối hận, mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện H , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện H , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo CAO CHÍ B , TRẦN NGỌC QUANG H , THÁI TẤN TH , LÊ XUÂN V , NGUYỄN MẠNH V , NGUYỄN THANH H , NGUYỄN THANH T , TRẦN VŨ H , NGUYỄN XI TH , NGUYỄN VĂN T và Ngô Văn Hiệp khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện H đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an Huyện H , các T liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 18/01/2021 tại nhà ông Nguyễn Văn M , thuộc thôn Ninh Thuận, xã HC , Huyện H , các bị cáo B , H , V , Th , H , V , Tú, H , T , Thông và Hiệp đã cầm hung khí xông vào nhà ông M để tìm đánh nhóm của M (vì B cho rằng đây là nhóm thanh niên đã đánh B vào đêm 17/01/2021). Sau khi truy đuổi, nhóm của M đã bỏ chạy thì CAO CHÍ B cùng đồng bọn tiếp tục quay lại nhà M dùng rựa, cây sắt và dao tự tạo đánh, chém vào người Nguyễn Văn S gây thương tích là 23 % và chém Lê Thắng L gây thương tích 03%.

Hành vi của các bị cáo B , H , V , Th , H , V , Tú, H , T , Thông và Hiệp đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Huyện H , tỉnh B truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo Th khẩn ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo CAO CHÍ B bồi thường thiệt hại cho các bị hại nhiều hơn các bị cáo khác và được gia đình bị hại xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo B , V , H , T , Thông nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Riêng các bị cáo Th , H , V , Tú, H và Hiệp chưa bồi thường nhưng tại phiên tòa ông Cao Văn Bng (cha của B) xác nhận số tiền ông bồi thường cho bị hại có tiền

của các bị cáo này góp vào đưa cho ông bồi thường nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo V , Tú, H có ông ngoại, bà ngoại, bà nội là người có công cách mạng nên cũng được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về hình phạt*: Do muốn trả thù đêm trước bị đánh nên CAO CHÍ B đã kể lại cho đồng bọn là H , V , Th , H , V , Tú, H , T , Thông và Hiệp nghe để nhờ đi đánh nhau. Khi nghe xong các bị cáo đều đồng ý đi đánh nhau và tập trung tại nhà H để nhậu, chuẩn bị hung khí đi đánh nhau. Khi đi cả nhóm dùng cây rựa, cây 3 chĩa, cây sắc dài, dao tự tạo... là vật rắn chắc, sắc bén và lợi dụng mâu thuẫn nhỏ nhất trước đó trực tiếp tác động vào nhiều bộ phận trên cơ thể của người khác là sử dụng hung khí nguy hiểm và thể hiện tính côn đồ hung hãn. Riêng H , V , Th , H , V , Tú, H , T , Thông và Hiệp tuy không có mâu thuẫn gì với mình nhưng đã vô cớ dùng dao tự tạo, sắt, cây 3 chĩa là hung khí nguy hiểm chém vào người Nguyễn Văn S và Lê Thắng L , hành vi của các bị cáo H , V , Th , H , V , Tú, H , T , Thông và Hiệp giúp sức tích cực cho CAO CHÍ B là đồng phạm trong vụ án. Cho nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung về hành vi và hậu quả gây ra cho Nguyễn Văn S .

Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Với bản chất côn đồ hung hãn, thích dùng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn nên khi nghe B kể lại bị đánh đêm trước là các bị cáo chờ người cầm hung khí tìm nhóm đã đánh B ở nhà ông M . Các bị cáo xông vào nhà ông M thấy có Nguyễn Văn S , Lê Thắng L chưa xác minh nội dung sự việc như thế nào, các bị cáo đã vô cớ rượt cả hai chạy vào nhà ông M trốn, khi chạy Lợi bị vấp té và bị một thanh niên chém thương tích 3%, còn Nguyễn Văn S chạy vào phòng ngủ lấy mền trùm đầu lại thì bị B , V , V , H , H , Th đập vỡ cửa phòng và dùng hung khí chém Sinh thương tích 23%, các bị cáo đã vô cớ dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Tuy nhiên để có cơ sở khi quyết định hình phạt cần xem xét, đánh giá đến vai trò, mức độ phạm tội của từng bị cáo như sau :

Các bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp có tổ chức mà chỉ tham gia với vai trò là đồng phạm giản đơn.

Đối với bị cáo B là người khởi xướng, cầm đầu cho cả nhóm nên phải chịu mức hình phạt tù cao nhất để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Các bị cáo V , V , H , H , Th là những người tiếp theo sau bị cáo B cùng thực hiện hành vi rất tích cực dùng dao tự tạo, sắt, cây ba chĩa chém liên tiếp vào người của Sinh với tỷ lệ 23% là những người chủ động thực hành trước cần có mức hình phạt tù cao hơn so với các bị cáo khác trong cùng vụ án.

Đối với bị cáo H là người không có mâu thuẫn gì nhưng khi nghe B kể lại sự việc là đồng ý tham gia, nhà H là địa điểm tập trung các bị cáo, chuẩn bị hung khí tại đây. Khi đi mang theo hung khí là dao tự tạo nhưng đến nơi xảy ra đánh nhau chưa đánh ai là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó, cũng cần phải xem xét có mức hình phạt tù nghiêm khắc để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Riêng các bị cáo Tú, Thông, T, Hiệp có vai trò rất hạn chế, ít nguy hiểm hơn các đồng phạm khác, các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi ở ổn định, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục là đủ.

Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo, xét các bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự phạt các bị cáo dưới mức án thấp nhất mà điều luật qui định.

Hành vi của CAO CHÍ B và đồng bọn gây thương tích cho ông Lê Thắng L 3% đã được Lê Thắng L có đơn bãi nại rút yêu cầu khởi tố ghi ngày 10/3/2021 nên hành vi này Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu tiêu hủy : 01 cây rựa dài 75cm, có cán bằng gỗ dạng tròn dài 41cm, đầu bọc sắt, lưỡi rựa dài 34cm, bản rộng nhất 6,5cm, đầu rựa có mũi quặp; 01 cây dao tự tạo dài 65cm, có cán bằng tre dài 30cm, đường kính 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, bản rộng 4,2cm; 01 thanh kim loại loại 2 vuông (2cm), dài 69cm, có một đầu bị rỉ sét; 01 cái áo khoác của Nguyễn Văn S đã mặc khi bị nhóm CAO CHÍ B dùng hung khí chém gây thương tích là vật chứng vụ án. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện H àm Thuận theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/10/2021.

Đối với các xe mô tô biển số 86B3- 588.03, xe mô tô biển số 86H4-1733, xe mô tô biển số 86B3-782.47, xe mô tô biển số 86B3-745.49 mà các bị can CAO CHÍ B, TRẦN VŨ H, LÊ XUÂN V, THÁI TẤN TH sử dụng làm phương tiện để đi đánh nhau vào ngày 18/01/2021. Các xe mô tô trên do ông Cao Văn Bng là cha ruột của B, bà Nguyễn Thị Út Hội là mẹ ruột của H, bà Huỳnh Thị Ít là mẹ ruột của V và ông Thái Như Pha Anh Ph là anh ruột của Th làm chủ sở hữu. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Huyện H không thu giữ các xe mô tô trên để xử lý nên Tòa không xem xét giải quyết.

Đối với hung khí là 01 cây 3 chĩa do Tú sử dụng, 01 cây dao tự tạo do H sử dụng, 01 cây dao tự tạo do H sử dụng, 01 cây sắt có gắn dao ở đầu do H sử dụng, 01 cây tuýp sắt do V sử dụng, 01 cây dao dài khoảng 25cm, có cán màu vàng do T sử dụng để đi đánh nhau vào ngày 18/01/2021 tại thôn Ninh Thuận, xã HC các bị cáo đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra – Công an Huyện H đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên Tòa không xem xét giải quyết.

[7] Về dân sự:

- Lê Thắng L đã nhận bồi thường số tiền 8.000.000 đồng của CAO CHÍ B . Lợi đã có đơn bãi nại xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, không yêu cầu xử lý hình sự đối với CAO CHÍ B cùng đồng bọn đối với thương tích 3% của mình nên Tòa không xem xét giải quyết.

- Ông Nguyễn Văn Th (cha ruột M) đã nhận bồi thường thiệt hại về T sản tổng số tiền là 600.000 đồng và ông Thơm không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xem xét giải quyết.

- Nguyễn Văn S yêu cầu CAO CHÍ B và đồng bọn bồi thường số tiền điều trị thương tích, ngày công lao động bị mất của Sinh và của người chăm bệnh, tiền tổn thất tinh thần ... với tổng số tiền là 57.656.650 đồng. CAO CHÍ B đã bồi thường 11.400.000 đồng, LÊ XUÂN V đã bồi thường 5.000.000 đồng, TRẦN NGỌC QUANG H đã bồi thường 5.000.000 đồng, NGUYỄN XI TH đã bồi thường 5.000.000 đồng. Nguyễn Văn S tiếp tục nhận bồi thường từ ông Cao Văn Bng là 15.000.000 đồng (tiền góp vào của các bị cáo B , Th , V , Tú, H , Hiệp, H). Tổng cộng 46.400.000 đồng, số còn lại ông Sinh không yêu cầu bồi thường nên Tòa không xem xét giải quyết.

[8] Về các vấn đề khác:

Các bị cáo CAO CHÍ B , TRẦN NGỌC QUANG H , THÁI TẤN TH , LÊ XUÂN V , NGUYỄN MẠNH V , NGUYỄN THANH H , NGUYỄN THANH T , TRẦN VŨ H , NGUYỄN XI TH , NGUYỄN VĂN T và Ngô Văn Hiệp phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự (áp dụng đối với CAO CHÍ B , TRẦN NGỌC QUANG H , LÊ XUÂN V , NGUYỄN THANH H).

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự (áp dụng đối với THÁI TẤN TH , NGUYỄN MẠNH V , TRẦN VŨ H).

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự (áp dụng đối với NGUYỄN THANH T, NGUYỄN XI TH, NGUYỄN VĂN T).

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự (áp dụng đối với Ngô Văn Hiệp).

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo CAO CHÍ B (tên gọi khác: Bụp), TRẦN NGỌC QUANG H (tên gọi khác: H Tồ), THÁI TẤN TH, LÊ XUÂN V (tên gọi khác: Bò), NGUYỄN MẠNH V (tên gọi khác: Nồ), NGUYỄN THANH H, NGUYỄN THANH T, TRẦN VŨ H (tên gọi khác: Hói), NGUYỄN XI TH (tên gọi khác: Xi), NGUYỄN VĂN T (tên gọi khác: Tý) và Ngô Văn Hiệp (tên gọi khác: Nhăn) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

*** Xử phạt:**

- **CAO CHÍ B** (tên gọi khác: Bụp) **18** (mười tám) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2021.

- **TRẦN NGỌC QUANG H** (tên gọi khác: H Tồ) **15** (mười lăm) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **THÁI TẤN TH** **15** (mười lăm) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **LÊ XUÂN V** (tên gọi khác: Bò) **15** (mười lăm) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **NGUYỄN MẠNH V** (tên gọi khác: Nồ) **15** (mười lăm) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **TRẦN VŨ H** (tên gọi khác: Hói) **15** (mười lăm) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **NGUYỄN THANH H** **12** (mười hai) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- **NGUYỄN XI TH** (tên gọi khác: Xi), **NGUYỄN THANH T**, **NGUYỄN VĂN T** (tên gọi khác: Tý), **Ngô Văn Hiệp** (tên gọi khác: Nhăn) mỗi bị cáo **12** (Mười hai) **tháng** tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **24** (hai mươi bốn) **tháng** tính kể từ ngày tuyên án (ngày 19/4/2022).

Giao các bị cáo Thông, Tú, T , Hiệp cho Ủy ban nhân dân xã HC , Huyện H , tỉnh B nơi các bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo Thông, Tú, T , Hiệp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy : 01 cây rựa dài 75cm, có cán bằng gỗ dạng tròn dài 41cm, đầu bọc sắt, lưỡi rựa dài 34cm, bản rộng nhất 6,5cm, đầu rựa có mũi quặp; 01 cây dao tự tạo dài 65cm, có cán bằng tre dài 30cm, đường kính 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, bản rộng 4,2cm; 01 thanh kim loại loại 2 vuông (2cm), dài 69cm, có một đầu bị rỉ sét; 01 cái áo khoác. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện H àm Thuận theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/10/2021.

Về án phí :

Các bị cáo CAO CHÍ B , TRẦN NGỌC QUANG H , THÁI TẤN TH , LÊ XUÂN V , NGUYỄN MẠNH V , NGUYỄN THANH H , NGUYỄN THANH T , TRẦN VŨ H , NGUYỄN XI TH , NGUYỄN VĂN T và Ngô Văn Hiệp mỗi người phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/4/2022). Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B ;
- VKSND tỉnh B ;
- Sở tư pháp;
- VKSND Huyện H;
- Công an Huyện H;
- Chi cục THADS Huyện H ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Huyện H ;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị M