

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LẠC
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HS-ST
Ngày 14-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Vân

Các Hi thẩm nhân dân: Ông Nông Văn Nghiệp

Ông Thẩm Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Tống Văn Tài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Lưu Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 14-12-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2021/TLST-HS ngày 26-10-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 01-12-2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 05 tháng 4 năm 1986 tại xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nơi đăng ký H khẩu thường trú: Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12 phổ thông; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1960; có vợ là Lục Thị T, sinh năm 1990; con: bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014 con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Xấu (Ngày 30-11-2011 Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” sau đó Nguyễn Mạnh H có Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 20-02-2012 Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo và xử phạt Nguyễn Mạnh H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 tháng); Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-6-2021 đến ngày 16-6-2021, tạm giam từ ngày 16-6-2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lạc, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lục Thanh Q, sinh năm 1971; nơi cư trú: Xóm BM, xã VQ, huyện BK, tỉnh Cao Bằng, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm RT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt;

2. Anh Lèo Văn H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm BR, xã HĐ, huyện BL tỉnh, Cao Bằng, vắng mặt;

3. Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1999; nơi cư trú: Xóm KK, xã KC, huyện BL, tỉnh Cao Bằng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày 10-6-2021 Tổ công tác Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng đang làm nhiệm vụ tại khu vực xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng phát hiện một người đàn ông khoảng hơn 30 (ba mươi) tuổi có nhiều biểu hiện nghi vấn ở trong một căn nhà làm bằng gỗ của gia đình ông Hoàng Văn T. Qua kiểm tra biết được người đàn ông trên có tên đầy đủ là Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1986 có nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú tại Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình. Tiếp tục kiểm tra, phát hiện trên chiếu ở giường tại nơi H đang ngồi có 18 (mười tám) gói giấy màu trắng có kẻ dòng bên trong đều có chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine), 03 (ba) mảnh giấy màu trắng (có dòng kẻ) kích thước 3,5cm x 3,5cm hình vuông, 01 (một) điện thoại di động bàn phím màu xanh đen, trên điện thoại có chữ ITEL điện thoại có lắp sim số 0385 690 500, 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu trắng hồng trên điện thoại có chữ SAMSUNG màn hình điện thoại bị vỡ và ánh sáng chập chờn điện thoại lắp sim số 0965 292 488 (cả hai điện thoại đều không có mặt khóa màn hình đều đã cũ, đã qua sử dụng). Kiểm tra người H thì phát hiện số tiền 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam trong túi quần phía sau bên phải H đang mặc. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong toàn bộ vật chứng trên để phục vụ quá trình điều tra.

Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 10-6-2021 Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Mạnh H tại căn nhà gỗ thuộc xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Qua khám xét phát hiện 01 (một) gói nilon màu xanh bên trong có chứa 01 (một) cục chất bột màu trắng (nghi Heroine) được đặt ở mặt trên cùng của kệ gỗ đặt sát giường ngủ của H, theo lời khai của H thì chất bột màu trắng mà Cơ quan điều tra phát hiện là ma túy, loại Heroine mà H mua với 01 (một) người đàn ông tên “Bố Lan” nhà ở xóm PĐ, xã LB, huyện BK, tỉnh Cao Bằng với số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*) vào buổi tối ngày 07-6-2021. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc còn thu giữ được số tiền 750.000đ (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam của Nguyễn Mạnh H. Khám xét xong, cơ quan điều tra tiến hành

cho vật chứng và tiền vào phong bì niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc còn tạm giữ các đồ vật, tài liệu khác của Nguyễn Mạnh H gồm: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu sơn vàng đen, xe máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 010348 mang tên Long Thị V, địa chỉ BM, ĐS, PH, Cao Bằng, biển số đăng ký 11P1 - 011.12; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu WIKO, mặt sau màu xanh, màn hình bị nứt vỡ điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu SONY mặt sau màu bạc có ghi chữ XPERIA, điện thoại không bật được nguồn, không kiểm tra được số IMEI.

Sau khi bị bắt tại cơ quan điều tra Nguyễn Mạnh H khai nhận: Bắt đầu từ tháng 4 năm 2021 H bắt đầu sử dụng ma túy sau đó thì lệ thuộc vào ma túy. Vào tối ngày 07-6-2021 H gọi điện thoại liên hệ rồi đi đến xóm PĐ, xã LB, huyện BK, tỉnh Cao Bằng gặp và mua ma túy với một người đàn ông khoảng hơn 40 (bốn mươi) tuổi, không biết rõ họ tên chỉ biết mọi người hay gọi là “Bố Lan” trú tại xóm PĐ, xã LB, huyện BK, tỉnh Cao Bằng số lượng là 01 (một) gói ma túy với số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*). Khi mua được ma túy về, H để bản thân sử dụng và chia nhỏ để bán. Sáng ngày 10-6-2021, khi đang chia nhỏ các gói ma túy để bán thì bị Công an huyện Bảo Lạc bắt quả tang. Ngoài ra, H còn khai nhận vào khoảng cuối tháng 5 năm 2021 H được mua ma túy 02 (hai) lần với hai người đàn ông không biết họ tên đầy đủ chỉ biết tên C1 và C2 ở xóm LT, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng mỗi lần đều mua ma túy với số tiền là 350.000đ/người/lần.

Ngoài mục đích mua ma túy về để bản thân sử dụng thì H còn bán cho nhiều người, nhiều lần. Do thời gian đã lâu nên H chỉ nhớ được bán ma túy cho những người sau, cụ thể:

- Bán cho Hoàng Văn N trú tại Xóm RT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng 04 (bốn) lần, cụ thể:

- + Lần 1: Cuối tháng 5-2021 bán 01 (một) gói/100.000đ.
- + Lần 2: Đầu tháng 6-2021 bán 01 (một) gói/200.000đ.
- + Lần 3: Ngày 06-6-2021 bán 01 (một) gói/100.000đ.
- + Lần 4: Sáng ngày 10-6-2021 bán 01 (một) gói/100.000đ.

Trong 04 (bốn) lần mua ma túy chỉ có lần 1 và lần 2 N trả tiền mặt cho H. Lần 3, lần 4 N chưa trả tiền mặt cho H mà H trừ vào tiền công của N.

- Bán cho Lèo Văn H trú tại xóm BR, xã HĐ, huyện BL tỉnh Cao Bằng 01 (một) lần vào đầu tháng 6-2021 01 (một) gói/200.000đ.

- Bán cho Hoàng Văn L trú tại Xóm KK, xã KC, huyện BL tỉnh Cao Bằng 02 (hai) lần, cụ thể:

+ Lần 1: Trưa ngày 08-6-2021 bán 01 (một) gói/100.000đ.

+ Lần 2: Tối ngày 09-6-2021 bán 01 (một) gói/100.000đ.

Cả 02 (hai) lần L đều chưa trả tiền mua ma túy cho H mà H trừ vào tiền công của L.

Ngày 10-6-2021, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành mở niêm phong 02 (hai) phong bì xác định khối lượng vật chứng vụ án (toàn bộ số chất bột màu trắng nghi Heroine) qua thu giữ bắt quả tang và khám xét chỗ ở của Nguyễn Mạnh H, kết quả cân xác định khối lượng tang vật thu giữ của Nguyễn Mạnh H cụ thể như sau:

- Phong bì thứ nhất, bên trong có 18 (mười tám) gói giấy có kẻ dòng, bên trong có các gói giấy đều chứa chất bột màu trắng, dồn toàn bộ chất bột màu trắng bên trong các gói giấy để cân có khối lượng là 0,94g (*không thấy chín mươi tư gam*).

- Phong bì thứ hai, bên trong có 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong gói nilon màu xanh có chứa 01 (một) cục chất bột màu trắng. Qua cân có khối lượng là 3,95g (*ba phẩy chín mươi năm gam*).

Ngày 11-6-2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc ra Quyết định trưng cầu giám định số 26 để trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định mẫu vật thu giữ được của Nguyễn Mạnh H qua bắt phạm tội quả tang và khám xét khẩn cấp.

Ngày 20-6-2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng ra kết luận giám định số 217/GĐMT kết luận: 02 (hai) Mẫu chất bột màu trắng bên trong hai phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại: Heroine.

Quá trình điều tra, đã xác định được những người sử dụng ma túy (Hoàng Văn N, Lèo Văn H, Hoàng Văn L) mua Heroine với Nguyễn Mạnh H về để sử dụng nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Về hai người đàn ông tên C1 và C2 (không rõ họ tên) là người bán ma túy cho H qua xác minh tại xóm LT, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng do không có đầy đủ thông tin về họ tên, năm sinh nên không xác minh được con người cụ thể do đó không có cơ sở để xử lý trong cùng vụ án.

Đối với Đặng Văn S là người bán ma túy cho H vào tối ngày 07-6-2021 (theo lời khai của H), quá trình điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của S nhưng không thu giữ được tài liệu gì. Hiện tại S không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu làm gì. Cơ quan điều tra không tiến hành lấy lời khai của S để làm rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy giữa S và H. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi của Đặng Văn S sẽ xử lý sau khi xác minh, điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lục Thanh Q trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu sơn vàng đen, mang biển kiểm soát 11P1 - 011.12, xe mô tô cũ đã qua sử dụng là chiếc xe ông Q bỏ tiền ra mua. Bị cáo Nguyễn Mạnh H là con rể của ông Q, đã

giúp Ông đi mua chiếc xe mô tô này vào khoảng tháng 9 năm 2020 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Trong thời gian H đang làm công trình tại xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng không có xe đi lại nên ông Q đã cho H mượn chiếc xe trên. Ông Q không biết H sử dụng ma túy và dùng chiếc xe mô tô của Ông để đi mua ma túy về bán. Tại phiên tòa, ông Q yêu cầu được trả lại chiếc xe mô tô.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa người làm chứng anh Hoàng Văn L trình bày: L được 02 (hai) lần mua ma túy với Nguyễn Mạnh H, mỗi lần 01 (một) gói/100.000đ. Cả 02 (hai) lần L đều chưa trả tiền mặt mà H trừ vào tiền công của L.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKSBL ngày 25-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc truy tố bị can Nguyễn Mạnh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù đến 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng, tài sản cụ thể như sau:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “Phần để lại vật chứng qua bắt quả tang Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1986, trú tại Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình xảy ra ngày 10-6-2021 tại xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và được đóng hình dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tại bốn góc của phong bì.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “Phần để lại vật chứng qua khám xét chỗ ở của Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1986, trú tại Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình xảy ra ngày 10-6-2021 tại xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và được đóng hình dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tại bốn góc của phong bì.

+ Các mẫu giấy màu trắng kẻ dòng.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SONY mặt sau màu bạc có ghi chữ XPERIA, điện thoại không bật được nguồn không kiểm tra được số IMEI, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Truy thu đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H số tiền 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 950.000đ (*chín trăm năm mươi nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ của bị cáo Nguyễn Mạnh H.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh H: 01 (một) điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu ITEL màu xanh đen, lắp sim 0385 690 500, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng lắp sim số 0965 292 488, điện thoại cũ đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu WIKO màu xanh, màn hình bị vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Lục Thanh Q 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu sơn vàng đen, mang biển kiểm soát 11P1 - 011.12, xe mô tô cũ đã qua sử dụng.

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng. Tại phần tranh luận bị cáo Nguyễn Mạnh H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận và nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. LỜI sau cùng, bị cáo đã biết bị cáo sai mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất, để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng của vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Nguyễn Mạnh H sinh năm 1986 trú tại Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình là người nghiện ma túy (Heroine). Để có ma túy sử dụng H nhờ những con nghiện khác mua giúp ma túy (tuy nhiên H không nhớ cụ thể). Vào tối ngày 07-6-2021 H tự mua ma túy với một người đàn ông khoảng hơn 40 (bốn mươi) tuổi, không biết rõ họ tên chỉ biết mọi người hay gọi là “Bố Lan” trú tại xóm PĐ, xã LB, huyện BK, tỉnh Cao Bằng số lượng là 01 (một) gói ma túy với số tiền 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*). Khi mua được ma túy về, H để bản thân sử dụng

và chia nhỏ bán lại cho các con nghiện khác. Sáng ngày 10-6-2021, khi đang chia nhỏ các gói ma túy để bán thì H bị Công an huyện Bảo Lạc bắt quả tang, tang vật thu được qua bắt quả tang và khám xét khẩn cấp là 4,89g (*bốn phẩy tám mươi chín gam*) với kết quả giám định là ma túy, loại “Heroin” (Bản kết luận giám định số 217/GĐMT ngày 20-6-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng). Trên cơ sở xác nhận của những người làm chứng, sự thừa nhận của bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác đủ chứng cứ chứng minh rằng bị cáo H đã bán Heroine cho các con nghiện (người làm chứng) trong vụ án. Đây là những chứng cứ xác định bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Chứng cứ mà Viện kiểm sát đưa ra là đúng người, đúng tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết nhất định về pháp luật, nhận thức rõ Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, tiêu thụ, vận chuyển, mua bán chất ma túy. Nhưng trước cám dỗ của đồng tiền, không làm chủ được bản thân nên sa đà vào tệ nạn ma túy, bên cạnh đó vì mục đích lợi nhuận nên bị cáo đã cố ý vi phạm pháp luật. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng đã đi ngược lại chủ trương, đường lối của Đảng và chính sách, pháp luật của Nhà nước trong cuộc đấu tranh đẩy lùi và bài trừ tệ nạn ma túy đang ngày càng diễn biến phức tạp, làm tăng tệ nạn xã hội và các hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử cần nhắc hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Mạnh H sinh ra và lớn lên tại thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo học đến lớp 9 thì bỏ học ở nhà giúp gia đình công việc đồng áng. Bị cáo có nhân thân xấu (Ngày 30-11-2011 Tòa án nhân dân thị xã TĐ, tỉnh Ninh Bình xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” sau đó Nguyễn Mạnh H có Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 20-02-2012 Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo và xử phạt Nguyễn Mạnh H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 tháng). Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt.

Với tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và quy định của pháp luật hình sự hội đồng xét xử thấy rằng cần xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ sức răn đe, đồng thời làm gương cho người khác, phục vụ công tác phòng, đấu tranh

chống tội phạm ma túy ở địa phương. Xét đề nghị áp dụng pháp luật và ra mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng, tài sản:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần xử lý như sau:

- Chất ma túy thu được của bị cáo (được niêm phong theo quy định), kết quả giám định là Heroine, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy; Các mẫu giấy trắng kẻ dòng bị cáo dùng để gói ma túy cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SONY mặt sau màu bạc có ghi chữ XPERIA, điện thoại không bật được nguồn không kiểm tra được số IMEI, điện thoại cũ đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Mạnh H. Bị cáo khai đây là chiếc điện thoại dùng để liên lạc mua ma túy với người đàn ông tên “Bố Lan”. Do đó, cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

- Truy thu đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H số tiền 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) từ việc bán ma túy cho Hoàng Văn N (2 lần/200.000đ trừ vào tiền công của N) và Hoàng Văn L (2 lần/200.000đ trừ vào tiền công của L).

- Số tiền 950.000đ (*chín trăm năm mươi nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ của bị cáo Nguyễn Mạnh H là khoản thu lợi bất chính từ việc bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với những chiếc điện thoại, gồm: 01 (một) điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu ITTEL màu xanh đen, lắp sim 0385 690 500, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng lắp sim số 0965 292 488, điện thoại cũ đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu WIKO màu xanh, màn hình bị vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Theo lời khai của bị cáo thì 03 (ba) chiếc điện thoại này bị cáo chỉ dùng để liên lạc với người thân, công việc không dùng vào việc liên lạc để mua bán ma túy. Quá trình điều tra cũng không thu thập được tài liệu nào chứng minh bị cáo sử dụng 03 (ba) chiếc điện thoại này để liên lạc mua ma bán túy nên cần trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu sơn vàng đen, xe máy cũ đã qua sử dụng. Đây là chiếc xe mô tô của ông Lục Thanh Q, trong thời gian H đang làm công trình tại xóm NV, xã HT, huyện BL do không có xe đi lại ông Q đã cho H mượn chiếc xe mô tô này. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, ông Q đều khai nhận ông Q không biết H sử dụng ma túy cũng

như việc H dùng chiếc xe mô tô của ông Q làm phương tiện đi mua ma túy vào tối ngày 07-6-2021. Do đó, cần trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu sơn vàng đen, xe máy cũ đã qua sử dụng cho ông Lục Thanh Q (kèm chìa khóa và giấy tờ xe).

[5] Đối với Hoàng Văn N, Lèo Văn H, Hoàng Văn L là những người sử dụng ma túy, đều mua ma túy với Nguyễn Mạnh H về để sử dụng cho bản thân. Ngày 22-9-2021 Công an huyện Bảo Lạc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ.

[6] Về đối tượng tên C1 và C2 (không rõ họ tên) là người bán ma túy cho H qua xác minh tại xóm LT, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng do không có đầy đủ thông tin về họ tên, năm sinh nên không xác minh được con người cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để xử lý trong cùng vụ án là có căn cứ.

[7] Đối với Đặng Văn S là người bán ma túy cho H vào tối ngày 07-6-2021 (theo lời khai của H), quá trình điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của S nhưng không thu giữ được tài liệu gì. Hiện tại S không có mặt tại địa phương, không biết đi đâu làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc không tiến hành lấy được lời khai của S để làm rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy giữa S và H. Do đó, Cơ quan điều tra tách hành vi của Đặng Văn S sẽ xử lý sau khi xác minh, điều tra làm rõ là có căn cứ.

[8] Đối với Hoàng Văn T, sinh năm 1974 trú tại xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng là người cho H thuê căn nhà gỗ của gia đình. Ông T chỉ biết H thuê căn nhà gỗ để ở (trong thời gian đang làm công trình), không biết H sử dụng ma túy và bán ma túy. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để xử lý Hoàng Văn T là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 10-6-2021.

2. Về xử lý vật chứng, tài sản:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “Phần để lại vật chứng qua bắt quả tang Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1986, trú tại Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình xảy ra ngày 10-6-2021 tại xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và được đóng hình dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tại bốn góc của phong bì.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “Phần để lại vật chứng qua khám xét chỗ ở của Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1986, trú tại Thôn VK, xã YS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình xảy ra ngày 10-6-2021 tại xóm NV, xã HT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và được đóng hình dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tại bốn góc của phong bì.

+ Các mẫu giấy màu trắng kẻ dòng.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SONY mặt sau màu bạc có ghi chữ XPERIA, điện thoại không bật được nguồn không kiểm tra được số IMEI, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Mạnh H.

- Truy thu đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H số tiền 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 950.000đ (*chín trăm năm mươi nghìn đồng*) là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ của bị cáo Nguyễn Mạnh H.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh H: 01 (một) điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu ITTEL màu xanh đen có số IMEI 1: 359903745219503, IMEI 2: 359903745219511, lắp sim 0385 690 500, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng có số IMEI 1: 3534 210 812 08739/01, IMEI 2: 3534 220 812 08737/01, lắp sim số 0965 292 488, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu WIKO màu xanh có số IMEI 1: 3580 740 915 54078/03, số IMEI 2: 3580 740 916 54076/03, màn hình đã bị vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Lục Thanh Q trú tại xóm BM, xã VQ, huyện BK, tỉnh Cao Bằng 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu sơn vàng

đen, số khung C641DY042274, số máy 5C641042285, dung tích xi lanh 110 cm³, biển kiểm soát 11P1 - 011.12, có chìa khóa kèm theo, xe cũ đã qua sử dụng (kèm theo giấy tờ xe mang tên Long Thị V trú tại BM, ĐS, PH, Cao Bằng).

Xác nhận: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Bảo Lạc đã chuyển vật chứng, tài sản trên sang cơ quan Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bảo Lạc tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27-10-2021.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) nộp vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh, huyện Bảo Lạc;
- Công an huyện Bảo Lạc;
- THAHS Công an huyện Bảo Lạc;
- Chi cục THADS huyện Bảo Lạc;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- UBND xã YS, TP TĐ,
- tỉnh Ninh Bình
- Lưu: HS; THAHS.

**TM. HI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Hồng Vân