

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THÀNH
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày: 14 - 03 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lưu Đình Tâm

2. Bà Nguyễn Thị Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 14/03/2023, tại trụ sở TAND huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS, ngày 16/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS, ngày 01/03/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn C; sinh ngày: 25/4/1957, tại xã S, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện T1, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn C1, con bà: Đỗ Thị O; Có vợ là Hoàng Thị D và 05 con, con lớn nhất sinh năm 1978, con nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/11/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

* Người bị hại: Ông Đinh Công P; sinh năm 1930; nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện T1, tỉnh Thanh Hóa (Ông P đã chết ngày 03/10/2022)

* Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Đinh Xuân Ph, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện T1, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn C sinh ngày 25/4/1957, trú tại thôn Đ, xã T, huyện T1 có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 10/3/2022, hiện hành nghề lái xe tải tại địa phương. Khoảng 10 giờ 55 phút ngày 03/10/2022, Lê Văn C điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-1xxx không chở hàng hóa, lưu thông trên tuyến Quốc lộ 217 theo hướng thị trấn Vân Du đi xã Thành Công, huyện Thạch Thành với tốc độ khoảng 40km/h để về nhà. Khi đi đến Km 21+00, thuộc địa phận thôn Phù Bản, xã T, huyện T1, Lê Văn C phát hiện có một người nam giới đang điều khiển xe mô tô di chuyển ở phía trước, cùng chiều di chuyển với xe ô tô của mình. Lúc này, Lê Văn C đánh lái sang phần đường bên trái, đồng thời tăng tốc độ xe để vượt chiếc xe mô tô này. Trong quá trình vượt xe, Lê Văn C nhìn qua gương chiếu hậu bên phải để quan sát xe mô tô trên, nên không phát hiện ông Đinh Công P, sinh năm 1930, trú tại thôn S, xã T, huyện T1 đang đi bộ sang đường theo hướng từ phải sang trái theo chiều di chuyển của xe ô tô. Khi xe ô tô do mình điều khiển vượt qua xe mô tô trên, thì Lê Văn C mới nhìn về phía trước và phát hiện ông Phạm đã đi đến vị trí giữa đường, cách đầu xe ô tô khoảng 02 mét. Lúc này, Lê Văn C lập tức đạp phanh và đánh lái sang bên trái để tránh ông Phạm, nhưng do khoảng cách quá gần nên phần mặt trước ngoài bên phải đầu xe ô tô do C điều khiển đã va chạm với phần thân người bên trái của ông Phạm, hậu quả, ông Phạm bị thương, sau đó tử vong vào hồi 11 giờ 04 phút cùng ngày, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ. Ngay sau khi tiếp nhận thông tin về vụ việc, các cơ quan chức năng đã phối hợp tạm giữ phương tiện, tài liệu có liên quan, tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh vụ việc theo quy định, kết quả cụ thể như sau:

*** Khám nghiệm hiện trường, phương tiện:**

Tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định, đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa bằng phẳng, rộng 753cm, hai bên lề là công thoát nước có nắp bằng bê tông với độ rộng bên phải là 115cm, bên trái là 120cm, ở giữa đường có vạch kẻ sơn vàng nét đứt, kích thước 205 x 15cm, cách đều nhau 400cm. Nằm ở lề đường bên phải theo hướng chuẩn, cách hiện trường 11500cm là 01 biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Từ hai phía đến hiện trường không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn. Lấy hướng từ thị trấn Vân Du đi xã Thành Công làm hướng chuẩn, lấy mép đường bên trái theo hướng chuẩn làm mép chuẩn (ký hiệu là A), lấy cột mốc số Km21QL217B nằm bên phải hiện trường làm mốc cố định (ký hiệu là B), xác định được vị trí các dấu vết, phương tiện tại hiện trường như sau:

- Vị trí vết số 1: Là vết trượt lốp đôi liên tục theo chiều hướng chuẩn, hơi chéch, cong từ phải sang trái, kích thước 1095 x 40cm, điểm đầu vết cách (B) 891cm, cách (A) 260cm, điểm cuối vết trùng với điểm tiếp xúc của bánh lốp sau ngoài cùng bên trái xe ô tô biển kiểm soát 36C-188.63 với mặt đường, bề mặt vết bám dính vật chất màu đen dạng cao su.

- Vị trí số 2: Là vết trượt lốp đôi liên tục theo chiều hướng chuẩn, hơi chệch theo hướng từ phải sang trái, kích thước 160 x 36cm, điểm đầu vết đầu vết số 1 là 972cm, cách (A) 321cm, điểm cuối vết trùng với điểm tiếp xúc của bánh lốp sau ngoài cùng bên phải xe ô tô biển kiểm soát 36C-188.63 với mặt đường, bề mặt vết bám dính vật chất màu đen dạng cao su.

- Vị trí số 3: Là xe ô tô biển số 36C-188.63 đang dừng trên phần đường bên trái theo hướng chuẩn, đầu xe quay theo hướng chuẩn và hơi chệch vào (A), tâm bánh trước bên trái và bánh sau ngoài cùng bên trái lần lượt cách (A) là 20cm và 105cm, có hình chiếu lên mặt đường lần lượt trùng với điểm cuối vết số 1 và vết số 4.

- Vị trí số 4: Là vết trượt lốp liên tục theo chiều hướng chuẩn, chệch từ phải sang trái, kích thước 228 x 20cm, điểm đầu vết cách điểm cuối vết (1) là 170cm, cách (A) là 80cm, điểm cuối vết cách (A) là 20cm, bề mặt bám dính vật chất màu đen dạng cao su.

- Vị trí số 5: Là vết hằn lốp theo chiều hướng chuẩn, hơi chệch từ phải sang trái kích thước 144 x 18cm, điểm đầu vết cách điểm đầu vết số 4 là 200cm, cách (A) là 230cm, điểm cuối vết cách (A) là 202cm và trùng với điểm tiếp xúc của lốp trước bên phải xe ô tô với mặt đường.

- Vị trí số 6: Là vết máu vô định hình dạng nhỏ giọt chưa khô, kích thước 32 x 8cm trên mặt đường, tâm vết cách tâm bánh trước bên phải xe ô tô 360cm và cách (A) là 492cm.

Sau khi khám nghiệm hiện trường, các cơ quan chức năng đã phối hợp khám nghiệm phương tiện và trưng cầu giám định để xác định tốc độ, vị trí va chạm giữa phương tiện với người, vị trí va chạm trên mặt đường. Tại bản Kết luận giám định số 3592/KL-KTHS ngày 20/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Dấu vết trượt tại mặt trước ngoài bên phải đầu xe ô tô biển kiểm soát 36C-188.63 phù hợp do va chạm với áo và người nạn nhân ông Đinh Công P tạo nên.

- Tại thời điểm va chạm, xe ô tô biển kiểm soát 36C-188.63 có hướng chuyển động từ thị trấn Vân Du đi xã Thành Công. Không đủ cơ sở để xác định chiều hướng chuyển động của ông Đinh Công P.

- Không đủ cơ sở để xác định vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 36C-188.63 với ông Đinh Công P trên mặt đường.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 36C-188.63 tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông.

*** Xác định nguyên nhân tử vong của bị hại Đinh Công P**

Tại Bản kết luận giám định số 3419/GDPY-PC09 ngày 14/10/2022 đối với tử thi Đinh Công P của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: đầu, mặt, vai, lưng, hông, tay trái;

+ Dập, rách, tụ máu tổ chức da đầu vùng đỉnh.

+ Gãy cung trước xương sườn số 2, 3, 4, 5, 6 bên trái.

+ Gãy cung sau xương sườn 3, 4, 5, 6, 7 bên trái.

+ Gãy 1/3 dưới hai xương cẳng tay trái.

+ Gãy 1/3 trên xương đùi trái.

+ Vỡ xương cánh chậu trái.

- Nguyên nhân chết: đa chấn thương.

*** Bồi thường dân sự; xử lý đồ vật, tài liệu, phương tiện**

Sau khi xảy ra vụ tai nạn, Lê Văn C đã tích cực thăm hỏi và bồi thường cho gia đình ông Đinh Công P tổng số tiền 145.000.000đ (một trăm bốn mươi lăm triệu đồng), đại diện bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Văn C.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã tạm giữ chiếc xe ô tô nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-1xcxxx và một số giấy tờ liên quan của Lê Văn C. Tra cứu phương tiện xác định, chiếc xe ô tô nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-1xxxxx là của Lê Văn C, phương tiện trên đủ điều kiện để lưu thông theo quy định. Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 04/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-1xxxxx và một số giấy tờ liên quan cho Lê Văn C, Lê Văn C đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã tiến hành xét nghiệm ma túy, đo nồng độ cồn đối với Lê Văn C theo quy định, kết quả, tại thời điểm xảy ra va chạm giao thông, Lê Văn C không có nồng độ cồn trong cơ thể, không sử dụng ma túy hoặc chất kích thích khác. Xác minh tài sản, điều kiện thu nhập của Lê Văn C xác định, ngoài chiếc xe ô tô trên, Lê Văn C còn có một số tài sản chung cùng với các thành viên khác trong gia đình, thu nhập hàng tháng khoảng 1.700.000đ (một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSTT, ngày 16/02/2023, Viện Kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Lê Văn

C về về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa Đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt Lê Văn C từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Văn C cùng gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đại diện VKSND đề nghị không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn C do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp đổi lại ngày 10/03/2022. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

***Phản tranh tụng tại phiên tòa:**

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HĐXX:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn C thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, hiện trường nơi xảy ra tai nạn, kết luận giám định pháp y. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 55 phút ngày 03/10/2022, Lê Văn C điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-xxxxx không chở hàng hóa, lưu thông trên tuyến Quốc lộ 217 theo hướng thị trấn Vân Du đi xã Thành Công, huyện Thạch Thành. Khi đi đến Km 21+00, thuộc địa phận thôn Phù Bản, xã T, huyện T1, Lê Văn C điều khiển xe ô tô do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, vượt xe khi có chướng ngại vật phía trước, không đảm bảo an toàn nên xe ô tô do Lê Văn C điều khiển đã va chạm với ông Đinh Công P, sinh năm 1930, trú tại thôn S, xã T, huyện

T1 đang đi bộ sang đường, hậu quả, ông Phạm bị thương, sau đó tử vong vào hồi 11 giờ 04 phút cùng ngày, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi của Lê Văn C đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ và đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3]. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của người dân khi tham gia giao thông.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn C đã *“thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi phạm tội đã tích cực thăm hỏi, bồi thường xong phần dân sự cho gia đình bị hại và được đại diện gia đình bị hại viết đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có bố là người có công với cách mạng, bản thân bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông dẫn đến vụ tai nạn. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặc dù bị cáo phạm tội nghiêm trọng nhưng là lỗi vô ý, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Văn C đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 145.000.000 đồng. Đại diện của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã tạm giữ chiếc xe ô tô nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-188.63 và một số giấy tờ liên quan của Lê Văn C. Tra cứu phương tiện xác định, chiếc xe ô tô nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-1xxxxx là của Lê Văn C, phương tiện trên đủ điều kiện để lưu thông theo quy định. Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 04/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu HOA MAI biển kiểm soát 36C-1xxxxx và một số giấy tờ liên quan cho bị cáo Lê Văn C là đúng quy định của pháp luật.

[7] Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 380113xxxx mang tên Lê Văn C do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 10/3/2022. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn C 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T1, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Trả lại cho bị cáo Lê Văn C 01 giấy phép lái xe hạng C số 380113xxxxx mang tên Lê Văn C do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 10/3/2022.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 6, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Lê Văn C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người đại diện hợp pháp của người bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- Công an huyện Thạch Thành;
- VKSND Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người đại diện HP của người bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Văn Hải

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hà

Đinh Văn Tân

Bùi Văn Hải

