

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THO**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2024/HS-ST

Ngày 10/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THO

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Ninh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tiến Dũng.

Bà Nguyễn Thị Kim Trinh.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/HSST ngày 01/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/QĐXXST - HS ngày 29/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn L** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: L Xoăn; Sinh ngày: 05/04/1992 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT+ Chỗ ở hiện nay: phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Trần Tuấn Ch, sinh năm: 1968. Hiện ở phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Mẹ đẻ: Thạch Thị O (Đã chết);

Tiền án: 02 tiền án.

Bản án số 12/2014/HSST ngày 26/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt Trần Văn L 36 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*”.

Bản án số 33/2021/HSST ngày 08/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt Trần Văn L 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/9/2023, đến ngày 06/10/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn L - Bà Đinh Thị Hạnh trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Văn Đại, Sinh năm 1993

Địa chỉ: Khu Tam Sơn 1, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Chị Chu Ngọc Mỹ Hạnh, sinh năm 1996.

Nơi ĐKKHKT: Khu 10, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ở hiện tại: Khu 8, TT Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Anh Đại có mặt, bà Hạnh, chị Hạnh đều vắng mặt, bà Hạnh có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 15 phút ngày 27/9/2023, Công an thị trấn Thanh Sơn tiến hành kiểm tra nhà ở của Trần Văn L ở khu phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tại thời điểm kiểm tra, tại nhà ở của L có các đối tượng gồm: Trần Văn L; Nguyễn Văn Đại và Chu Ngọc Mỹ Hạnh. Quá trình kiểm tra, Trần Văn L tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an 01 túi ni lon màu trắng có khuy bấm, bên trong chứa chất bột màu trắng, L khai là ma túy loại Ketamine của L. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn phát hiện, thu giữ của L: 01 đĩa sứ màu trắng, trên có in hoa văn màu hồng, bên trên mặt đĩa bấm dính chất bột màu trắng; 01 ống nhựa hình trụ tròn màu trắng dài 11,5cm, bên trong ống bấm dính chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa màu xanh trắng bên trên in chữ nước ngoài, trên thẻ bấm dính chất bột màu trắng và 01 bật lửa gas màu trắng nhãn hiệu Hoa Việt đã cũ. L khai nhận, toàn bộ những đồ vật trên là dụng cụ mà L cùng Trần Văn Đại và Chu Ngọc Mỹ Hạnh đã dùng để sử dụng ma túy Ketamine tại phòng ngủ của L. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản sự việc và niêm phong các vật chứng trên, đồng thời tạm giữ của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, đã cũ, bên trong lắp sim số 0338.188.001; Tạm giữ của Trần Văn Đại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã cũ, bên trong lắp sim số 0395.695.562.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn L khai nhận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 27/9/2023, L rủ Đại đến nhà L thuộc phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để uống rượu thì Đại đồng ý. Đến khoảng 9 giờ cùng ngày, Đại cùng Chu Ngọc Mỹ Hạnh (là bạn gái của Đại) đi đến nhà L rồi cả ba cùng ăn cơm, uống rượu tại gian bếp nhà L đến khoảng 10 giờ 30 phút thì nghỉ. Lúc này, do bản thân đang có sẵn ma túy loại Ketamine nên L đã rủ Đại và Hạnh cùng sử dụng ma túy thì Đại và Hạnh đồng ý, rồi cả ba cùng đi vào buồng ngủ của L để sử dụng ma túy. Trước khi vào phòng ngủ, L lấy 01 đĩa sứ màu trắng, bên trên có hoa văn màu hồng, 01 bật lửa gas, 01 thẻ nhựa màu xanh, trắng và tự cắt một đoạn ống nhựa màu trắng để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Khi vào đến phòng ngủ, L lấy túi nilon có chứa ma túy Ketamine từ trong túi quần ra và đổ ma túy ra đĩa sứ, sau đó sử dụng thẻ nhựa để “xào” và “kê” ma túy ra thành nhiều đường cho Đại và Hạnh cùng sử dụng. Đến khoảng gần 12 giờ 00 phút cùng ngày thì L, Đại và Hạnh sử dụng ma túy xong. Khi Đại và Hạnh vừa đi ra khỏi phòng ngủ của L thì Cơ quan Công an đến kiểm tra và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên. Về số ma túy

Coquan Công an thu giữ, L khai đó là ma túy Ketamine của L, L cất giữ với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số: 1265/KL-KTHS ngày 03/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Chất bột cục màu trắng chứa bên trong 02 gói giấy niêm phong trong Bì số 01 gửi đến giám định có khối lượng là 0,115 gam; là ma túy; loại Heroine (Heroin).

- Chất bột màu trắng chứa trong 01 túi nolon màu trắng gửi đến giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng là 2,413;

Chất bột bám dính trên 01 đĩa sứ, 01 thẻ nhựa màu xanh trắng, bên trong một đoạn ống nhựa, gửi đến giám định là ma túy, loại Ketamine.

Ketamine là chất ma túy, có số thứ tự 40, danh mục III, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Hoàn lại đối tượng giám định: 1,989 gam chất cục bột màu trắng, 01 thẻ nhựa 01 đĩa sứ, 01 ống nhựa cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 hộp bìa cát tông đựng mẫu vật gửi đến giám định, bên ngoài hộp cát tông có dán 02 băng giấy niêm phong, trên mỗi băng giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 1264/KL- KTHS ngày 03/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

Trong mẫu nước tiểu thu được của Trần Văn L, Nguyễn Văn Đại, Chu Ngọc Mỹ Hạnh gửi đến giám định có tìm thấy chất ma túy loại Dehydronorketamine.

- Dehydronorketamine là sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy Ketamine ở nước tiểu trong cơ thể người. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, số thứ tự 40 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Tại bản cáo trạng số: 01/CT – VKS- ThS ngày 01/12/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 và tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm o khoản 1 Điều 249; điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s, p khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điểm a khoản 1 Điều 55 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Trần Văn L từ 05 (Năm) năm đến 05 (Năm) năm, 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; từ 07 (bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội, buộc Trần Văn L phải chấp hành hình phạt từ 12 (mười hai) đến 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 27/9/2023.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255- BLHS đối với bị cáo Trần Văn L.

*** Về vật chứng của vụ án:** Áp dụng khoản 1 Điều 47- BLHS; Điều 106 - BLTTHS, tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01 (một) hộp giấy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ ghi: Hoàn trả: 1,989 gam chất cục bột màu trắng, 01 thẻ nhựa 01 đĩa sừ, 01 ống nhựa cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định;

01(một) bật lửa ga màu trắng, nhãn hiệu Hoa Việt, đã cũ.

Trả lại cho Trần Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng đã cũ, bên trong lắp sim số 0338.188.562 do không sử dụng vào hành vi phạm tội.

Xác nhận ngày 26/10/2023 cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho Nguyễn Văn Đại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt bên trong lắp sim số 0395.659.562 do không liên quan đến vụ án.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Trần Văn L:

Bà Hạnh đề nghị HĐXX xem xét đến tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật cho bị cáo L được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của bản thân, phấn đấu trở thành người có ích cho xã hội và cũng là thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng trong chính sách của nhà nước ta đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

Bị cáo L không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản kiểm tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/09/2023, tại nhà ở của Trần Văn L ở khu phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Trần Văn L đã có hành vi cung cấp ma túy loại Ketamine, đồng thời chuẩn bị dụng cụ, chế biến ma túy cho Nguyễn Văn Đại và Chu Ngọc Mỹ Hạnh sử dụng. Ngoài ra, Trần Văn L còn có hành vi tàng trữ 2,413 gam ma túy, loại Ketamine với mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi đó của Trần Văn L đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” được quy định tại Điểm o Khoản 2 Điều 249 và Điểm b, h Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, các chất gây nghiện, chất hướng thần. xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ, tổ chức sử dụng chất ma túy trái phép bị pháp luật nghiêm cấm. Xong bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy cần căn cứ vào tính chất hành vi nguy hiểm của bị cáo cần phải xử bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước lần phạm tội này, năm 2014 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, năm 2021 bị cáo lại tiếp tục bị TAND huyện Thanh Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của hai bản án trên, nhưng chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội về ma túy, nên bị cáo phải chịu 02 tình tiết định khung hình phạt “tái phạm nguy hiểm” theo điểm o Điều 249 và điểm h Điều 255 - Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo lại là người khuyết tật nặng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, p khoản 1, Điều 51-Bộ luật hình sự.

Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét

xử xét thấy: Những phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ. Xét thấy, cần phạt bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt đối với cả hai tội và tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là có căn cứ qui định tại điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 249 và khoản 2 Điều 255- BLHS. Cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo sớm hoàn lương trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255- BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu xác minh của cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp ổn định, hiện sống cùng bố đẻ tại thị trấn Thanh Sơn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về nguồn gốc gói ma túy: L khai được một người bạn có tên gọi là Luân (L khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể của anh ta) cho L vào khoảng tháng 8/2023, khi L đi làm tại khu công nghiệp Bắc Ninh. Ngoài lời khai của L không có chứng cứ nào khác, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ xử lý đối với người nam giới đã cho L ma túy như L khai.

[7]. Về vật chứng vụ án: *Ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi lưu hành của các cá nhân, tổ chức; Vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật, gồm:*

- 01 (một) hộp cát tông được niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật thành sự Công an tỉnh Phú Thọ ghi: Hoàn lại đối tượng giám định 1,989 gam chất bột cục màu trắng, 01 thẻ nhựa, 01 đĩa sứ, 01 ống nhựa, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định;

- 01(một) bật lửa gas màu trắng nhãn hiệu Hoa Việt đã cũ.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng đã cũ, bên trong lắp sim số 0338.188.001 cơ quan điều tra thu giữ của Trần Văn L vào ngày 27/9/2023, cần trả lại cho bị cáo L. Do bị cáo L không sử dụng vào hành vi phạm tội.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt bên trong lắp sim số 0395.695.562. Đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn Đại do không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Văn L. Ngày 26/10/2023 cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho Nguyễn Văn Đại là phù hợp.

[8] Các nội dung khác:

Đối với Nguyễn Văn Đại và Chu Ngọc Mỹ Hạnh: Ngày 27/9/2023, Nguyễn Văn Đại và Chu Ngọc Mỹ Hạnh đã có hành vi sử dụng ma túy Ketamine tại nhà ở của Trần Văn L thuộc Phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn. Kết quả

điều tra xác định, Đại và Hạnh không tham gia góp tiền mua ma túy, không chuẩn bị công cụ, phương tiện để sử dụng ma túy cùng L. Do đó xác định hành vi của Đại và Hạnh không phải là đồng phạm với L mà chỉ là hành vi, vi phạm hành chính, nên Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Đại và Chu Ngọc Mỹ Hạnh về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm b, h khoản 2 Điều 255; Điểm s, p khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 Điều 55 - Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn L (tức L Xoăn) phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 06 (sáu) năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và 08 (Tám) năm tù về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

Buộc bị cáo Trần Văn L phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 14 (Mười bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2023.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 cho bị cáo Trần Văn L.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 - BLHS; Điểm a, c khoản 2; Điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

01 (một) hộp giấy của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ: Hộp giấy được dán 02 tem niêm phong bên trên có chữ ký của các thành phần liên quan và 02 hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

01 (một) bật lửa ga màu trắng, nhãn hiệu Hoa Việt, đã cũ.

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản sau:

Trả lại cho Trần Văn L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng đã cũ, bên trong lắp sim số 0338.188.001.

Xác nhận: Biên bản trả lại tài sản ngày 26/10/2023, của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, trả lại cho Nguyễn Văn Đại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redme màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt bên trong lắp sim số 0395.695.562 là hợp pháp.

Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản ngày 07/12/2023.

3. Về Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 1 khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn L

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh PT;
- Trại tam giam CA tỉnh PT;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND TT Thanh Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Anh Ninh