

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO PHONG
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS – ST

Ngày: 27/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO PHONG TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Bá Viên và ông Đỗ Quốc Kỳ.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Văn Duy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong tham gia phiên tòa: Bà Trần Ngọc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023 tại tại Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

ĐINH VĂN D, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1993. Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Xóm Giang, xã B, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đinh Văn Dương, sinh năm 1968 và con bà Nguyễn Thị Núi, sinh năm 1972;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24/4/2013 Tòa án nhân dân huyện Cao Phong xử phạt 15 tháng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội cố ý gây thương tích (khoản 2 Điều 104 BLHS 1999) Tại Bản án số 08/2012/HSST ngày 24/4/2013. Bị can đã chấp hành xong ngày 24/10/2015 (Đã được xóa án tích). Ngày 10/8/2018 bị Công an huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình xử lý vi phạm hành chính xử phạt về hành vi đánh bạc: 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng). (Đã chấp hành xong)

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phùng Quang T, sinh năm 2003; vắng mặt.

Nơi cư trú: Tổ 2, phường Thống Nhất, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 27/8/2023 Đinh Văn D mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha 110 màu đen, BKS 28H1-602.71 của em họ là Phùng Quang T. Sau khi mượn được xe Đinh điều khiển xe mô tô đi hướng xã B ra QL6 lên hướng Đỉnh Cun, xã Thu Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. Đi đến khu vực giữa Đỉnh Cun giáp xóm Đỉnh Cun, xã Thu Phong, Đinh gặp người đàn ông (Đinh biết người đàn ông này bán ma túy, đã mua ma túy của người đàn ông này một, hai lần trước đó), Đinh thấy người đàn ông đang ở trong ngõ lên vườn cam gần đường QL6, thì dừng xe đi bộ lên gặp người đàn ông và hỏi “Anh còn hàng không, để lại cho em 150 nghìn đồng”, người đàn ông trên bảo “Có”. Sau đó Đinh đưa lại cho người đàn ông trên 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Người đàn ông trên đưa lại cho Đinh 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đinh biết là ma túy nên không mở ra xem. Sau đó Đinh cầm gói ma túy đút vào túi quần bên phải phía trước đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô đi theo hướng xã Thu Phong đường quốc lộ 6 đi về xã B mục đích để sử dụng gói ma túy trên. Khi Đinh đi được khoảng vài trăm mét thì bị tổ công tác Công an huyện Cao Phong yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện trong túi quần, bên phải phía trước của Đinh đang mặc có chứa đựng 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đinh Văn D khai nhận đó là ma túy.

Ngày 27/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu số 39 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, để tiến hành xác định khối lượng và giám định loại chất ma túy đối với tang vật thu giữ của Đinh Văn D.

Tại bản kết luận giám định số 268/KL-KTHS, ngày 30/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi 01 (một) gói nilon màu trắng thu giữ của Đinh Văn D, sinh năm 1993, trú tại xóm Giang, xã B, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình, ngày 27/8/2023 tại xóm Đỉnh Cun, xã Thu Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình gửi giám định có khối lượng 0,13g (không phải mười ba gam), là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên. Cáo trạng số 26/CT-VKSCP, ngày 13/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Đinh Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn D mức án tù từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,09 gam mẫu chất ma túy, loại heroine.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn D đều khai nhận: Do nghiện chất ma túy nên vào hồi khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 27/8/2023 Đinh Văn D mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha 110 màu đen, BKS 28H1-602.71 của em họ là Phùng Quang T, Dành điều khiển xe mô tô đi hướng xã B ra QL6 lên Đình Cun, xã Thu Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. Đi đến khu vực giữa Đình Cun giáp xóm Đình Cun, xã Thu Phong, Đình thấy một người đàn ông đang ở trong ngõ lên vườn cam gần đường QL6, thì dừng xe đi bộ lên gặp người đàn ông và hỏi “Anh còn hàng không, để lại cho em 150 nghìn đồng”, người đàn ông bảo “Có”. Sau đó Đình đưa cho người đàn ông 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Người đàn ông đưa cho Đình 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đình biết là ma túy nên không mở ra xem. Sau đó Đình

cầm gói ma túy đút vào túi quần bên phải phía trước đang mặc, rồi điều khiển xe mô tô đi theo hướng xã Thu Phong đường quốc lộ 6 đi về xã B mục đích để sử dụng gói ma túy trên. Khi Đinh đi được khoảng vài trăm mét thì bị tổ công tác Công an huyện Cao Phong yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện trong túi quần, bên phải phía trước của Đinh đang mặc có chứa đựng 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đinh Văn D khai nhận đó là ma túy.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Nhân thân: Ngày 24/4/2013 Tòa án nhân dân huyện Cao Phong xử phạt 15 tháng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội cố ý gây thương tích (khoản 2 Điều 104 BLHS 1999) Tại Bản án số 08/2012/HSST ngày 24/4/2013. Bị can đã chấp hành xong ngày 24/10/2015 (Đã được xóa án tích). Ngày 10/8/2018 bị Công an huyện Cao Phong, Hòa Bình xử lý vi phạm hành chính xử phạt về hành vi đánh bạc: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng); *(Đã chấp hành xong)*.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Đối với đối tượng người là đàn ông bán ma túy cho Đinh Văn D, Đinh khai nhận quen biết người đàn ông do trước đây có mua ma túy một, hai lần tại khu vực dốc Cun, huyện Cao Phong, ngoài ra không còn biết thêm gì về người đàn ông này nữa. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cao Phong không xác định được người đàn ông

nếu bị cáo đã khai nhận. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cao Phong đã tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ. Khi nào có căn cứ sẽ xử lý bằng vụ án khác.

[6] Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Phùng Quang T cho bị cáo mượn xe mô tô để đi, nhưng bản thân anh Tiến không biết là Đinh mượn xe để đi mua ma túy, vì vậy Phùng Quang T không đồng phạm với Đinh Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Anh Tiến không có đề nghị và yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha 110 màu đen BKS: 28H1-602.71, cơ quan điều tra đã xác minh đây là xe thuộc sở hữu hợp pháp của anh Phùng Quang T. Bản thân anh Tiến không biết việc Đinh mượn xe máy làm phương tiện đi mua “ma túy”. Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy này cho anh Phùng Quang T là đúng quy định của pháp luật. Nên HĐXX không xem xét.

Căn cứ điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS nhận thấy cần xử lý vật chứng trong vụ án đã thu giữ được như sau:

- Đối với 01(một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,09 gam mẫu ma túy loại heroine còn lại sau giám định. Xét đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy;

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về điều luật áp dụng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2023.

4. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định. Vụ Đinh Văn D, sinh năm 1993 có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 27/8/2023, tại xã Thu Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình”. Mặt sau mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký và tên của các thành phần tham gia. Bên trong có chứa 0,09 gam mẫu chất ma túy loại heroine còn lại sau giám định.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 11 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Phong).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Bị cáo Đinh Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Cao Phong;
- Công an huyện Cao Phong;
- THADS huyện Cao Phong;
- UBND xã B;
- Bị cáo (Thông qua Trại tạm giam);
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Thịnh