

Quyết định số: 03/2023/HS-GĐT
Ngày 04 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Liêm.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tào, ông Trương Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quang Hưng – Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

- Người bị kết án: **Trần Ngọc Nh**, sinh ngày 04/02/1982; trú tại: khu phố DT, thị trấn T B H, huyện H A, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 4/12; con ông Trần Ngọc A và bà Nguyễn Thị L; có vợ Lê Thị Thu H và 02 con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

- *Người bị hại:* bà Đỗ Thị V (đã chết).

- *Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 15/6/2021, Trần Ngọc Nh điều khiển xe máy nông nghiệp (thuộc xe máy chuyên dùng) kéo theo rơ moóc độ chế từ nhà đến xóm 3, thôn Th Th, xã A Th, huyện H A để chở cát. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi lấy được cát Nh điều khiển xe về đến đoạn ngã 3 đường giao nhau giữa xóm 3 và đường bê tông thuộc thôn Th Th, xã A Th, huyện H A do đoạn đường bị che khuất tầm nhìn bởi quán tạp hóa Thủy Giàu và một số cây xanh bên lề đường, Nh không quan sát kỹ nên điều khiển xe máy nông nghiệp qua phần đường bên phải, phần rơ moóc độ chế còn nằm trên phần đường bên trái đã va chạm vào xe mô tô biển kiểm soát 69E1-112.65 do Đỗ Thị V điều khiển xe đi bên phần đường bên phải theo chiều đi của mình. Bà Đỗ Thị V đã được đưa đi cấp cứu nhưng chết vào hồi 22 giờ 30 phút cùng ngày.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 201/2021/PY-TT ngày 22/6/2021, Trung tâm pháp y tỉnh B Đ kết luận nguyên nhân chết của bà Đỗ Thị V: chấn thương sọ não chảy máu lan tỏa hai bên bán cầu điều trị không hồi phục.

Tại Bản kết luận giám định tư pháp không số ngày 04/10/2021, Sở giao thông vận tải tỉnh B Đ kết luận: phương tiện đề nghị giám định là xe máy nông nghiệp (thuộc xe máy chuyên dùng) có kéo theo rơ moóc (quy định tại khoản 20 Điều 3 Luật giao thông đường bộ 2008); rơ moóc kéo theo do các cơ sở tư nhân tự sản xuất, không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép.

Tại Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 28/KLĐT ngày 10/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Á đề nghị truy tố Trần Ngọc Nh về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKSHA ngày 29/11/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện H Á, tỉnh B Đ truy tố bị cáo Trần Ngọc Nh về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2021/HS-ST ngày 23/12/2021, Tòa án nhân dân huyện H Á, tỉnh B Đ quyết định:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Trần Ngọc Nh phạm tội “*vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Nh 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

...

Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, trả lại: 01 xe mô tô biển kiểm soát 69E1-112.65, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn D cho ông Trần Duy L.

- 01 rơ moóc độ chế giao cho Công an huyện H Á xử lý theo thẩm quyền.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 30/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H Á và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H Á.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

- Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Ngày 26/9/2022, Công an huyện H Á, tỉnh B Đ có Văn bản số 1377/CAH-ĐTTH đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị giám đốc thẩm đối với phần xử lý vật chứng của Bản án hình sự sơ

thẩm nêu trên, với lý do: 01 rơ moóc độ chế không có giấy tờ hợp pháp là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử giao cho Công an huyện H A xử lý theo thẩm quyền là không có căn cứ pháp luật.

- Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 06/2022/KN-HS ngày 13/12/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã quyết định kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện H A, tỉnh B Đ về phần xử lý vật chứng. Đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử giám đốc thẩm; sửa Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên theo hướng quyết định tịch thu 01 xe rơ moóc độ chế (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/11/2021 giữa Công an huyện H A và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H A) và giao cho Cơ quan thi hành án dân sự huyện H A tiêu hủy theo quy định pháp luật.

- Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Xét thấy vật chứng trong vụ án là 01 rơ moóc do cơ sở tư nhân tự sản xuất, không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép (01 xe rơ moóc độ chế), thì:

[1] Tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, quy định việc tịch thu sung vào ngân sách nhà nước hoặc tịch thu tiêu hủy được áp dụng đối với “*Vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành*”, vì xe rơ moóc độ chế nêu trên không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép nên thuộc trường hợp phải bị tịch thu tiêu hủy.

Tại khoản 1 Điều 262 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quy định: “*Tòa án cấp sơ thẩm gửi bản án cho cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền trong trường hợp bản án sơ thẩm có tuyên hình phạt tiền, tịch thu tài sản và quyết định dân sự theo quy định của Luật thi hành án dân sự*”. Đối chiếu quy định này, thì việc xử lý vật chứng phải do Cơ quan Thi hành án dân sự thi hành. Tòa án cấp sơ thẩm lại quyết định giao cho Công an huyện H A xử lý theo thẩm quyền là không đúng, dẫn đến không thể thi hành án đối với vật chứng là rơ moóc độ chế.

[2] Hơn nữa, tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự quy định “*Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, vật cấm tàng trữ, lưu hành thì bị tịch thu nộp ngân sách nhà nước hoặc tiêu hủy*”.

Do rơ moóc kéo theo xe máy nông nghiệp (xe đã trả cho chủ sở hữu) là loại độ chế, Nhà nước cấm lưu hành nên khi giải quyết vật chứng phải quyết định tịch thu tiêu hủy nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại tuyên “*giao cho Công an huyện H A xử lý theo thẩm quyền*” là không đúng, không thi hành án được.

Vì vậy, cần chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 06/2022/KN-HS ngày 13/12/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà

Năng đối với Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên về phân xử lý vật chứng; cụ thể: sửa bản án hình sự sơ thẩm, quyết định tịch thu 01 xe rơ moóc độ chế và giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện H A tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 382; khoản 5 Điều 388 và Điều 393 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 06/2022/KN-HS ngày 13/12/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện H A, tỉnh B Đ.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 1 Điều 262 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tịch thu 01 xe rơ moóc độ chế (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/11/2021 giữa Công an huyện H A và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H A) và giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện H A tiêu hủy theo quy định pháp luật.

2. Các phần quyết định còn lại của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân huyện H A, tỉnh B Đ;
- VKSND huyện H A, tỉnh B Đ;
- Công an huyện H A, tỉnh B Đ;
- Chi cục THA dân sự huyện H A, tỉnh B Đ;
- Trần Ngọc Nh (theo địa chỉ);
- Lưu các phòng: GĐKT I; HCTP; VTLT.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Liêm