

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **100/2022/HSST**

Ngày: 23-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ry**.

Ông **Hồ Đình Quảng**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 20/10/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2022/QĐXXST-HS ngày 09/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Khắc Triệu K**; Sinh ngày 03/3/2003 tại Lâm Đồng; NKT: Thôn 1, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng;
Chỗ ở: Tổ 3, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Giới tính: Nam;
Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 12/12;
Con ông: Trần Khắc Ph (sn: 1980); Con bà: Nguyễn Thị H (sn: 1983). Hiện sống tại Tổ 3, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/6/2022 cho đến nay.

2. Họ và tên: **Nguyễn Đình T**; Tên gọi khác: T Mini; Sinh ngày 11/5/2002 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 9, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12;

Con ông: Nguyễn Đình T (sn: 1975); Con bà: Đặng Thị Qu (sn: 1976). Hiện sống tại Tổ 9, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Tiền án: không.

Tiền sự: 02 tiền sự:

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 138 ngày 02/6/2021 của Công an huyện Bảo Lâm xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác (đã nộp phạt ngày 16/6/2021);

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 157 ngày 06/7/2021 của Công an huyện Bảo Lâm xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi Tàng trữ đồ vật, dao nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác (đã nộp phạt ngày 02/8/2021);

Nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 000029 ngày 23/6/2019 của Công an thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000đ về hành vi cùng đồng bọn xâm hại đến sức khỏe của người khác (đã nộp phạt ngày 25/6/2019);

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 89 ngày 14/5/2020 của Công an huyện Bảo Lâm xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (đã nộp phạt ngày 18/5/2020);

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/6/2022 cho đến nay.

3. Họ và tên: **Nguyễn Nhật Tr**; Tên gọi khác: Trung; Sinh ngày 25/3/1989 tại Đồng Nai.;

NKTT và chỗ ở: Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình độ học vấn: 06/12;

Con ông: Nguyễn Văn M (sn: 1963, đã chết); Con bà: Trần Thị Thanh L (sn: 1965). Hiện sống tại Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. Vợ: Phạm Thị Hải Q(Sn: 1994, đã ly hôn năm 2016).

Con: Nguyễn Hữu Th (sn: 2014), hiện ở cùng bị cáo.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 000068 ngày 08/9/2016 của Công an thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm xử phạt vi phạm hành chính 750.000đ về hành vi đánh nhau tại tổ 19 ngày 13/5/2016 (đã nộp phạt ngày 08/9/2016);

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/6/2022 cho đến nay.

4. Họ và tên: **Phạm Anh H**; Sinh ngày 12/5/2000 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12;

Con ông: Phạm Ngọc Ch(sn: 1972); Con bà: Trần Thị Thu T (sn: 1974). Hiện sống tại Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/8/2022 cho đến nay.

5. Họ và tên: **Phạm Minh N**; Sinh ngày 14/8/1998 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 07/12;

Con ông: Phạm Ngọc Ch (sn: 1972); Con bà: Trần Thị Thu T (sn: 1974). Hiện sống tại Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Vợ: Thái Thị Thanh T, sn: 1995. Hiện sống tại: Tổ 19, TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. Con: Phạm Thùy Linh Chi, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định số 4552 ngày 28/10/2013 của Ủy ban nhân dân huyện Bảo Lâm, Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 4 tại Long Thành, Đồng Nai, lý do: Trộm cắp tài sản đã được giáo dục tại địa phương nhưng không tiến bộ. Trong thời hạn 24 tháng kể từ ngày người có quyết định đưa vào trường giáo dưỡng chấp hành quyết định tại trường giáo dưỡng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/6/2022 cho đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:**

1. Bà **Trần Thị L**, sinh năm: 1965

Địa chỉ: Tổ 6, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Vắng mặt).

2. Ông **Trần Văn V**, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Tổ 6, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Anh **Phạm Ngọc Thà**, sinh năm: 1994

Địa chỉ: Tổ 19, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Vắng mặt).

2. Anh **Phạm Ngọc TH**, sinh năm: 1998

Địa chỉ: Tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Có mặt).

3. Anh **K' Anh B**, sinh năm: 2003

Địa chỉ: Tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 06/02/2022, Phạm Quốc Thái tổ chức họp lớp tại quán Alo Nhậu ở tổ 6, thị trấn Lộc Thắng, Bảo Lâm. Đến khoảng 21h00' còn lại Thái, Nguyễn Hà Nhật Huy, Cao Thị Hoa, Vũ Anh Tùng, Nguyễn Thành Long ở lại tiếp tục nhậu, nói chuyện.

Trong quán lúc này (cách bàn Thái 02m) có Trần Khắc Triệu K, K'Anh B, Phan Văn Khởi, Phạm Quốc Trung, Tiêu Đình Trường, Nguyễn Đức An cũng ăn nhậu.

Sau đó, Thái, Huy đi vệ sinh thấy Khanh và K'Anh B cũng đang đi vệ sinh. Trong lúc đi vệ sinh, Thái khạc nhổ nước bọt trúng vào chân của Khanh. Bực tức, Khanh đâm vào mặt Thái 01 cái thì K'Anh B, Huy cùng một số người can ngăn nên không xảy ra đánh nhau. Thái và Huy trở về bàn và kể cho bạn nghe việc bị đánh. Lúc này, do không có xe về và do sợ bị đánh nên Thái nhắn tin cho em gái là Phạm Thị Anh Thư bảo Thư xem có ai (các anh trai của Thái) ở nhà thì lên quán Alo Nhậu chờ Thái về. Lát sau, không thấy Thư trả lời nên Thái gọi điện cho Phạm Anh H (anh trai Thái) nói Thái bị đánh ở quán Alo Nhậu ra chờ Thái về.

Lúc này, Hào đang ăn cơm cùng anh trai là Phạm Minh N và Nguyễn Nhật Tr tại xã Lộc Quảng. Nghe điện thoại xong, Hào nói Nhật đi cùng, còn Trường sợ xảy ra đánh nhau nên lấy xe máy đi theo sau.

Phạm Thị Anh Thư khi đọc được tin nhắn của Thái đã nói cho Phạm Ngọc Thà (anh trai Thái) biết nên Thành đi xe mô tô một mình đi ra quán Alo Nhậu và đến trước Hào, Nhật, Trường khoảng 02 phút.

Về phía Khanh, sau khi đánh Thái ở nhà vệ sinh thì về lại bàn của mình. Khanh thấy Thái gọi điện cho người nhà nghĩ là Thái kêu người đến đánh mình nên Khanh gọi điện cho Nguyễn Đình T (Tài Mini) kể lại việc Khanh đánh nhau ở quán Alo Nhậu và nhờ Tài đến giúp.

Lúc này, Tài đang ngồi uống cà phê ở quán Domino cùng với anh ruột là Phạm Ngọc TH, Nguyễn Đình Hiền (anh họ Tài) và một người tên Phong (chưa rõ nhân thân lai lịch) nên nói với Tú, Hiền và Phong: *“Có thằng em bị đánh ở quán Alo nhậu, em đi xuống đó xem thế nào”*, rồi Tài chờ Phong đi xuống quán Alo Nhậu; Tú và Hiền cũng đi theo Tài.

Tại quán Alo Nhậu, khi Thành đến hỏi ai đánh và bảo Thái đi về thì Thái trả lời *“Tụi nó (tức nhóm bạn nhậu của Thái) chưa cho em về đâu”* thì Thành ra cửa quán Alo Nhậu đứng. Cùng lúc này Hào, Nhật, Trường cũng đến quán Alo Nhậu nên Thành ra nói chuyện với Hào, Nhật và Trường.

Khi nhóm Tài đến quán Alo Nhậu thì bàn của Khanh đã về một số người chỉ còn lại Khanh và Bảo. Tài đứng ở khoảng trống giữa bàn Khanh và Thái. Do có quen biết với Tài nên Thái có đến và nói với Tài *“em bạn (tức Khanh) đánh tôi”*. Thì Tài nói với Khanh, Bảo *“đây là bạn anh không đánh nhau gì nữa”* rồi Tài giảng hòa giữa hai bên và cùng Thái ra trước cửa quán Alo Nhậu đứng nói chuyện.

Lúc này, Khanh thấy Thái đứng nói chuyện với Tài thì Khanh đi ra dùng tay đâm vào người Thái. Thấy em trai bị đánh, Hào liền nói *“sao mày đánh em tao”* rồi lao vào đánh Khanh nhưng bị Khanh đạp ngã xuống đường.

Thấy vậy, Nhật lấy 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh trước cửa quán Alo Nhậu đập vào đầu Khanh; Trường nhặt 01 đoạn kim loại ở bãi tập kết phế liệu Kim Phú (bên cạnh quán Alo Nhậu) chạy lại đánh trúng vai của Khanh, và đánh trúng vào lưng của Tài. Bị đánh, Tài nhặt 01 đoạn gỗ ở trước bãi tập kết phế liệu Kim Phú đánh Trường thì Trường bỏ chạy ra ngoài đường Hùng Vương. Tài đuổi theo Trường và đánh trúng lưng Trường làm Trường ngã xuống đường. Tài tiếp tục dùng đoạn gỗ đánh Trường thêm 01 cái. Thấy Trường bị Tài đánh, Hào lấy chai bia bằng thủy tinh

đập 02 cái vào đầu Tài. Lúc này, Thành thấy nhóm thanh niên đánh em và cậu mình liền lấy 01 cây xà bách ở bãi tập kết phế liệu Kim Phú lao về nhóm người đánh Trường vùng lên hù dọa để giải vây cho cậu và em trai (không đánh ai gây thương tích).

Sau đó, 02 bên rượt đuổi nhau trên đường Hùng Vương. Lúc này Phạm Ngọc TH thấy Tài bị đánh cũng cầm chai thủy tinh và đoạn cây gỗ chạy ra đường Hùng Vương để hỗ trợ Tài. Lúc thấy Khanh bị Trường đánh, K'Anh B đứng ở cửa quán nhặt 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh ném về phía Trường nhưng không trúng ai. Do đi cùng Tài đến quán, Nguyễn Đình Hiền sợ nhóm bên Thái hiểu nhầm nên nhặt 01 vỏ chai bia cầm ở tay phòng thân và đứng ở cửa quán, không tham gia đánh nhau.

Quá trình xảy ra vụ việc, hai nhóm thanh niên đuổi đánh nhau trên đoạn đường Hùng Vương trước cửa quán Alo Nhậu (chủ quán là bà Trần Thị L) và quán bida Bảo Duy (chủ quán là ông Trần Văn V).

Hậu quả: Phạm Quốc Thái bị bầm môi từ chổi giám định thương tích; Trần Khắc Triệu K bị 01 vết thương kích thước (3x2)cm vùng cằm trái; Nguyễn Đình T bị 01 vết thương kích thước 03cm sẹo trán trái, 01 vết thương kích thước 2,5cm sẹo đỉnh-cằm trái; Nguyễn Nhật Tr bị 01 vết thương kích thước (4x2)cm sát xương sọ, 01 vết thương rách da mặt ngoài ngón 5 tay phải kích thước 05cm; Phạm Anh H bị 01 vết thương kích thước (2,5x1,5)cm tại vùng cằm trái; 01 vết thương kích thước (2,5x1,5)cm giữa vành tai trái.

Kết quả giám định thương tích:

- Tại bản kết luận giám định thương tích số 89/2022 ngày 25/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Đình T là 03%. Tồn thương do vật tày gây nên.

- Tại bản kết luận giám định thương tích số 93/2022 ngày 25/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ thương tích Nguyễn Nhật Tr là 02%. Tồn thương do vật tày và vật tày có cạnh gây nên.

- Tại bản kết luận giám định thương tích số 97/2022 ngày 25/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh lâm Đồng kết luận tỷ lệ thương tích của Phạm Anh H là 02%; Tồn thương do vật tày gây nên.

- Tại bản kết luận giám định thương tích số 98/2022 ngày 25/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ thương tích của Trần Khắc Triệu K là 01% ; Tồn thương do vật tày gây nên.

Sau khi nhận được thông báo kết quả giám định, Nguyễn Đình T, Phạm Anh H, Trần Khắc Triệu K, Nguyễn Nhật Tr có đơn bãi nại, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với những người gây thương tích cho mình.

Đối với thiệt hại của quán Alo Nhậu: Trước khi xảy ra đánh nhau, 02 bên đã thanh toán tiền. Tuy nhiên, khi xảy ra đánh nhau, trong quán vẫn còn có một số bàn có khách đang nhậu. Các thực khách thấy đánh nhau nên hoảng sợ đứng lên chạy núp vào trong quán, một số khách tính tiền ra về, làm ảnh hưởng đến khách hàng và việc kinh doanh của quán; Ngoài ra, quán bị đập vỡ một số vỏ chai bia, do đó chị Trần Thị L yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Đối với quán bida của anh Trần Văn V Khi xảy ra đánh nhau, các đối tượng đuổi đánh nhau nên khách trong quán bida lo sợ nên nghỉ không chơi nữa, anh Vinh

sợ các bị cáo vào lấy cơ bida, quả đĩa làm hung khí đánh nhau nên cũng phải trông coi, canh gác. Anh Vinh không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về việc đánh nhau gây ảnh hưởng đến việc kinh doanh của anh.

Báo cáo của UBND TT. Lộc Thắng: Ngày 25/04/2022, Ủy ban nhân dân Thị trấn Lộc Thắng có báo cáo về việc hành vi của các đối tượng gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Ảnh hưởng đối với việc thực hiện những đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước trong quá trình phát triển kinh tế, xã hội của địa phương và đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng trên

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Cáo trạng 90/CTr-VKSBL ngày 14/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trần Khắc Triệu K về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại khoản 1 điều 318 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Nhật Tr, Phạm Anh H, Phạm Minh N về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình T** từ 09 đến 12 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật Tr** từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Xử phạt bị cáo **Phạm Minh N** từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Xử phạt bị cáo **Phạm Anh H** từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Khắc Triệu K** từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: chị Trần Thị L (chủ quán Alo Nhậu) yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại do khách bỏ về gây ảnh hưởng đến kinh doanh của quán và thiệt hại một số vỏ chai bia. Ngày 26/02/2022 các bị cáo Nguyễn Đình T, Trần Khắc Triệu K, Nguyễn Nhật Tr, Phạm Anh H, Phạm Minh N đã bồi thường cho chị Lựu số tiền 2.000.000đ. Chị Lựu không yêu cầu bồi thường thêm do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

-Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[01] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[02] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định

Vào khoảng 21h00' ngày 06/02/2022, tại quán Alo Nhậu, đường Hùng Vương, tổ 6, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng, xảy ra việc Trần Khắc Triệu K đánh Phạm Quốc Thái. Dẫn đến, nhóm người hai bên đuổi đánh nhau tại quán và dọc đường Hùng Vương. Trong đó: Nhật lấy 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh trước cửa quán Alo Nhậu đập vào đầu Khanh; Trường nhặt 01 đoạn kim loại ở bãi tập kết phế liệu Kim Phú đánh trúng vai của Khanh và đánh trúng vào lưng của Tài. Còn Tài nhặt 01 đoạn gỗ ở trước bãi tập kết phế liệu Kim Phú đuổi theo đánh trúng lưng Trường làm Trường ngã xuống đường, Tài tiếp tục dùng đoạn gỗ đánh Trường thêm 01 cái. Thấy Trường bị Tài đánh, Hào lấy chai bia bằng thủy tinh đập 02 cái vào đầu Tài. Hậu quả về thương tích: Nguyễn Đình T là 03%; Phạm Anh H là 02%; Trần Khắc Triệu K là 01% ; Nguyễn Nhật Tr là 02%. Gây thiệt hại, ảnh hưởng đến việc kinh doanh của quán Alo Nhậu và quán bida của anh Phạm Ngọc Vinh. Hành vi của các bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội và các hoạt động, nguyên tắc an toàn nơi công cộng; Xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của những người xung quanh, do vậy hành vi của bị cáo Khanh có đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại khoản 1 điều 318 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo Tài, Trường, Hào, Nhật có đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

Chính vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố các bị cáo Trần Khắc Triệu K về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại khoản 1 điều 318 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Nhật Tr, Phạm Anh H, Phạm Minh N về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng pháp luật.

[03] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, do vậy cần phải xử phạt nghiêm các bị cáo tương

ứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[04] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo do đó cần áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Khanh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng thêm điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Khanh.

Các bị cáo Tài, Trường, Hào, Nhật được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[05] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[06] Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm hành vi, tính chất phạm tội của các bị cáo đều có vai trò như nhau.

[07] Xét các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Nhật Tr, Phạm Minh N có nhân thân xấu phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng không đủ điều kiện để áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự, do vậy cần cách ly bị cáo Tài, Trường, Nhật ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Các bị cáo Trần Khắc Triệu K, Phạm Anh H có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ để răn đe giáo dục các bị cáo.

[08] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[09] Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[10] Các vấn đề khác: Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Đình T là 03%, Nguyễn Nhật Tr là 02%, Phạm Anh H là 02%, Trần Khắc Triệu K là 01%

Nguyễn Đình T, Phạm Anh H, Trần Khắc Triệu K, Nguyễn Nhật Tr có đơn bãi nại, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với những người gây thương tích. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm không xử lý các đối tượng về tội *Cố ý gây thương tích* theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với Phạm Ngọc Thà, Phạm Ngọc TH, K'Anh B tại thời điểm xảy ra đánh nhau tuy có cầm hung khí nhưng không tham gia đánh nhau, không gây thương tích cho ai, chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan CSĐT xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Phong (không rõ lai lịch), cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm tiếp tục xác minh, khi có căn cứ xử lý sau.

[11] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Nhật Tr, Phạm Minh N, Phạm Anh H, Trần Khắc Triệu K phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình T** 09 (Chín) tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật Tr** 09 (Chín) tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Phạm Minh N** 09 (Chín) tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phạm Anh H** 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày 23/12/2022

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Khắc Triệu K** 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày 23/12/2022

Giao bị cáo Phạm Anh H, Trần Khắc Triệu K cho UBND thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Nhật Tr, Phạm

Minh N, Phạm Anh H, Trần Khắc Triệu K mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

3. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 23/12/2022 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án (Hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật), để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Phong

