TÒA ÁN NHÂM DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS-ST
Ngày: 27/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂM DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Lê

Các Hội thẩm Nhâm dân:

Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa

Nghề nghiệp: Giáo viên

Ông Nguyễn Văn Quản

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Phú Tuấn – Cán bộ Tòa án Nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhâm dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Trần Văn Giầu – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 12, Số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 121/2022/QĐHPT, ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quang Tr; sinh ngày 30/11/2005, tại Kiên Giang; Hộ khẩu thường trú: Kênh 8B, xã A, huyện T, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Số 39, Tổ 43, Khu phố 4, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới T1h: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Minh T và bà Nguyễn Thị Thùy G; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/4/2021 bị Công an Quận 12 xử phạt cảnh cáo về hành vi "Xâm phạm đến sức khỏe của người khác"; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/01/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Minh H; sinh năm 2002, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 134/11 đường HT35, tổ 2C, khu phố 1, phường H, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới T1h: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đặng

Quang V và bà Phạm Thị V; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/01/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại**:*

1. Ông Trịnh Văn Ch; sinh năm 1979;

Nơi cư trú, sinh sống: Số 145/31 HT 44 tổ 37 khu phố 3, phường H, Quận M (Vắng mặt);

2. Ông Nguyễn Văn V1; sinh năm 1960;

Nơi cư trú, sinh sống: Số 37/11/1 tổ 36 khu phố 3, phường H, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án:

1. Ông Huỳnh Thành L, sinh năm 2003;

Nơi cư trú, sinh số: Số 9/7A, Ấp 6, xã D, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Ông Huỳnh Trung T1, sinh năm 2003;

Nơi cư trú, sinh số: Số 8/10, Ấp 6, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Tấn S, sinh năm 2003;

Nơi cư trú, sinh sống: Số 361/60/2A, Ấp 6, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang Tr: Luật sư Nguyễn Văn Quân (Có mặt).

Người đại diện của bị cáo Nguyễn Quang Tr: Bà Nguyễn Thị Thùy Giang là mẹ ruột, sinh năm 1984;

Nơi cư trú, sinh sống: Số 39, tổ 43, khu phố 4, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên ngày 16/01/2021 Nguyễn Tấn S và Chu Văn H cùng bàn bạc, thống nhất rủ thêm người và chuẩn bị hung khí để đánh nhau với nhóm của Lê Nhật Tr vào lúc 20 giờ ngày 17/01/2021 tại khu vực Khu công nghiệp Tân Thới Hiệp, Khu phố 3, phường Hiệp Thành, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh. Trong đó Văn H gọi điện rủ Huỳnh Trung T1, Nguyễn Việt C1 và nhờ T1 và C1 rủ thêm người thì T1 rủ thêm Nguyễn Thắng Việt, Đặng Tuấn Kiệt, Huỳnh Thành L, Lê H Trọng T1, còn C1 rủ thêm Ngô Văn Khôi, Phạm H Tấn Lợi, Vũ Trần Quốc Bảo đi đánh nhóm của Nhật Tr thì các đối tượng trên đều đồng ý. Khôi rủ thêm Trần H Anh Tú. Tú rủ thêm Nguyễn Tấn Tài. S gọi điện rủ Đặng Minh H và Hồ Thiện Nhân thì

Minh H rủ Nguyễn Quang Tr (15 tuổi 01 tháng 17 ngày) cùng tham gia đánh nhóm của Nhật Tr thì tất cả đều đồng ý.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 17/01/2021, T1 điều khiển xe mô tô biển số 59V1-994.79 chở Văn H đến nhà Nguyễn Trung Trực mượn Trực 06 cây dao tự chế để đi đánh nhau thì Trực đồng ý. Sau khi mượn được dao tự chế, T1 và H mang đến nhà của Nguyễn Tấn S tại địa chỉ số 361/60/20A, ấp 6, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn để cất giấu cùng với 04 cây dao tự chế mà S và H đã chế tạo từ trước.

Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, S điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) chở Văn H đến nhà Khôi tại địa chỉ số 91L/3, Khu phố 3, phường Hiệp Thành, Quận 12 thì gặp L, Trung T1, Trọng T1, Việt, Kiệt cùng đến nhà Khôi. Văn H rủ Việt và Kiệt về nhà S lấy hung khí để chuẩn bị đi đánh nhau. Sau khi lấy được hung khí, S điều khiển xe mô tô biển số 50Y1-340.36 chở Văn H cầm theo 06 cây dao tự chế chạy phía trước, Việt điều khiển xe mô tô biển số 50Y1-921.41 chở Kiệt cầm theo 04 cây dao tự chế chạy phía sau cùng đến Khu công nghiệp Tân Thới Hiệp, phường Hiệp Thành, Quận 12. Trên đường đi Văn H và S làm rơi 03 con dao tự chế trên đường đi nên cả nhóm còn 07 con dao tự chế.

Sau khi nhóm của Văn H cùng đến khu công nghiệp để chuẩn bị đánh nhau với nhóm của Lê Nhật Tr thì bị ông Nguyễn Văn V1 và Trịnh Văn Ch là bảo vệ dân phố đang làm nhiệm vụ bảo vệ hội chợ trong khu công nghiệp Tân Thới Hiệp phát hiện nhóm của Chu Văn H đang tụ tập nhiều người và có mang theo hung khí nên yêu cầu giải tán thì Kiệt ném 04 cây dao tự chế xuống đường trước Công ty Tam Tấn, địa chỉ Lô 2-5, Khu công nghiệp Tân Thới Hiệp, Khu phố 3, phường Hiệp Thành, Quận 12. Thấy vậy, ông Ch và V1 đi đến thu gom số hung khí do Kiệt bỏ lại thì bất ngờ từ phía sau Việt điều khiển xe mô tô biển số 59Y1-921.41 chở Kiệt quay lại với ý định nhặt lại số dao tự chế trên nhưng nhìn thấy ông V1 và ông Ch nên Việt không đến gần, Đặng Minh H và Nguyễn Quang Tr điều khiển xe mô tô dừng cách khoảng 20m rồi chạy bộ quay lại trước cổng Công ty Tam Tấn. Tại đây, Đặng Minh H đến vị trí ông Ch đang cầm 01 cây dao tự chế (dao phóng lợn) ở phía đầu lưỡi dao, Minh H đứng đối diện ông Ch và dùng 02 tay cầm cán dao tự chế giật lấy nhưng bị ông Ch kháng cự giành lại nên Minh H buông tay ra. Cùng lúc này, Nguyễn Quang Tr chạy đến vị trí của ông V1 đang cầm 01 cây dao tự chế (dao phóng lợn) ở phía đầu mũi dao, Tr đứng đối diện ông V1 và dùng 02 tay cầm cán dao tự chế, ông V1 dùng tay phải cầm dao tự chế tại vị trí mối hàn giữa cán dao và lưỡi dao, Tr giật mạnh 01 cái nhưng không lấy được dao, Tr tiếp tục giật mạnh cái thứ 2 thì dao tụt khỏi tay ông V1, lưỡi dao cắt vào lòng bàn tay phải và căng tay phải của ông V1 gây thương tích, Tr giật được dao tự chế từ tay ông V1 nhưng vẫn tiếp tục hướng mũi dao về phía ông V1 và dùng 02 tay cầm dao tự chế đâm 01 cái vào vùng bụng của ông V1 gây thương tích. Sau đó, nhìn thấy Tr đang cầm dao tự chế (dao phóng lợn) giật được từ tay ông V1 nên Minh H chạy đến giật lấy dao tự chế trên tay Tr rồi chạy đến vị trí ông Ch, 02 tay cầm cán dao tự chế vung lên chém 01 cái trúng vào vùng cẳng tay phải của ông Ch gây thương tích thì ông Ch ném một con dao tự chế xuống đường nên Minh H cầm hai con dao tự chế rồi nhanh chóng bỏ chạy đến trước cổng Công ty Vinamilk, địa chỉ: Lô 1-18, khu C1, khu Công nghiệp Tân Thới Hiệp vứt bỏ

02 con dao tự chế nêu trên rồi tẩu thoát, đến ngày 20/01/2021, Đặng Minh H và Nguyễn Quang Tr bị bắt giữ. Ông V1 và ông Ch được quần chúng nhân dân đưa đi cấp cứu.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Chu Văn H, Huỳnh Trung T1, Nguyễn Việt C1, Nguyễn Thắng Việt, Đặng Tuấn Kiệt, Nguyễn Tấn S, Đặng Minh H và Nguyễn Quang Tr. Kết quả khám xét thu giữ được tại nhà của S: 03 đoạn tuýp sắt dài khoảng 1m, 01 con dao nhọn dài khoảng 40cm. Qua làm việc, Huỳnh Trung T1 giao nộp 04 con dao tự chế.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 170/TgT.21 ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y TP. Hồ Chí Minh đối với thương tật của Nguyễn Văn V1 xác định:

- Hai vết thương phần mềm tại cẳng tay phải và ngón tay phải gây đứt da, dứt dọc cơ duỗi cổ tay quay đã được điều trị khâu cơ, khâu các vết thương, hiện còn các vết thương còn chỉ khâu tại:

+ Mặt trước khuỷu cẳng tay phải kích thước 14cmx(0,1-0,2cm). Có ti lệ 02%;

+ Mặt lòng ngón cái bàn tay phải kích thước 6x 0,1cm. Có tỉ lệ 02%. Các vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra với lực vừa phải;

- Vết thương vùng thượng vị phải và bờ sườn phải gây thủng da, thấu vào ổ bụng làm thủng gan phân thủy V, thủng đại tràng ngang ba lỗ, rách mạc treo đại tràng, đã được phẫu thuật mở bụng khâu gan, cắt bỏ đoạn đại tràng đưa hai đầu ra làm hậu môn nhân tạo, dẫn lưu ổ bụng, hiện còn:

+ Vết thương đâm còn chỉ khâu kích thước 8,5x0,1cm ở bụng;

+ Vết mổ dọc giữa bụng đang băng kín;

+ Hậu môn nhân tạo bụng phải;

+ Ống dẫn lưu tại bụng dưới trái.

Có tỉ lệ 66%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%. Không đủ cơ sở định chiều hướng tác động gây ra tất cả các thương tích trên.”

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 418/TgT.21 ngày 18 tháng 5 năm 2021 của Trung tâm pháp y TP. Hồ Chí Minh đối với thương tật của Trịnh Văn Ch xác định:

- Vết thương mặt sau, ngoài 1/3 trên cẳng tay phải gây dứt da, đứt cơ duỗi cổ tay quay dài, ngắn, cơ ngừa, dứt bản phần nhánh sâu thần kinh quay, đã được phẫu thuật khâu cơ, cầm máu nhánh nhỏ động mạch quặt ngược quay, khâu nối vi phẫu thần kinh, hiện còn:

+Vết thương chém và mổ còn chỉ kích thước 15x0,1cm tại cẳng tay;

+ Còn hạn chế vận động bàn ngón tay.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động đủ mạnh gây; Không đủ cơ sở xác định chiều hướng ra.

Các đối tượng Chu Văn H, Nguyễn Tấn S, Nguyễn Thắng Việt, Huỳnh Trung T1, Đặng Tuấn Kiệt, Nguyễn Việt C1, Ngô Văn Khôi, Phạm H Tấn Lợi, Vũ Trần Quốc Bảo, Lê H Trọng T1, Huỳnh Thành L, Nguyễn Tấn Tài, Trần H Anh Tú, Hồ Thiện Nhân không biết việc Minh H và Tr gây thương tích cho ông Ch và ông V1 nên Công an Quận 12 đã ra Quyết định xử phạt hành chính các đối tượng và giao cho địa phương quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn V1 yêu cầu Nguyễn Quang Tr bồi thường số tiền 250.000.000 đồng (trong đó có 175.000.000 đồng là tiền bồi thường chi phí điều trị nhưng do đang trong thời gian điều trị nên ông V1 chưa cung cấp được hóa đơn chứng từ liên quan, 50.000.000 đồng là tiền bồi thường tổn hại sức khỏe và 25.000.000 đồng là tiền công lao động do sức khỏe chưa hồi phục), gia đình bị can Tr đã bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Đối với bị hại Trịnh Văn Ch: Gia đình bị can Đặng Minh H đã tự thỏa thuận bồi thường cho ông Ch số tiền 85.000.000 đồng, ông Ch không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vật chứng vụ án:

- Thu giữ của Nguyễn Tấn Tài: 01 xe mô tô biển số 59G2-555.51, số máy: JA39E-0785482, số khung: RLHJA39-01HY805315. Qua xác minh, xe mô tô trên do chị Phan Thị Gái đứng tên chủ sở hữu. Chị Gái trình bày cho Tài mượn xe mô tô trên để đi chơi, không biết Tài sử dụng xe mô tô để đi đánh nhau.

- Thu giữ của Ngô Văn Khôi: 01 xe mô tô biển số 59G2-411.72, số máy: JA69E-0454959, số khung: RLHJA3908HY479819. Qua xác minh, xe mô tô trên do ông Ngô Văn Tuấn đứng tên chủ sở hữu. Ông Tuấn trình bày, cho Khôi mượn xe mô tô biển số 59G2-411.72 để đi học, ông Tuấn không biết Khôi sử dụng xe mô tô trên để đi đánh nhau.

- Thu giữ của Nguyễn Thắng Việt: 01 xe mô tô biển số 59Y1-921.41, số máy: HC12E7246120, số khung: RLHHC1257FY246000. Qua xác minh, xe mô tô trên do anh Đồng Thanh Nam đứng tên sở hữu. Ngày 24/7/2017, anh Nam đã ủy quyền cho Nguyễn Thanh Dũng có quyền sử dụng và định đoạt xe mô tô trên. Ngày 27/7/2017, Dũng đã bán xe mô tô trên cho Công ty TNHH Mai Dung do bà Mai Thị Dung là người đại diện theo pháp luật. Ngày 01/6/2019, Công ty TNHH Mai Dung đã bán xe mô tô trên cho chị Nguyễn Thị Loan nhưng chưa S tên chủ sở hữu. Qua làm việc, chị Loan trình bày cho Kiệt mượn xe mô tô để đi học, không biết việc Kiệt và Việt cùng đồng bọn sử dụng xe mô tô trên để đi đánh nhau.

- Thu giữ của Huỳnh Thành L: 01 điện thoại di động hiệu Oppo F11, màu tím, số Imei: 863980045223418 và 01 xe mô tô biển số 50Y1-540.36, số máy: 73G3D4E997533, số khung: RLHCUG1010KY226490. Qua xác minh, xe mô tô trên do Huỳnh Thành L đứng tên sở hữu.

- Thu giữ của Hồ Thiện Nhân: 01 xe mô tô biển số 59G1-583.46, số máy: JF51E0012135, số khung: RLHJE5104DY012075. Qua xác minh, xe mô tô trên do chị Trương Thị Thu Hằng đứng tên sở hữu. Chị Hằng trình bày cho Nhân mượn để đi chơi, không biết việc Nhân sử dụng xe mô tô để đi đánh nhau.

- Thu giữ của Huỳnh Trung T1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, màu vàng, số Imei: 353816083670606 và 01 xe mô tô biển số 59V1-994.79, số máy: C100MED4484, số khung: C100MD04484; Qua xác minh, xe mô tô trên do chị Lê Thị Hạnh đứng tên sở hữu. Chị Hạnh trình bày cho T1 mượn xe mô tô để đi chơi, không biết T1 sử dụng xe mô tô trên để đi đánh nhau.

- Thu giữ của Vũ Trần Quốc Bảo: 01 xe mô tô biển số 59G2-731.57, số máy: KF25E0071896, số khung: RLHKF2507KY012694; Qua xác minh, xe mô tô trên do Vũ Trần Quốc Bảo đứng tên sở hữu.

- Thu giữ của Lê H Trọng T1: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A37, số Imei: 866977031001698;

- Thu giữ của Đặng Tuấn Kiệt: 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen, số Imei: 863901046470717;

Công an Quận 12 đã trả lại các xe mô tô và các điện thoại di động nêu trên cho chủ sở hữu theo quy định.

- Thu giữ của Huỳnh Thành L: 01 quần lửng màu xám, 01 áo thun ngắn tay màu xám, 01 quần Jean dài màu đen và 01 áo thu tay ngắn màu đen;

- Thu giữ của Huỳnh Trung T1: 04 cây dao tự chế bằng kim loại dài 2,5m, 01 quần lửng màu xám, 01 áo thun ngắn tay;

- Thu giữ của Nguyễn Tấn S: 02 ống tuýp sắt tròn dài 1m, 01 ống tuýp sắt tròn dài 1,3m và 01 lưỡi dao dài khoảng 40cm.

- Thu giữ của Đặng Minh H: 01 quần Jean và 01 áo thun.

Tại Cáo trạng số 150/CTr-VKS ngày 02 tháng 7 năm 2021 Viện kiểm sát Nhâm dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang Tr về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; đối với bị cáo Đặng Minh H truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Quang Tr và Đặng Minh H về tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Tr từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Minh H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Về trách nhiệm dân sự gia đình các bị cáo đã thương lượng bồi thường cho các bị

hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xét; xử lý vật chứng của vụ án: theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, Người đại diện cho bị cáo Tr đưa ra một số tình tiết nhằm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại đã nhận bồi thường, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo còn chưa đủ 16 tuổi nên nhận thức chưa đầy đủ vấn đề trong cuộc sống nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang Tr về quan điểm thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo Tr; Tuy nhiên, Luật sư cũng nêu lên một số vấn đề nhằm làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 101 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo một mức hình phạt phù hợp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm bản luận tội và cho rằng Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng đầy đủ các tình tiết đối với bị cáo.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; các bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 17 tháng 01 năm 2021, tại trước cửa Công ty Tam Tấn, địa chỉ: Lô 2-5, Khu công nghiệp Tân Thới Hiệp, Khu phố 3, phường Hiệp Thành, Quận 12, Nguyễn Quang Tr (15 tuổi 01 tháng 17 ngày) dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm đâm ông Nguyễn Văn V1 gây thương tích 67%, bị cáo Đặng Minh H dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm chém ông Trịnh Văn Ch gây thương tích 14% nên cần truy tố ra trước pháp luật. Trong vụ án này các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác, có T1h chất côn đồ và phạm tội đối với người đang thi hành công vụ là tình tiết định khung hình phạt. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan đến vụ án, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của các bị cáo Nguyễn Quang Tr và Đặng Minh H đã phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đối với bị cáo Nguyễn Quang Tr theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo Đặng Minh H theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người của người khác được pháp luật bảo vệ; Các bị cáo nhận thức được mọi hành vi xâm phạm đến T1h mạng, sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị rất nghiêm khắc; với lý do lấy lại hung khí từ tay người thi hành công vụ mà các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại thể hiện T1h xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Xét về nhân thân, bị cáo Tr đã bị xử lý hành chính vì hành vi "Xâm phạm sức khỏe người khác", nhưng vì bị cáo là người chưa thành niên nên không T1h là tiền sự, nhưng qua đó cũng thể hiện bản thân bị cáo thiếu kiềm chế và có bản T1h hung hăng dù đã được giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù tương xứng với T1h chất mức độ tội phạm mà bị cáo thực hiện; hậu quả xảy ra và Nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tr về quan điểm thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tr là có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, Do bị cáo phạm tội khi ở độ tuổi từ 14 đến 16 tuổi nên cần áp dụng quy định Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự là đủ không cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự như Luật sư đề nghị.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, các bị cáo đã tích cực tác động gia đình để bồi thường, bị hại có đơn xin miễn nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, do đó xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt. Đối với các bị cáo Nguyễn Quang Tr phạm tội khi ở độ tuổi từ 14 đến 16 tuổi nên cần áp dụng quy định Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự về nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội để áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo và tuân thủ nguyên tắc mức phạt tù cao nhất không quá một phần hai mức hình phạt tù mà điều luật quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn V1 yêu cầu Nguyễn Quang Tr bồi thường số tiền 250.000.000 đồng (trong đó có 175.000.000 đồng là tiền bồi thường chi phí điều trị nhưng do đang trong thời gian điều trị nên ông V1 chưa cung cấp được hóa đơn chứng từ liên quan, 50.000.000 đồng là tiền bồi thường tổn hại sức khỏe và 25.000.000 đồng là tiền công lao động do sức khỏe chưa hồi phục), gia đình bị cáo Tr đã bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Tuy nhiên, trong

thời gian chuẩn bị xét xử gia đình bị cáo Tr đã thương lượng bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn V1 số tiền 55.000.000 đồng ông V1 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với bị hại Trịnh Văn Ch: Gia đình bị cáo Đặng Minh H đã tự thỏa thuận bồi thường cho ông Ch số tiền 85.000.000 đồng, ông Ch không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 quần lửng màu xám, 01 áo thun ngắn tay màu xám, 01 quần Jean dài màu đen và 01 áo thu tay ngắn màu đen; 04 cây dao tự chế bằng kim loại dài 2,5m, 01 quần lửng màu xám, 01 áo thun ngắn tay; 02 ống tuýp sắt tròn dài 1m, 01 ống tuýp sắt tròn dài 1,3m và 01 lưỡi dao dài khoảng 40cm; 01 quần Jean và 01 áo thun cần tịch thu tiêu hủy;

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người đại diện, Luật sư, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Quang Tr** và **Đặng Minh H** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang Tr** 04 (Bốn) năm tù; Thời hạn tù T1h từ ngày 20/01/2021.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Đặng Minh H** 03 (ba) năm tù; Thời hạn tù T1h từ ngày 20/01/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 quần lửng màu xám, 01 áo thun ngắn tay màu xám, 01 quần Jean dài màu đen và 01 áo thu tay ngắn màu đen; 04 cây dao tự chế bằng kim loại dài 2,5m, 01 quần lửng màu xám, 01 áo thun ngắn tay; 02 ống tuýp sắt tròn dài 1m, 01 ống tuýp sắt tròn dài 1,3m và 01 lưỡi dao dài khoảng 40cm; 01 quần Jean và 01 áo thun theo Quyết định chuyển vật chứng số 127/QĐ-VKS ngày 02/7/2021 của Viện kiểm sát Nhâm dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Các bị cáo, bị hại Nguyễn Văn V1, người đại diện, Luật sư có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Bị hại Trịnh Văn Ch vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Tr hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án Nhâm dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát Nhâm dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát Nhâm dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện của bị cáo Tr;
- Luật sư;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Lê