

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM YÊN  
TỈNH TUYÊN QUANG**

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày 04-4-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Tùng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Văn Bốn.

2. Ông Lê Quang Luân.

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà:* Ông Trần Trọng An - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLST-HS, ngày 04 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

**DƯƠNG VĂN H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23/3/2002 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Thôn Q, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ đảng, đoàn thể: Không;

- Con ông: Dương Văn S, sinh năm 1967; Con bà: Hoàng Thị S, sinh năm 1967; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là thứ tư;

- Vợ, con: Chưa có.

\* Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

+ **Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn H:** Ông Hoàng Văn V – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt*

+ **Bị hại:** Anh Dương Văn Đ, sinh năm 2004 (Đã chết do tai nạn giao thông).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại Dương Văn Đ: Ông Dương Văn K, sinh năm 1978 (là bố đẻ của anh Đ).

Địa chỉ: Thôn Q, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/8/2021, Dương Văn H trú tại thôn Q, xã Y, huyện H (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 412.12, nhãn hiệu: HONDA BLADE, dung tích xi lanh 109cm<sup>3</sup> của H chở Dương Văn Đ, sinh ngày 25/9/2004 trú cùng thôn đi từ thôn Q, xã Y đến xã M, huyện H chơi (cả hai không đội mũ bảo hiểm). Khi điều khiển xe đi từ thôn Q, xã Y, huyện H đi đến khu vực cách đường Quốc lộ 2 khoảng 50m, Dương Văn H dừng xe mô tô dựng chân chống phụ của xe xuống để đi vệ sinh, sau đó H điều khiển xe chở Dương Văn Đ đi tiếp nhưng không gạt chân chống phụ lên. Đến khoảng 19 giờ 15 phút khi đến đoạn đường Km 197 + 500 Quốc lộ 2, thuộc địa phận thôn Thảng 10, xã Yên Lâm, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (đoạn đường cua sang trái theo hướng đi), Dương Văn H điều khiển xe không giảm tốc độ (vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải), không gạt chân chống phụ (vi phạm điểm e khoản 3 Điều 30 Luật giao thông đường bộ), khi vào cua sang trái chân chống phụ quệt xuống mặt đường làm xe mất lái, đổ xuống mặt đường nhựa, Dương Văn H và Dương Văn Đ ngã văng xuống rãnh bên phải đường theo hướng đi. Hậu quả Dương Văn Đ chết tại chỗ, Dương Văn H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Hàm Yên, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tuyên Quang điều trị, xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 412.12 bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 30 phút ngày 07/8/2021 tại Km 197 + 500 Quốc lộ 2, thuộc địa phận thôn Thảng 10, xã Yên Lâm, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang (tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng Hà Giang đi Tuyên Quang) xác định:

Nơi xảy ra tai nạn mặt đường trải nhựa rộng 7,33 mét, đường vòng cua, dốc xuống và nghiêng sang trái theo hướng Hà Giang - Tuyên Quang. Tâm vạch sơn màu vàng cách mép đường nhựa 3,76m. Lề đường hai bên rộng 1,1m, tiếp ra ngoài lề phải là rãnh thoát nước rộng 1,2m, sâu 0,4m, phía ngoài lề đường trái là hàng hộ lan. Đường không có hệ thống đèn chiếu sáng. Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết (đều nằm trên phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm): Số 1 là vết cày trượt mặt đường và lề đường đứt đoạn; số 2 là vết cày trượt đất có tại lề đường phải; số 3 là vết cày trượt bám dính tạp chất màu đỏ, trắng trên thành và bề mặt rãnh thoát nước; số 4 là tử thi Dương Văn Đ; số 5 là vùng máu loang động, thấm ở bề mặt rãnh thoát nước; số 6 là vết nứt vỡ trên cột mốc; số 7 là vết trượt mặt đường bám dính tạp chất màu đỏ; số 8 là xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 412.12; số 9 là cụm đèn xe mô tô. Lấy mép ngoài vạch sơn liền màu trắng bên phải đường theo hướng khám

nghiệm làm chuẩn, các vị trí dấu vết đo vuông góc vào mép chuẩn. Vật chuẩn: Cột mốc số H5/197 ở lề đường trái, cách mép đường trái là 0,75m.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 22B2-412.12 hồi 07 giờ 30 phút ngày 08/8/2021 xác định: Xe mô tô bị hư hỏng nhiều chỗ. Tại đế chân chống phụ có các vết trượt xước kim loại bám dính tạp chất màu trắng, đen kích thước (6x2,5)cm hướng từ trước ra sau.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi Dương Văn Đ hồi 23 giờ 40 phút ngày 07/8/2021 tại thôn tháng 10, xã Yên Lâm, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xác định: Xương hộp sọ vùng trán phải vỡ kích thước (8x0,2)cm, qua khe vỡ có nhiều máu loãng không đông chảy ra.

Tại Kết luận giám định số 737/GĐKTHS, ngày 13 tháng 8 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với mẫu máu thu từ tử thi Dương Văn Đ (ký hiệu M1), kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp.

Tại Kết luận giám định số 738/GĐKTHS, ngày 13 tháng 8 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với mẫu máu thu của Dương Văn H (ký hiệu M2), kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp.

Tại Kết luận giám định số 968/KLGD, ngày 16 tháng 8 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đối với nồng độ cồn trong mẫu máu thu của tử thi Dương Văn Đ, kết luận: Trong mẫu máu thu của tử thi Dương Văn Đ không có cồn (Ethanol).

Tại Kết luận giám định số: 969/KLGD, ngày 16 tháng 8 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đối với nồng độ cồn trong mẫu máu thu của Dương Văn H, kết luận: Trong mẫu máu thu của Dương Văn H không có cồn (Ethanol).

Tại Kết luận giám định số 739/GĐ-KTHS(PC09), ngày 18 tháng 8 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với dấu vết máu thu ở vị trí số 4 tại hiện trường (ký hiệu A1); thu ở vị trí số 5 tại hiện trường (ký hiệu A2); Máu thu của tử thi Dương Văn Đ (ký hiệu M1) và máu thu của Dương Văn H (ký hiệu M2), kết luận: Trên mẫu ký hiệu A1 gửi giám định có máu người, thuộc nhóm máu O; Trên mẫu ký hiệu A2 gửi giám định có máu người, thuộc nhóm máu B; Máu của tử thi Dương Văn Đ (ký hiệu M1) thuộc nhóm máu O; Máu của Dương Văn H (ký hiệu M2) thuộc nhóm máu B.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 142/TT 21, ngày 24 tháng 8 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với nguyên nhân chết của Dương Văn Đ: Chấn thương sọ não.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 02/CT-VKSHY ngày 31/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn H tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Dương Văn H: 01 xe mô tô BKS 22B2 - 412.12, nhãn hiệu HONDA, số loại BLADE, xe cũ đã qua sử dụng và bị hư hỏng nặng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô-xe máy số: 098917, tên chủ xe: Dương Văn H, sinh năm 2002, địa chỉ thôn Q, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, biển số đăng ký: 22B2-412.12 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 20/8/2019.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc dép từ vị trí số 3 đến vị trí số 4 tại hiện trường; Các mảnh nhựa vỡ từ vị trí số 3 đến vị trí số 4 tại hiện trường; 02 chiếc dép gần vị trí số 6 tại hiện trường; Cụm chi tiết đèn xe mô tô ở vị trí số 9 tại hiện trường.

Ngoài ra còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi; Kết luận giám định pháp y về tử thi; Vật chứng thu giữ; Biên bản khám phương tiện; các Kết luận giám định khác cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 07/8/2021 tại đoạn đường Km 197 + 500 Quốc lộ 2, thuộc địa phận thôn Tháng 10, xã Yên Lâm, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Dương Văn H trú tại thôn Q, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (không có giấy phép lái xe theo quy định) đã có hành vi

điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA BLADE, BKS 22B2-412.12, dung tích xi lanh 109cm<sup>3</sup> tham gia giao thông đường bộ chở anh Dương Văn Đ trú cùng thôn ngòi phía sau, khi vào cua không giảm tốc độ, không gạt chân chống phụ dẫn đến chân chống phụ quệt xuống mặt đường gây tai nạn. Hậu quả anh Dương Văn Đ ngồi phía sau chết do chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác; xâm phạm trật tự, an toàn công cộng. Bản thân bị cáo chưa được cấp giấy phép lái xe mô tô theo quy định, chưa có đầy đủ điều kiện để điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ nhưng bị cáo không tuân thủ và chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ, bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô chở anh Dương Văn Đức tham gia giao thông đường bộ, khi vào cua không giảm tốc độ (vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải), không gạt chân chống phụ (vi phạm điểm e khoản 3 Điều 30 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến chân chống phụ quệt xuống mặt đường gây tai nạn khiến anh Dương Văn Đức ngồi phía sau chết do chấn thương sọ não nên cần xử phạt bị cáo Dương Văn H thật nghiêm minh và cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phục vụ công tác phòng chống tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường khắc phục thiệt hại cho bị hại; Đại diện bị hại xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bị hại cũng có một phần lỗi; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Dương Văn H. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và xử phạt bị cáo mức án trong khung đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên toà là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã

thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về việc vắng mặt của người bào chữa tại phiên tòa: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo là ông Hoàng Văn V vắng mặt và không gửi trước bản bào chữa cho Tòa án; Bị cáo Dương Văn H đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa nên HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 291 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người bào chữa theo quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Dương Văn H và đại diện gia đình bị hại là ông Dương Văn K đã tự nguyện thỏa thuận, bị cáo H có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 1.000.000 đồng. Bị cáo Dương Văn H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền trên, đại diện gia đình bị hại là ông Dương Văn K xác nhận đã nhận đủ số tiền trên. Tại phiên tòa ông Dương Văn K không đề nghị hay có ý kiến gì thêm về phần bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA BLADE, BKS 22B2 - 412.12 kèm đăng ký xe mang tên Dương Văn H; 02 chiếc dép từ vị trí số 3 đến vị trí số 4 tại hiện trường; Các mảnh nhựa vỡ từ vị trí số 3 đến vị trí số 4 tại hiện trường; 02 chiếc dép gần vị trí số 6 tại hiện trường; Cụm chi tiết đèn xe mô tô ở vị trí số 9 tại hiện trường.

HĐXX xét thấy:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA BLADE, BKS 22B2 - 412.12 kèm đăng ký xe mang tên Dương Văn H. Đây là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định.

- Đối với 04 chiếc dép, các mảnh nhựa vỡ và cụm chi tiết đèn xe mô tô thu giữ tại hiện trường. Đây là những vật chứng không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào:** Điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

+ Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H, phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Dương Văn H **02 (Hai)** năm **6 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

**2. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Dương Văn H: 01 xe mô tô BKS 22B2 - 412.12, nhãn hiệu HONDA, số loại BLADE, màu sơn: Xanh Đen, số máy: JA36E0745836, số khung: 3651KY007775, xe cũ đã qua sử dụng và bị hư hỏng nặng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô-xe máy số: 098917, tên chủ xe: Dương Văn H, sinh năm 2002, địa chỉ thôn Q, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, biển số đăng ký: 22B2-412.12 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 20/8/2019.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc dép từ vị trí số 3 đến vị trí số 4 tại hiện trường; Các mảnh nhựa vỡ từ vị trí số 3 đến vị trí số 4 tại hiện trường; 02 chiếc dép gần vị trí số 6 tại hiện trường; Cụm chi tiết đèn xe mô tô ở vị trí số 9 tại hiện trường.

*(Tình trạng như Biên bản giao vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hàm Yên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, lập ngày 05/01/2022).*

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Dương Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh T.Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- THADS huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đức Tùng**