

Bản án số: 26/2024/HSST.

Ngày: 15/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Vĩ Bửu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Minh Thư.

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân .

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hoàng Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

DTB - Sinh ngày xx/yy/1989; giới tính: Nam; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: xx Nguyễn Tiểu La, Phường 8, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Tấn Lộc và bà Võ Thu Hà.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

- Bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số xx/2012/HS-ST ngày 10/8/2012. Đã được đương nhiên xóa án tích.

- Bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Bản án số xx/2012/HS-ST ngày 26/9/2012. Tổng hợp hình phạt 02 bản án là 02 năm 06 tháng tù, chấp hành án đến ngày 31/8/2013. Đã được đương nhiên xóa án tích.

- Bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số xx/2019/HS-ST ngày 30/7/2019, chấp hành án đến ngày 29/4/2020. Đã được đương nhiên xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2023 tại Nhà tạm giữ Công an Quận 10 (bị cáo có mặt).

Bị hại: Anh ĐNH - Sinh năm 1990.

Địa chỉ: xx Chung cư Hoàng Anh Gia Lai 2 – Số 783 Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 01/10/2023, bị cáo DTB đi bộ đến sân cầu lông số 07 Nhà thi đấu Phú Thọ, địa chỉ: 221 Lý Thường Kiệt, Phường 15, Quận 11 ngồi chơi thì thấy 01 áo khoác để dưới trụ giăng lưới cầu lông, nên B lén lút lấy trộm. Sau khi lấy được áo khoác, B kiểm tra thì thấy bên trong áo có 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu xanh, 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra, 01 ví nam bên trong có các giấy tờ cá nhân mang tên ĐNH và 200.000 đồng tiền Việt Nam, 01 chìa khóa xe. Sau đó, B đi đến tiệm điện thoại Ngọc Trang tại địa chỉ: 155 Nguyễn Thông, Phường 9, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh để nhờ anh Nguyễn Ngọc Minh Tâm (chủ cửa tiệm) mở khóa và chạy lại chương trình điện thoại với giá 300.000 đồng. B không nói cho anh Tâm biết điện thoại trên do trộm cắp mà có. Sau khi đã mở khóa, B đăng bài lên trang web mua bán và đã bán 02 điện thoại cho hai người (chưa rõ lai lịch) với giá 13.000.000 đồng (đối với điện thoại Samsung S23 Ultra) và 2.500.000 đồng (đối với điện thoại Samsung Note 20 Ultra) tại trước địa chỉ: 447 Sư Vạn Hạnh, Phường 12, Quận 10 vào ngày 02/10/2023. Đến ngày 05/10/2023, B liên hệ với anh ĐNH qua điện thoại di động và tiếp tục hành vi lừa đảo chiếm đoạt xe máy Exciter, biển số 92B1-378.13 của anh H tại Siêu thị Big C, địa chỉ: 268 Tô Hiến Thành, Phường 15, Quận 10 thì bị Công an Quận 10 bắt giữ.

Tài sản DTB đã trộm cắp:

- 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu xanh.
- 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra màu trắng.
- 01 ví màu đen bên trong có: 01 thẻ Chứng minh nhân dân; 01 thẻ Căn cước công dân; 03 thẻ ATM đều mang tên ĐNH.
- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô Exciter, biển số 92B1-378.13 mang tên Lý Hồng Phong.
- 01 chìa khóa xe mô tô Exciter, biển số 92B1-378.13.
- Tiền Việt Nam: 200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, DTB khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tiến hành trưng cầu định giá tài sản. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 27/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu

xanh, dung lượng 512GB mua vào tháng 6/2023 đã qua sử dụng có giá 21.345.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra 5G màu trắng mua vào tháng 01/2021 có giá 7.850.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 29.195.000 đồng. Thời điểm định giá ngày 01/10/2023.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu camera (Lưu hồ sơ vụ án)

Về dân sự: Anh ĐNH yêu cầu bị cáo bồi thường 01 điện thoại di động Samsung S23 Ultra là 24.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra với số tiền 9.000.000 đồng và 200.000 đồng bị trộm cắp, tổng số tiền anh H yêu cầu bị cáo bồi thường là 33.200.000 đồng. .

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKSQ11 ngày 06 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo DTB về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội và đề nghị mức hình phạt như sau:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo DTB từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi âm và hình ảnh liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 27/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

- 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu xanh, dung lượng 512GB mua vào tháng 6/2023 đã qua sử dụng có giá 21.345.000 đồng, thời điểm định giá ngày 01/10/2023.

- 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra 256GB màu trắng mua vào tháng 01/2021 có giá 7.850.000 đồng, thời điểm định giá ngày 01/10/2023.

Giá trị còn lại của 02 chiếc điện thoại trên là 29.195.000 đồng, cộng với số tiền 200.000 đồng mà bị cáo đã trộm cắp của anh H, số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho anh H là 29.395.000 đồng. Căn cứ Giấy biên nhận ngày 29/02/2024, anh H đã nhận số tiền bồi thường là 20.000.000 đồng, do đó buộc bị cáo DTB phải bồi thường tiếp cho anh H số tiền là 9.395.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 01/10/2023, tại sân cầu lông số 07 Nhà Thi đấu Phú Thọ, địa chỉ: 221 Lý Thường Kiệt, Phường 15, Quận 11, bị cáo DTB đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu xanh có giá 21.345.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra màu trắng có giá 7.850.000 đồng đồng và 01 ví da bên trong có nhiều giấy tờ tùy thân cùng 200.000 đồng của anh ĐNH.

Các lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo DTB phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an ninh xã hội nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

Đối với hành vi chiếm đoạt 01 xe mô tô, biển số 92B1-378.13 của anh ĐNH. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với DTB về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và không có nơi cư trú nhất định nên không cần thiết phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh ĐNH yêu cầu bồi thường 01 điện thoại di động SamSung S23 Ultra là 24.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra với số tiền 9.000.000 đồng và 200.000 đồng bị chiếm đoạt, tổng cộng là 33.200.000 đồng. Tuy nhiên, căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 27/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

- 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu xanh, dung lượng 512GB mua vào tháng 6/2023 đã qua sử dụng có giá 21.345.000 đồng, thời điểm định giá ngày 01/10/2023.

- 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra 256GB màu trắng mua vào tháng 01/2021 có giá 7.850.000 đồng, thời điểm định giá ngày 01/10/2023.

Như vậy, giá trị còn lại của 02 chiếc điện thoại trên là 29.195.000 đồng, cộng với số tiền 200.000 đồng mà bị cáo đã trộm cắp của anhH, tổng số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho anhH là 29.395.000 đồng. Căn cứ Giấy biên nhận ngày 29/02/2024, anhH đã nhận số tiền bồi thường là 20.000.000 đồng, do đó bị cáo DTB phải có trách nhiệm bồi thường tiếp cho anhH số tiền là 9.395.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại Samsung S23 Ultra màu xanh và 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra màu trắng, bị cáo đã bán lấy tiền tiêu xài, không thu hồi được.

- 01 ví màu đen bên trong có: 01 thẻ Chứng minh nhân dân, 01 thẻ Căn cước công dân và 03 thẻ ATM đều mang tên ĐNH: Bị cáo đã vứt bỏ không thu hồi được, anh H không yêu cầu bồi thường.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô Exciter, biển số 92B1-378.13 mang tên Lý Hồng Phong và 01 chìa khóa xe của chiếc xe trên đã được Công an Quận 10 xử lý vật chứng trả lại cho anh ĐNH.

- Trong vụ án này, vật chứng chỉ còn lại 01 USB ghi âm và hình ảnh liên quan vụ trộm cắp nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo DTB phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo DTB 01 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 23/10/2023.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo DTB bồi thường cho anh ĐNH số tiền 9.395.000 đồng (chín triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Việc bồi thường được thực hiện sau khi bản án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bị cáo chậm thực hiện việc bồi thường thì bị cáo phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được áp dụng theo khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xử lý vật chứng:

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB ghi âm và hình ảnh liên quan đến vụ án.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo DTB chịu án phí 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

- Về án phí dân sự: Bị cáo DTB chịu án phí dân sự là 469.750 đồng (bốn trăm sáu mươi chín nghìn bảy trăm năm mươi đồng).

Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vương Vĩ Bửu