

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÝ NHÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HS-ST
Ngày: 14-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Trưởng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Nam và ông Nguyễn Chu Nhung.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Duy Thường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lý Nhân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân tham gia phiên toà:
Ông Phạm Hồng Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2018, đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Xóm 16, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe ô tô tải; trình độ văn hoá: Lớp 9; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn H và bà Đào Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2018 cho đến nay. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

- Anh Trương Quang H, sinh năm 1982; trú tại: Xóm 9, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1976; trú tại: Xóm 4, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 50 phút ngày 22/5/2018, tại khu vực xóm 17, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam, Đỗ Văn H điều khiển xe đạp điện đi trên đường ĐT492 do có biểu hiện nghi vấn nên bị Công an huyện Lý Nhân phối hợp với Ban Công an xã H kiểm tra hành chính thu giữ trong lòng bàn tay trái của H 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng là Heroine có khối lượng 0,243 gam (theo Kết luận giám định số 83/PC54-MT ngày 24/5/2018 của Phòng Kỹ

thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam), vì vậy cơ quan Công an lập biên bản phạm tội quả tang; thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 màu đen (đã qua sử dụng); số tiền 25.000đồng; 02 xi lanh nhựa và 01 ống nước cất (đều chưa qua sử dụng) và tạm giữ 01 xe đạp điện màu ghi (đã qua sử dụng).

Quá trình điều tra: Bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội và khai gói Heroin trên H mua của Thiều Thị N ở xóm 8, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam với giá 170.000đồng, trước đó Nguyễn Văn K ở xóm 17, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam đã gọi điện rủ và góp 150.000đồng để H mua gói ma túy trên về cùng sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Nhân đã tiến hành xác minh nhưng Nguyễn Văn K không thừa nhận đã rủ và góp tiền mua ma túy cùng H, Thiều Thị N cũng không thừa nhận đã bán ma túy cho H nên không có đủ căn cứ để xử lý theo pháp luật.

- Chiếc xe đạp điện màu ghi tạm giữ của bị cáo H là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Văn B (chú ruột của H), anh B không biết việc H sử dụng chiếc xe đạp điện vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Nhân đã trả lại chiếc xe đạp điện trên cho anh B là đúng quy định của pháp luật.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 màu đen (đã qua sử dụng); số tiền 25.000đồng; 02 xi lanh nhựa và 01 ống nước cất (đều chưa qua sử dụng) và 01 phong bì niêm phong, bên trong là chế phẩm Heroin hoàn trả sau giám định (đều đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện L ngày 06/7/2018).

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKSLN ngày 02/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai: Do nghiện ma túy từ tháng 8/2017 nên chiều ngày 22/5/2018 bị cáo đi mua ma túy rồi cất giấu trong lòng bàn tay trái để sử dụng thì bị bắt quả tang.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù; không phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị tịch thu 01 điện thoại Nokia cũ, trả lại bị cáo 25.000đồng, tiêu hủy toàn bộ mẫu vật hoàn trả sau giám định đã chuyển sang Chi cục thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều khách quan, hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng thu được. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 50 phút ngày 22/5/2018, tại khu vực xóm 17, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam, Đỗ Văn H đang cất giữ trái phép 01 gói Heroine, khối lượng là 0,243 gam để sử dụng thì bị Công an huyện Lý Nhân phối hợp với Ban Công an xã H phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Đỗ Văn H đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Văn H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước.

Ma túy là hiểm họa đối với toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, làm mất trật tự trị an xã hội, gây bức xúc, nhức nhối trong nhân dân. Nhà nước ta đã áp dụng nhiều biện pháp đồng bộ để ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn này nhưng vẫn còn nhiều căng go, phức tạp.

Thời gian qua, các tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện L có chiều hướng gia tăng, mức độ nghiêm trọng, là nguyên nhân xảy ra nhiều loại tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt xét: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào, đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo yên tâm chấp hành án, sớm hoà nhập cộng đồng xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội không nhằm mục đích thu lời bất chính nên không áp dụng.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 25.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho bị cáo nhúng quản lý để đối trừ vào khoản tiền án phí.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Các vật chứng còn lại không có giá trị, tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/5/2018.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo số tiền 25.000đồng nhưng số tiền này được đối trừ vào khoản tiền án phí đối với bị cáo;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 là phương tiện phạm tội của bị cáo;

- Các vật chứng còn lại tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, không có giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

Tình trạng, đặc điểm tài sản như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Chi cục Thi hành án dân sự huyện L ngày 06/7/2018.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu án phí hình sự 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện L;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Quốc Trưởng