

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày 12-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Toàn

Ông Nguyễn Ngọc Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn C, tên gọi khác: Không, sinh ngày 25/02/1986 tại xã S1, huyện S, tỉnh Q. Nơi cư trú: Thôn C, xã S1, huyện S, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: H'rê; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Ba L, sinh năm 1964, con bà Đinh Thị R, sinh năm 1963; vợ: Đinh Thị T, sinh năm 1990; con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 25/11/2022 cho đến nay, "có mặt".

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn C: Bà Lê Tôn Nữ Kim Y - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, "có mặt".

- Bị hại:

1. Anh Trần Văn B, sinh năm 1995

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Trung T, sinh năm 1966 (cha đẻ của bị hại Trần Văn B); nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B, "có mặt".

2. Anh Trần Tùng N, sinh năm 2000; nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B, “có mặt”.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đinh Văn N, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn C, xã S1, huyện S, tỉnh Q, “có mặt”.

2. Chị Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1971; nơi cư trú: Khu phố H, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 24 phút ngày 21/5/2022, anh Trần Văn B trú tại: Khu phố 2, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển mô tô BKS 77B1- 007.24 chở anh Trần Tùng N trú tại: Khu phố H, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B đi trên tuyến Quốc lộ 19C theo hướng Vân Canh - Diêu Trì. Khi đi đến km 27 + 400 tuyến QL 19C thuộc khu phố H, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B đã va chạm vào các phần gỗ keo chắt vượt quá khổ rồi va chạm vào bên phải, phần dưới phía sau thùng xe ô tô tải BKS: 76C - 065.55 do Đinh Văn C điều khiển đang đỗ cùng chiều phía trước gây ra vụ tai nạn làm anh B chết tại chỗ, anh N bị thương.

Ngày 28/6/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Trần Văn B là do: Sốc đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, xác định: Đinh Văn C đỗ xe ô tô BKS: 76C-065.55 chiếm gần 2/3 phần đường xe chạy nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết; đỗ xe trên đường phố nhưng cả hai bánh xe trước và sau bên phải gần nhất cách lề đường quá 0,25 mét (cụ thể bánh trước cách 0,8 mét và bánh sau cách 0,4 m); hàng hoá xếp trên xe vượt quá khổ giới hạn (đoạn gỗ keo dài nhất chắt vượt cách mép thùng xe về phía sau là 1,93 mét) nhưng không có đèn đỏ báo hiệu vào ban đêm cho các phương tiện khác biết.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Canh đã thu giữ 01 xe mô tô BKS 77B1-007.24, nhãn hiệu YAMAHA Sirius, màu sơn đen - đỏ, số máy 5C63-527960, số khung C630BY527907 và 01 xe ô tô BKS 76C-065.55, loại xe tải (có mui), màu sơn xanh, nhãn hiệu VIETTRUNG, số máy 0E11D2F00087, số khung 82D4FHB00266. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô và xe ô tô cho Trần Trung T, Đinh Văn C là chủ sở hữu hợp pháp.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSVCS ngày 10/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn C về tội “Vi phạm quy định

về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đinh Văn Chung từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình và có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại Trần Văn B tự thỏa thuận, thống nhất và đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại B và bị hại N cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý: Bà Lê Tôn Nữ Kim Y bào chữa cho bị cáo nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, Điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho gia đình bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại B và bị hại N cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo thống nhất với ý kiến bào chữa của bà Lê Tôn Nữ Kim Y trợ giúp viên pháp lý và không tranh luận gì thêm.

Đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn B là ông Trần Trung T đã nhận tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng; ông T và bị hại Trần Tùng N đều không có yêu cầu bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo thành thật xin lỗi đến gia đình, người thân của bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Canh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo; bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ

quan điều tra, lời khai của bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 24 phút ngày 21/5/2022, bị cáo Đinh Văn C, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải BKS 76C – 065.55 chở hàng quá khổ giới hạn, đỗ xe tại km 27 + 400 tuyến QL 19C thuộc khu phố H, thị trấn V1, huyện V, tỉnh B nhưng không đảm bảo an toàn, vi phạm điểm d khoản 3 Điều 18, khoản 2 Điều 20; Điều 28 Luật Giao thông đường bộ gây ra vụ tai nạn giao thông làm Trần Văn B chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm d khoản 3 Điều 18, khoản 2 Điều 20; Điều 28 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi đỗ xe ô tô tải không cấm biển báo hiệu khi cho xe đỗ trên đường quốc lộ, chở hàng quá khổ giới hạn cho phép, không đảm bảo an toàn theo đúng quy định Luật Giao thông đường bộ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã vi phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây đau thương, tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình và người thân của bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện. Với hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra cần xử phạt bị cáo ở mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi trong quá trình điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông đã sử dụng nhiều rượu bia, không làm chủ được tốc độ và thiếu chú ý quan sát dẫn đến vụ tai nạn đáng tiếc xảy ra, nên cần xem xét mức độ lỗi của hai bên để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh gia đình thực sự khó khăn, nuôi 03 con nhỏ và được người đại diện hợp pháp của bị hại B và bị hại N xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Nhận thấy bị cáo có khả năng cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội phù hợp với Nghị quyết số 02/NQ-HĐTPTANDTC ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội cũng đảm bảo mục đích giáo dục bị cáo sửa chữa sai lầm trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và gia đình bị hại tự thỏa thuận, thống nhất và đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại B không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác và bị hại Trần Tùng N cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT công an huyện Vân Canh đã trả lại cho ông Trần Trung T 01 xe mô tô BKS 77B1-007.24, nhãn hiệu YAMAHA Sirius và trả lại cho Đinh Văn C 01 xe ô tô BKS 76C-065.55, loại xe tải (có mui), màu sơn xanh, nhãn hiệu VIETTRUNG là chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý vật chứng.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Đối với anh Trần Văn B có hành vi điều khiển xe mô tô BKS: 77B1-007.24 chở Trần Tùng N ngồi sau, thiếu chú ý quan sát là vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, nên cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn. Tuy nhiên, anh B đã chết nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với B.

[11] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận;

[12] Xét đề nghị của bà Lê Tôn Nữ Kim Y - Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Đinh Văn C là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn C 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn C cho Ủy ban nhân dân xã S1, huyện S, tỉnh Q để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đinh Văn C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQCSĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- UBND xã Sơn Nham;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương