

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2022/HS-ST

Ngày 26 – 5 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Hồng Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hoàng Kha
2. Bà Trương Ánh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thắm, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Nin – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 và 26 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2022/TLST- HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Quốc H.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 25/11/2003. Nơi cư trú: Khóm B, Phường T, thành phố C, tỉnh C. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Trần Văn U, sinh năm 1984. Mẹ: Nguyễn Thị Tuyết S, sinh năm 1985. Vợ; Con: Chưa có. Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/01/2022 đến nay tại Khóm B, Phường T, thành phố C, tỉnh C. (Có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Lâm T1, sinh năm 2001. Địa chỉ: Khóm B, Phường B, thành phố C, tỉnh C (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn T2, sinh năm 2005. Địa chỉ: Khóm H, Phường T, thành phố C, tỉnh C (Có mặt).

Đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn T2: Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1976. Địa chỉ: Khóm 2, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 12/7/2021, Trần Quốc H đang uống cà phê ở Phường 9, thành phố Cà Mau thì nghe tin di ruột của Hải là Nguyễn Châu Tú Hảo,

sinh năm 1999, ở Khóm 7, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau có hẹn với Lê Ngọc Thúy Vy, sinh năm 1999, ở Phường 9, thành phố Cà Mau đến khu vực Phường 4, thành phố Cà Mau để đánh nhau. Lúc này, H điện thoại cho An (chưa xác định được họ tên và lai lịch cụ thể) đến rước H, sau khi An đến thì H kêu An chở H về nhà của H để lấy hung khí. Khi về đến nhà, H lấy 01 cây mã tấu (dao tự chế) do H mua trên mạng từ trước với giá 180.000 đồng, sau đó H giấu dưới yên xe của An rồi kêu An chở đi. Khi đến đoạn cầu chùa thuộc Khóm 2, Phường 4, thành phố Cà Mau, H thấy Nguyễn Hoàn Hảo (em ruột của Tú Hảo), Nguyễn Văn T2, Võ Chí Thanh đều cầm dao tự chế, Nguyễn Thành Nam cầm ống nhựa có quần băng keo màu đen bên ngoài, tất cả đều đang đứng xung quanh Nguyễn Lâm T1 đang ngồi trên xe Exciter của Vy, biển kiểm soát 65E1-258.87. Trong khi đó, Tú Hảo cùng bạn của mình là Nguyễn Kiều Mỹ đang đánh nhau bằng tay với Vy (Vy đi cùng xe với Tỷ) nhưng không gây thương tích gì. Sau đó, Nguyễn Khắc Sang đi đến và dùng nón bảo hiểm đánh Tỷ 01 cái vào đầu nhưng không gây thương tích, rồi Sang bỏ đi nơi khác. Liên lúc này, H và T2 cùng cầm dao tự chế chém T1 gây thương tích. H chém T1 01 cái trúng vào vùng đầu, T2 chém T1 trúng vào vai và tay trái. Ngô Thành Đạt cũng dùng 02 viên gạch ống để ném T1 nhưng không trúng. Sau khi bị chém, T1 bước xuống xe và bỏ chạy, ngay lúc này T2 cầm dao tự chế chém vào xe của Vy làm xe bị hư hỏng nhẹ. Hậu quả, Vy bị trầy xước nhẹ trên cơ thể và không yêu cầu xử lý các đối tượng gây thương tích cho mình; T1 bị thương tích ở vùng đầu, vai, tay trái và được mọi người đưa đi điều trị ở phòng khám của bác sĩ Trịnh Minh Khởi, sau đó T1 đến Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Minh Hải để chụp CLVT; vào ngày 15/8/2021 T1 đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau để điều trị đến ngày 21/8/2021 thì ra viện. Sự việc được Công an Phường 4, thành phố Cà Mau đến lập biên bản, xác minh làm rõ.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Nguyễn Lâm T1 ngày 21/7/2021 tại Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau thể hiện:

- Một vết thương vùng đỉnh trái đầu, kích thước 04cm x 0,1cm, khâu 05 nốt chỉ, đang lành vết thương.
- Một vết thương đầu ngoài xương đòn trái, kích thước 5,5cm x 0,2cm, khâu 06 nốt chỉ.
- Một vết xước da (đã lành sẹo) đầu trên xương cánh tay trái, kích thước 06cm x 0,1cm, không khâu.
- Một vết thương mặt sau cổ tay trái, kích thước 5,8cm x 0,1cm, khâu 05 nốt chỉ.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 249/CN, ngày 16/11/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau ghi nhận thương tích của Nguyễn Lâm T1:

- Vào viện ngày: 15/8/2021
- Ra viện ngày: 21/8/2021
- Lý do vào viện: Đau không duỗi được ngón I.
- Chẩn đoán: Đứt lại gân duỗi ngón I bàn tay trái.

- Tình trạng vào viện: Bàn tay, cổ tay trái có vết thương đã lành tạo sẹo.
- + Không duỗi được ngón I bàn tay trái.
- + XQuang ngực thẳng: chưa ghi nhận bất thường trên phim.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau số 235/TgT-21 ngày 30/7/2021 đối với Nguyễn Lâm T1, kết luận:

- Một vết sẹo vùng đỉnh trái, kích thước: 04cm x 0,1cm. Tỷ lệ 01%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Một vết sẹo đầu ngoài xương đòn trái (giữa bờ vai trái), kích thước 05cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Một vết sẹo mặt sau cổ tay trái, kích thước 5,5cm x 0,1cm. Tỷ lệ 02%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Đứt gân duỗi cổ tay quay trái. Hiện tại vết sẹo còn đau khi vận động, không đánh giá được chức năng duỗi. Đề nghị giám định bổ sung sau 04 tuần.
- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế đối với Nguyễn Lâm T1 là 04%.
- Kết luận khác: Do vết thương và vết phẫu thuật vùng cẳng tay trái trùng nhau nên chỉ xếp tỷ lệ % một lần.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau số 276/TgT-21 ngày 02/12/2021 đối với Nguyễn Lâm T1, kết luận:

- Một vết sẹo do phẫu thuật lại mặt sau cổ tay trái, kích thước 8,5cm x 0,5cm. Tỷ lệ 02%.
- Đứt gân duỗi cổ tay quay + gân duỗi ngón tay I tay trái đang phục hồi, không để lại di chứng. Không xếp tỷ lệ %. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 02%.
- Kết luận khác:

Tổng tỷ lệ giữa hai lần giám định: Bản Kết luận số 235/TgT-21 và Bản Kết luận giám định bổ sung số 276/TgT-21 là 06% (cộng theo công thức cộng tỷ lệ theo Thông tư 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế).

Công văn số 14/CV-TTPY ngày 09/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau về việc giải thích kết luận giám định đối với Nguyễn Lâm T1:

- Đứt gân duỗi cổ tay quay + gân duỗi ngón tay I tay trái đã phẫu thuật khâu nối gân. Tại thời điểm giám định không để lại di chứng nên không xếp tỷ lệ %.
- Một vết sẹo do phẫu thuật lại mặt sau cổ tay trái, kích thước 8,5cm x 0,5cm (ghi nhận tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau số 276/TgT-21 ngày 02/12/2021) là vết sẹo phẫu thuật trên

nền vết sẹo mặt sau cổ tay trái, kích thước 5,5cm x 0,1cm (Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau số 235/TgT-21 ngày 30/7/2021) và có mở rộng 03cm.

- Căn cứ vào nguyên tắc 3, chương 8, bảng 1, Thông tư 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: “Sẹo do phẫu thuật, thủ thuật tính tỷ lệ % tổn thương cơ thể như sẹo vết thương phần mềm (trừ trường hợp mổ thăm dò ổ bụng)”. Vì vậy, 01 vết sẹo phẫu thuật lại mặt sau cổ tay trái, kích thước 8,5cm x 0,5cm của Nguyễn Lâm T1 xếp tỷ lệ % như vết sẹo phần mềm.

Tang vật của vụ án thu giữ:

- 01 điện thoại do động hiệu OPPO màu hồng đỏ, bị bể màn hình; 01 xe mô tô biển kiểm soát 65E1-258.87 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 69C1-068.49. Hiện nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công thành phố Cà Mau đã trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 cục gạch ống còn nguyên, 01 cục gạch ống bị bể

- 01 nón bảo hiểm có dòng chữ DEMEN Milano's Style Italy

- 01 nón bảo hiểm có dòng chữ ITALIA Milano's Style Italy

- 01 cây mã tấu dài 67cm (lưỡi bằng sắt dài 55cm, cán bằng kim loại dài 12cm, chiều ngang 04cm).

- 01 ống nhựa có quần băng keo màu đen bên ngoài dài 53,5cm, đường kính 2,5cm, tất cả đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Về dân sự: Bị hại yêu cầu bị can và các đối tượng gây thương tích cho mình phải bồi thường chi phí điều trị là 7.905.000 đồng gồm: chi phí khâu vết thương, tiền thuốc, tiền rửa vết thương tại phòng khám của bác sĩ Khởi với số tiền 4.610.000 đồng; chi phí chụp CT đầu tại bệnh viện Hoàn Mỹ với số tiền 1.145.000 đồng; chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau sau khi trừ bảo hiểm là 1.601.719 đồng; tiền thuốc 549.120 đồng và thiệt hại do không lao động được là 90.000.000 đồng (trong 06 tháng, mỗi tháng 15.000.000 đồng), tổng là 97.905.000 đồng

Tại Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 13/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau: Truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đồng thời đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 cục gạch ống còn nguyên, 01 cục gạch ống bị bể; 01 nón bảo hiểm có dòng chữ DEMEN Milano's Style Italy; 01 nón bảo hiểm có dòng chữ ITALIA Milano's Style Italy; 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 67 cm (lưỡi bằng sắt dài 55cm, cán bằng kim loại dài 12cm, chiều ngang 04cm); 01 ống nhựa có quấn băng keo màu đen bên ngoài dài 53,5cm, đường kính 2,5cm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 586, 587 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Trần Quốc H và bà Nguyễn Thị Kim L liên đới bồi thường thiệt hại cho bị hại, mỗi người bồi thường số tiền là 35.452.500đ. Bị cáo H đã nộp khắc phục hậu quả số tiền là 2.000.000đ nên được đối trừ.

Đối với bị hại, giữ yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo và thống nhất với mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, thống nhất giảm tiền mất thu nhập còn 63.000.000đ và tiền chi phí điều trị là 7.905.000đ. Tổng cộng yêu cầu bị cáo H và Tuyền liên đới bồi thường số tiền là 70.905.000đ và đồng ý mỗi người chịu trách nhiệm phân nửa.

Đối với bị cáo Trần Quốc H thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng đã nêu, không oan sai và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo thống nhất mức bồi thường mà bị hại yêu cầu là 70.905.000đ, bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền là 35.452.500đ.

Đối với đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn T2, bà Nguyễn Thị Kim L thống nhất mức bồi thường là 70.905.000đ và bà đồng ý bồi thường thay cho Nguyễn Văn T2 số tiền là 35.452.500đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trần Quốc H thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án nên có căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ 40 ngày 12/7/2021, tại Khóm 2, Phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, bị cáo Trần Quốc H có hành vi dùng dao tự chế chém trúng vào đầu anh Nguyễn Lâm T1 và Nguyễn Văn T2 có hành vi dùng dao chém trúng vai và tay trái anh Nguyễn Lâm T1 gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%.

[3] Xét thấy hành vi của bị cáo Trần Quốc H và Nguyễn Văn T2 là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm trật tự an toàn công cộng mà còn xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại, bị cáo, Nguyễn Văn T2 và những người đi cùng không có liên hệ, bần bạc, phân công vai trò cụ thể. Ban đầu xuất phát từ sự hiếu kỳ, hiếu thắng của cá nhân, đến chỉ nhằm đe dọa phía đối phương, không xác định đối tượng cụ thể là ai, không có ý định gây thương tích. Tuy nhiên khi bị cáo và T2 thấy Sang dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu bị hại thì bị cáo và T2 mới có ý thức gây thương tích cho bị hại và có hành vi dùng dao chém bị hại gây thương tích. Bị cáo, T2 và Sang đều không quen biết với nhau. Hành vi của bị cáo và Nguyễn Văn T2 là hoàn toàn độc lập, cùng gây thương tích cho bị hại.

Khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, Nguyễn Văn T2 theo Kết luận giám định chỉ mới 15 tuổi 10 tháng 19 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Đối với bị cáo H mặc dù chưa thành niên nhưng đã có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình, bị cáo nhận thức được việc dùng dao tự chế – là hung khí nguy hiểm chém bị hại gây thương tích là vi phạm pháp luật hình sự phải bị trừng trị nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp gây thương tích cho bị hại mặc dù giữa bị cáo và bị hại không có quen biết hay mâu thuẫn gì với nhau. Điều này thể hiện tính chất hung hãn, côn đồ của bị cáo.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung là “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và người bị hại có yêu cầu xử lý hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng răn đe chung trong xã hội.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự khác ngoài 02 tình tiết tăng nặng định khung như đã phân tích trên. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp tiền khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại số tiền là 2.000.000 đồng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được xem xét áp dụng Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự về áp dụng quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Với đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở nên được xem xét chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo H, anh T1 và bà L thống nhất số tiền bồi thường thiệt hại gồm chi phí điều trị là 7.905.000đ và thiệt hại do mất thu nhập là 63.000.000đ, tổng cộng là 70.905.000đ. Các bên thống nhất thỏa thuận chia đều trách nhiệm bồi thường, bị cáo H và Nguyễn Văn T2, mỗi người có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền là 35.452.500đ. Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận của bị hại, bị cáo và người đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn T2 nên được xem xét chấp nhận.

Ngày 19/4/2022, bị cáo H đã nộp khắc phục hậu quả 2.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau, bị hại đồng ý đối trừ, còn lại bị cáo H phải bồi thường tiếp là 33.452.500đ.

Nguyễn Văn T2 phải bồi thường cho bị hại số tiền là 35.452.500. Do Nguyễn Văn T2 chưa thành niên, không có tài sản riêng nên đại diện hợp pháp của T2 là bà Nguyễn Thị Kim L đồng ý bồi thường thay là phù hợp.

Đối với tổn thất về tinh thần bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng đỏ, bị bể màn hình; 01 xe moto biển kiểm soát 65E1-258.87 và 01 xe moto biển kiểm soát 69C1-068.49 đã được Cơ quan điều tra xử lý, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với 01 cục gạch ống còn nguyên, 01 cục gạch ống bị bể; 01 nón bảo hiểm có dòng chữ DEMEN Milano's Style Italy; 01 nón bảo hiểm có dòng chữ ITALIA Milano's Style Italy; 01 cây dao tự chế dài 67 cm (lưỡi bằng sắt dài 55cm, cán bằng kim loại dài 12cm, chiều ngang 04cm); 01 ống nhựa có quần băng keo màu đen bên ngoài dài 53,5cm, đường kính 2,5cm. Xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Đối với Nguyễn Văn T2 tuy có hành vi dùng dao chém anh T1 gây thương tích nhưng chưa đủ 16 tuổi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau không truy cứu trách nhiệm hình sự và quyết định xử lý hành chính đối với hành vi của T2 là có cơ sở.

Đối với hành vi của Nguyễn Khắc Sang, Nguyễn Hoàn Hảo, Võ Chí Thanh, Nguyễn Thành Nam, Nguyễn Châu Tú Hảo, Nguyễn Kiều Mỹ, Ngô Thành Đạt do chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với người tên An ở khu vực vành đai thuộc phường 9, người tên Khôn ở xã Lý Văn Lâm và người tên Chiến ở xã An Xuyên, thành phố Cà Mau nhưng hiện nay không biết rõ thông tin về An, Chiến, Khôn nên chưa làm việc được, do đó, giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiếp tục điều tra xác minh, có căn cứ xử lý sau là có cơ sở.

[9] Về án phí: Bị cáo và đại diện hợp pháp của người có quyền, nghĩa vụ liên quan phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 586, 587 và 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Trần Quốc H bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Lâm T1 số tiền là 33.452.500đ.

Buộc đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn T2 là bà Nguyễn Thị Kim L bồi thường cho anh Nguyễn Lâm T1 số tiền là 35.452.500đ.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo H, bà Ly không thi hành xong khoản tiền nêu trên thì còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Đối với số tiền 2.000.000đ bị cáo H đã nộp khắc phục hậu quả cho bị hại tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau theo Biên lai thu tiền số 0000444 ngày 19/4/2022, bị hại có nghĩa vụ liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau để nhận số tiền này.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cục gạch ống còn nguyên, 01 cục gạch ống bị bể; 01 nón bảo hiểm có dòng chữ DEMEN Milano's Style Italy; 01 nón bảo hiểm có dòng chữ ITALIA Milano's Style Italy; 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 67 cm (lưỡi bằng sắt dài 55cm, cán bằng kim loại dài 12cm, chiều ngang 04cm); 01 ống nhựa có quần bằng keo màu đen bên ngoài dài 53,5cm, đường kính 2,5cm.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18/4/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Quốc H phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Bị cáo Trần Quốc H phải nộp 1.672.000đ (chưa nộp); Đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn T2 là bà Nguyễn Thị Kim L phải nộp 1.772.000đ (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, anh T1, bà L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo; Những người TGTG khác;
- Lưu: HS, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Xuyên