

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **45/2024/HS-PT**

Ngày: 28 – 02 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đức

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Duy Thuần

2. Bà Nguyễn Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Chi - Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 28/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Đức L, sinh năm 1977, tại tỉnh Bắc Ninh; Nơi đăng ký HKTT: Thôn 6, xã V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn 3, xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức T (sinh năm 1949), con bà Đoàn Thị C (sinh năm 1945); Bị cáo có vợ là Đỗ Thị T và 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 26/02/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 09 tháng tù treo về tội “Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng” theo Bản án số 08/2014/HSST, đã được xoá án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến ngày 08/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại.

2. Nguyễn C, sinh năm 1977, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn 3, xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 7/12; Dân

tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Q (đã chết), con bà Phạm Thị U (đã chết); Bị cáo có vợ là Cao Thị V và 04 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2003. Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 28/10/1999, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 09 tháng tù treo về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 20/HSST.

Ngày 03/3/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 05/2016/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt của các bản án trên và đã được xoá án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến ngày 08/12/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại.

3. Lê Minh Q, sinh năm 1977, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn 6, xã E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đ (đã chết), con bà Hồ Thị L (đã chết); Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị V (đã chết) và 01 con sinh năm 2006. Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 29/9/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 18/2005/HSST.

Ngày 29/3/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 09/2007/HSST.

Ngày 19/5/2008, bị Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 93/2008/HSPT.

Ngày 16/3/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 04 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số 88/2017/HSPT. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt của các bản án trên và đã được xoá án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/7/2023 đến nay, hiện đang tại ngoại.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Thanh S và Nguyễn Trương B không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 27/11/2022 rạng sáng ngày 28/11/2022, Nguyễn Đức L đã sử

dụng điện thoại di động đăng nhập vào 02 tài khoản của mình trên ứng dụng Zalo là “Phong Lưu” và “Pultin” đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với một số người trên địa bàn huyện E2, khi có người có nhu cầu đánh bạc thì họ trực tiếp gặp L hoặc liên hệ với L qua điện thoại để hỏi tỉ lệ các kèo cá cược bóng đá, L sẽ cung cấp thông tin cá cược của các trận đấu gồm tỉ lệ cược “thắng – thua”; tỉ lệ cược “tài – xỉu”; tỉ lệ cược tỉ số rồi thông báo lại cho những người có nhu cầu cá độ bóng đá biết. Sau đó, những người tham gia cá độ quyết định chọn hình thức cá cược, số tiền đặt cược và báo lại cho L. Tiền đặt cược, thắng, thua cá cược được L tổng hợp sau khi kết thúc các trận đấu và thanh toán vào ngày hôm sau. Trong đó, những người tham gia cá cược bóng đá gồm:

1. Nguyễn Đức L cá cược với Nguyễn C qua tài khoản Zalo “nguyencuong” như sau:

- Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 27/11/2022: C đặt cược đội tuyển Canada thắng cả trận số tiền 10.000.000 đồng, kết quả C thua 9.000.000 đồng; C đặt cược tài hiệp 1 số tiền 3.000.000 đồng, kết quả C thắng 2.700.000 đồng; C đặt cược đội tuyển Canada thắng hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả C thua 2.000.000 đồng; C đặt cược tài hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả C thắng 1.800.000 đồng; C đặt cược đội tuyển Croatia thắng hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả C thắng 1.700.000 đồng. Tổng số tiền C cá cược trong trận đấu này là 25.200.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp đội tuyển Đức, diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 28/11/2022: C đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng cả trận số tiền 3.000.000 đồng, kết quả C thua 1.350.000 đồng; C đặt cược xỉu hiệp 1 số tiền 11.000.000 đồng, kết quả C thắng 9.350.000 đồng. Tổng số tiền C cá cược trong trận đấu này là 23.350.000 đồng.

Tuy nhiên, số tiền Nguyễn C dùng để cá cược với Nguyễn Đức L ở trên còn do C nhận cá độ của 02 người khác trên cơ sở L thống nhất trích tiền hoa hồng cho C 20.000 đồng/1.000.000 đồng nhận cược của người khác, cụ thể:

- Trận giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 27/11/2022, Nguyễn C nhận cá cược với Nguyễn Thanh S như sau: S đặt cược đội tuyển Canada thắng cả trận đấu số tiền 3.000.000 đồng, kết quả S thua 3.000.000 đồng; S đặt cược tài hiệp 1 số tiền 3.000.000 đồng, kết quả S thắng 2.700.000 đồng; S đặt cược đội tuyển Croatia thắng hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng và cược tài hiệp 2

số tiền 2.000.000 đồng, kết quả S thắng 3.600.000 đồng. Tổng số tiền S đặt cược trong trận đấu này là 16.300.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp đội tuyển Đức, diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 28/11/2022, Nguyễn C nhận cá cược với Trần Ngọc D như sau: D đặt cược đội tuyển Đức thắng cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả D thắng 800.000 đồng. Tổng số tiền D đặt cược trong trận đấu này là 2.800.000 đồng.

Sau khi nhận được cá cược từ S và D, C đặt cược thêm, sau đó tập hợp lại và chuyển cho L để trực tiếp cá cược với L như trên. Số tiền hoa hồng C được hưởng khi chuyển tiền cá cược bóng đá với L như đã thỏa thuận là 200.000 đồng.

2. Nguyễn Đức L cá cược với Nguyễn Trương B qua tài khoản Zalo “Nguyễn Trương B” như sau: Trận đấu giữa đội tuyển Nhật Bản gặp đội tuyển Costa Rica vào lúc 17 giờ ngày 27/11/2022: B đặt cược đội tuyển Costa Rica thắng cả trận số tiền 5.000.000 đồng, kết quả B thắng 5.000.000 đồng. Tổng số tiền B cá cược trong trận đấu này là 10.000.000 đồng.

3. Nguyễn Đức L cá cược với Lê Minh Q qua tài khoản Zalo “Q.” như sau:

- Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 27/11/2022: Q đặt cược đội tuyển Croatia thắng cả trận số tiền 5.000.000 đồng, kết quả Q thắng 4.500.000 đồng; Q đặt cược tài hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Q thắng 1.800.000 đồng; Q đặt cược đội tuyển Croatia thắng hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Q thắng 1.800.000 đồng. Tổng số tiền Q cá cược trong trận đấu này là 17.100.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp đội tuyển Đức, diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 28/11/2022: Q đặt cược đội tuyển Đức thắng cả trận số tiền 6.500.000 đồng, kết quả Q thua 2.600.000 đồng. Tổng số tiền Q cá cược trong trận đấu này là 6.500.000 đồng.

4. Nguyễn Đức L cá cược với Hồ Thanh Y qua tài khoản Zalo “Hồ Thanh Y” như sau:

- Trận đấu giữa đội tuyển Nhật Bản gặp đội tuyển Costa Rica, diễn ra vào lúc 17 giờ ngày 27/11/2022: Y đặt cược xỉu hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, kết quả Y thắng 450.000 đồng; Y đặt cược xỉu hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, kết quả Y thắng 225.000 đồng. Tổng số tiền Y cá cược trong trận đấu này là 1.675.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Ma Rốc, diễn ra vào lúc 20 giờ ngày 27/11/2022: Y đặt cược đội tuyển Bỉ thắng cả trận số tiền 1.000.000 đồng, kết

quả Y thua 1.000.000 đồng; Y đặt cược xỉu hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, kết quả Y thắng 450.000 đồng. Tổng số tiền Y cá cược trong trận đấu này là 1.950.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 27/11/2022: Y đặt cược xỉu hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, kết quả Y thua 1.000.000 đồng; Y đặt cược tài hiệp 2 số tiền 500.000 đồng, kết quả Y thắng 450.000 đồng. Tổng số tiền Y cá cược trong trận đấu này là 1.950.000 đồng.

5. Nguyễn Đức L cá cược với Ngô Văn H qua tài khoản Zalo “H” như sau:

- Trận đấu giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Ma Rốc, diễn ra vào lúc 20 giờ ngày 27/11/2022: H đặt cược đội tuyển Bỉ thắng cả trận số tiền 3.000.000 đồng, kết quả H thua 3.000.000 đồng. Tổng số tiền H cá cược trong trận đấu này là 3.000.000 triệu đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 27/11/2022: H đặt cược đội tuyển Canada thắng cả trận số tiền 1.000.000 đồng, kết quả H thua 900.000 đồng; H đặt cược đội tuyển Croatia thắng hiệp 2 số tiền 1.500.000 đồng, kết quả H thắng 1.300.000 đồng. Tổng số tiền H cá cược trong trận đấu này là 3.800.000 đồng.

6. Nguyễn Đức L cá cược với Huỳnh Bá U, sinh năm 1993 qua tài khoản Zalo “U” như sau:

Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 27/11/2022: U đã đặt cược xỉu cả trận số tiền 3.000.000 đồng, kết quả U thua 3.000.000 đồng. Tổng số tiền U cá cược trong trận đấu này là 3.000.000 đồng.

7. Nguyễn Đức L cá cược với tài khoản Zalo có tên “Anhpham” và tài khoản Zalo có tên “Trum” như sau:

Trận đấu giữa đội tuyển Nhật Bản gặp đội tuyển Costa Rica, diễn ra vào lúc 17 giờ ngày 27/11/2022: tài khoản “Anhpham” đặt cược đội tuyển Nhật Bản thắng cả trận số tiền 1.000.000 đồng, kết quả tài khoản “Anhpham” thua 1.000.000 đồng.

Trận đấu giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Ma Rốc, diễn ra vào lúc 20 giờ ngày 27/11/2022: tài khoản “Anhpham” đặt cược đội tuyển Bỉ thắng cả trận số tiền 1.000.000 đồng, tài khoản “Anhpham” thua 1.000.000 đồng.

Trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp đội tuyển Đức, diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 28/11/2022: tài khoản “Anhpham” đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng cả trận số tiền 4.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng.

Trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada, diễn ra vào lúc 23 giờ

ngày 27/11/2022: Tài khoản “Trum” đặt cược xỉu cả trận số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thua 3.000.000 đồng.

Nguyễn C trực tiếp đặt cược với Nguyễn Đức L trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Tây Ban Nha là 25.200.000 đồng, cá cược với Nguyễn Thanh S số tiền 16.300.000 đồng. Trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp đội tuyển Đức, C cá cược với L số tiền 23.350.000 đồng, cá cược với Trần Ngọc D số tiền 2.800.000 đồng.

Lê Minh Q cá cược với Nguyễn Đức L qua tài khoản Zalo tên “Q.” trong trận đấu giữa đội tuyển Croatia gặp đội tuyển Canada là 17.100.000 đồng và 6.500.000 đồng trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha gặp đội tuyển Đức.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp chưa xác định được chủ tài khoản Zalo “Anhpham” và “Trum” nhưng qua mở rộng điều tra đã xác định được: Ngoài việc cá độ bóng đá như trên, Nguyễn Đức L còn ghi số đề cho Lê Tấn C lúc 16 giờ 53 phút ngày 27/11/2022 qua tài khoản Zalo tên “Le C” của C theo kết quả của đài xổ số tỉnh Kon Tum, gồm các số: 50, 57, 457, 350 x 10 điểm, mỗi điểm 13.000 đồng, C trả cho L 520.000, kết quả C thua 520.000 đồng. Lúc 17 giờ 47 phút cùng ngày, C tiếp tục đánh số đề đài miền Bắc gồm các số: 03, 29, 59 x 3 điểm, mỗi điểm 21.000 đồng, C trả cho L 252.000 đồng kết quả C thua 252.000 đồng.

Lúc 16 giờ 48 phút ngày 26/11/2022, L1 sử dụng tài khoản Zalo tên “Phạm Đình L1” nhắn tin cho L ghi số đề theo kết quả đài xổ số thành phố Đà Nẵng, gồm các số: 79 x 30 và 179 x 20 điểm, mỗi điểm 13.000 đồng, L1 trả cho L1 tiếp tục đánh số đề đài xổ số Kon Tum gồm các số: 67 x 30, 367 x 20 điểm, mỗi điểm 13.000 đồng, L1 trả cho L 650.000 đồng, kết quả L1 thua 650.000 đồng.

Như vậy, trong thời gian từ đêm ngày 27 đến rạng sáng ngày 28/11/2022, Nguyễn Đức L đã sử dụng tổng cộng 106.525.000 đồng cho 04 lần cá cược, với số tiền trong mỗi lần là 54.050.000 đồng, 13.675.000 đồng, 5.950.000 đồng và 33.850.000 đồng. Ngoài ra, L còn ghi số đề cho Lê Tấn C số tiền 772.000 đồng và Phạm Đình L1 số tiền 1.300.000 đồng.

Cũng trong khoảng thời gian trên, bị cáo Nguyễn C cũng 02 lần thực hiện hành vi cá cược với Nguyễn Đức L, Nguyễn Thanh S và Trần Ngọc D với số tiền lần lượt là 41.500.000 đồng và 26.150.000 đồng. Tổng số tiền C dùng để cá cược là 67.150.000 đồng.

Bị cáo Lê Minh Q cá cược với Nguyễn Đức L 02 lần với số tiền lần lượt là 17.100.000 đồng và 6.500.000 đồng. Tổng số tiền Q dùng để cá cược là 23.600.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 28/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C, Lê Minh Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức L** 04 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo **Nguyễn C** 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt bị cáo **Lê Minh Q** 02 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh S, Nguyễn Trương B và trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/12/2023, các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk:

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi của bị cáo và cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q phạm tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo có phần nghiêm khắc với mức độ hành vi của các bị cáo. Bởi lẽ, số tiền bị cáo L dùng để phạm tội là không lớn, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bản thân bị cáo L bị nhiều bệnh mãn tính; Bị cáo C và bị cáo

Q đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C và Q.

Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 335, điểm c khoản 1 Điều 357, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày 28/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp về phần hình phạt, cụ thể xử phạt bị cáo Nguyễn Đức L từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, bị cáo Nguyễn C 02 năm tù, bị cáo Lê Minh Q 01 năm 09 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường quy định về trật tự công cộng nên vào các ngày 27 và 28/11/2022, các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá qua ứng dụng Zalo. Tổng số tiền bị cáo L dùng để đánh bạc là 106.525.000 đồng và ghi số đề là 2.072.000 đồng. Bị cáo C đánh bạc số tiền 67.150.000 đồng và bị cáo Q đánh bạc số tiền 23.600.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đức L về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự và xét xử bị cáo Nguyễn C, Lê Minh Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Đức L, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo L có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn. Bố mẹ bị cáo L là ông Nguyễn Đức T và bà Đoàn Thị C đều được Nhà nước

tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo L nộp bổ sung các đơn thuốc, phiếu siêu âm, khám bệnh thể hiện bị cáo đang điều trị các bệnh mãn tính. Đây là các tình mới phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn C và Lê Minh Q, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp số tiền đã dùng để đánh bạc. Hoàn cảnh gia đình các bị cáo còn nhiều khó khăn, bản thân các bị cáo đều là trụ cột gia đình, bị cáo C có vợ bị bệnh tim và có con nhỏ còn đang đi học, bị cáo Q có mẹ và vợ vừa mất, chỉ còn con nhỏ đang tuổi đi học không ai chăm sóc. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C và Q.

[4] Về kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao (sửa đổi, bổ sung Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022), bị cáo L thực hiện hành vi phạm tội nghiêm trọng, bị cáo C và bị cáo Q đều là người có nhân thân xấu về tội “*Đánh bạc*” nên các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q đều không đủ điều kiện được hưởng án treo.

Từ những phân tích, nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q về giảm nhẹ hình phạt nhưng vẫn phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo các bị cáo, đồng thời đảm bảo việc răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2023/HS-ST ngày

28/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk về phân hình phạt.

[2] Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức L** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn C** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Lê Minh Q** 01 (một) năm tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn C và Lê Minh Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện E2;
- Chi cục THADS huyện E2;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức