TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TU** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2018/HS-ST
Ngày 25-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TU, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xẹt;

2. Bà Nguyễn Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lê – Thư ký Toà án nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân Thị xã TUxét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 104/2018/HSST ngày 15 tháng 8 năm 2018 theo Qu định đưa vụ án ra xét xử số 95/2018/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Xuân Tr, sinh năm 1991 tại: Hà Tĩnh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ M, xã H M, huyện V Q, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân Th, sinh năm 1958 và bà Lê Thị D, sinh năm 1958; vợ tên Lý Bảo C, sinh năm 1995; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 18/8/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương ra Qu định số 127 về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đã chấp hành xong ngày 26/4/2018.

Nhân thân: Ngày 14/02/2012, bị Công an huyện V Q, tỉnh Hà Tĩnh ra Qu định xử phạt vi phạm hành chính số 87, xử phạt về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2018 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đoàn Tấn Đ, sinh năm 1981; nơi cư trú: Khu phố 3, phường U H, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Xuân Tr và đối tượng tên Qu (không rõ nhân thân, địa chỉ) có mối quan hệ là bạn với nhau. Khoảng 11 giờ ngày 10/5/2018, Tr đón xe ôm đi từ nhà ông Lê Xuân Đ là anh của Tr tại xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đến quán cà phê tại khu vực Xóm Vắng thuộc phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương để uống nước. Tại đây Tr gặp Qu, cả hai cùng uống nước đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Qu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu trắng (không rõ biển số) chở Tr đi về nhà. Trên đường về, Qu rủ Tr cùng nhau đi tìm xe mô tô của người khác để sơ hở trộm cắp bán lấy tiền chia nhau. Qu đưa cho Tr 01 cây đoản kim loại hình chữ "T" bên ngoài có bọc bằng một khẩu trang màu xanh, Tr giấu cây đoản trong túi quần. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường ĐT746 thuộc khu phố 8, phường Uyên Hưng, Thị xã TUphát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, không biển số của ông Đoàn Tấn Đời đang dựng trên lề đường, cạnh tiệm tạp hóa phía trước khu nhà trọ, không người trông coi. Qu dừng xe trước tiệm tạp hóa để Tr xuống xe đi vào bên trong giả vờ mua card điện thoại, sau đó Tr đi ra phía sau khu nhà trọ để quan sát xung quanh, thấy không có người Tr đi ra nơi Qu đang dừng xe, Qu xuống xe đi bộ vào bên trong khu nhà trọ để quan sát một lần nữa, thấy không có người Qu nói Tr vào lấy xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen. Tr đến xe vị trí mô tô, lấy cây đoản đút vào ổ khóa xe vặn mạnh thì mở được khóa xe rồi ngồi lên xe mô tô, khởi động máy chạy ra đường, Qu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo của Qu chạy theo phía sau. Trong lúc Tr thực hiện hành vi trộm xe mô tô Yamaha Sirius thì ông Lê Dương Minh Tr; Nguyễn Anh T và Nguyễn Hoàng Ph đang cùng nhau đi uống nước nhìn thấy Qu và Tr có biểu hiện nghi vấn nên đứng cách khoảng 50 mét quan sát. Khi Tr lấy trộm được và điều khiển xe mô tô chạy được khoảng 60 mét thì bị ông Tr, ông T và ông Ph bắt giữ, riêng Qu đã trốn thoát. Ông Đoàn Tấn Đ đến Công an phường Uyên Hưng trình báo vụ việc, Công an phường Uyên Hưng đến hiện trường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, lập hồ sơ ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã TUthụ lý theo thẩm quyền, các vật chứng gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen, không biển số, số khung BY541961, số máy 5C63-542015;

- 01 cây đoản kim loại hình chữ "T";

- 01 khẩu trang màu trắng xanh.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 107/KLTS-TTHS ngày 16/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên, kết luận: Xe môtô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 61E1-

160.33 đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 10.300.000 đồng (Mười triệu ba trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, không biển số, số khung BY541961, số máy 5C63-542015 là của ông Đoàn Tấn Đ đứng tên giấy chứng nhận đăng ký. Khoảng 12 giờ ngày 10/5/2018, ông Đời tháo biển số 61E1-160.33 ra để sửa chữa nên tại thời điểm bị mất trộm xe mô tô không gắn biển số. Ngày 13/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã TUra Qu định xử lý vật chứng số 112/QĐ trả xe môtô biển số 61E1-160.33 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe cho ông Đoàn Tấn Đời .

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Đoàn Tấn Đ đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 104/CT-VKS.TU ngày 14/8/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Xuân Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng và xác định sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Xuân Tr mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) thanh đoản bằng kim loại có hình chữ "T" và 01 (Một) khẩu trang màu trắng xám.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Xuân Tr khai nhận hình vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Qu định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong qúa trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Qu định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Qu định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Lê Xuân Tr tại phiên tòa khai nhận phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo trước sau thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội cũng như tang vật chứng thu giữ trong vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/5/2018, bị cáo Lê Xuân Tr cùng đồng phạm đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của ông Đoàn Tấn Đ đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt xe môtô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 61 E1- 160.33, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt 10.300.000 đồng (Mười triệu ba trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân Thị xã TUtruy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội và mong muốn chiếm đoạt được tài sản của bị hại. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi Qu định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi Qu định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thị xã TUđề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Đối với đối tượng tên Qu (không rõ nhân thân, lai lịch) bị cáo Tr khai có hành vi cùng với Tr thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô biển số 61E1-160.33, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã TUsẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau, là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 (Một) thanh đoản bằng kim loại có hình chữ "T" và 01 (Một) khẩu trang màu trắng xanh là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QU ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Xuân Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Lê Xuân Tr 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) thanh đoản bằng kim loại có hình chữ "T" và 01 (Một) khẩu trang màu trắng xanh.

(Thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/8/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị Qu 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Xuân Tr phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quang Xẹt **Nguyễn Thị Thu** **Võ Thành Hiệp**