

Bản án số: 240/2024/HS-ST

Ngày: 26-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HL, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bạch Bích.
Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Đăng Cường
bà Lê Thu Thúy
- **Thư ký phiên tòa:** bà Phạm Thị Lý- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông Phạm Vũ- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 213/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình Qu**, sinh ngày 30 tháng 9 năm 1994; nơi thường trú: thôn KT, xã TK, huyện GL, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Đình Đ và bà Phạm Thị L; có vợ là chị Nguyễn Thị Th, có 02 con; tiền án, tiền sự: không; đầu thú ngày 14/3/2024, bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2024 đến ngày 16/4/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện tại ngoại tại nơi cư trú - có mặt.

***Bị hại:** anh Đỗ Văn N, sinh năm 2005 (đã chết).

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

Ông Đỗ Văn Nh, sinh năm 1976, nơi cư trú: thôn 6, xã Gia Đức, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng (là bố của anh N)- vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Bà Lê Thị H, sinh năm 1984, nơi cư trú: tổ 1, khu CT, phường Đ, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh (là mẹ của anh N)- có mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1996, nơi cư trú: thôn KT, xã TK, huyện GL, tỉnh Hải Dương- có mặt.

***Người làm chứng:** anh Đỗ Việt Qu1; anh Nhữ Văn C, anh Lê Đức D (đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 14/3/2024, Nguyễn Đình Qu (không có giấy phép lái xe ô tô) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 34A-450.16 nhãn hiệu VINFAST, số loại FADIL đi trên đường BC theo hướng từ ngã ba HQ về phía Vòng xuyên 368 (*viết tắt là vòng xuyên*). Đến đoạn đường thuộc tổ 4, khu 4, phường BC, thành phố HL, Qu điều khiển xe ô tô đi lấn sang làn đường ngược chiều. Cùng lúc này, anh Đỗ Văn N, sinh năm 2005, trú tại tổ 1, khu CT, phường Đ, thành phố HL điều khiển xe mô tô BKS 14K1-7960, nhãn hiệu YAMAHA, số loại 5SD1, có dung tích xi lanh 102cm³ đi ngược chiều đến bị trượt ngã, bị xe ô tô do Qu điều khiển đâm vào. Hậu quả làm anh N tử vong, 02 phương tiện bị hư hỏng. Sau khi tai nạn, Qu để xe ô tô lại và rời khỏi hiện trường. Đến 17 giờ 50 phút cùng ngày, Qu đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HL đầu thú.

Khám nghiệm hiện trường xác định: đường BC thuộc tổ 4, khu 4, phường BC, thành phố HL là đường hai chiều, trải bê tông nhựa, thẳng, utor, xuống dốc theo hướng từ phía ngã ba HQ về phía vòng xuyên, chiều rộng mặt đường tại nơi xảy ra tai nạn là 10,55m, giữa đường có vạch sơn đứt nét màu vàng phân chia thành 02 làn đường: làn đường bên phải theo hướng từ ngã ba HQ về phía vòng xuyên rộng 5,1m. Đường được mở rộng về phía vòng xuyên, chỗ rộng nhất là 15,4 mét. Phía trước nơi xảy ra tai nạn về phía vòng xuyên, đường cong từ phải sang trái theo hướng vòng xuyên về phía ngã ba HQ.

Phía bên phải đường BC theo hướng về phía vòng xuyên có lối rẽ đi khu dân cư; phía bên trái có lối rẽ về phía đường HL. Phía trước nơi xảy ra tai nạn về phía vòng xuyên và ngã ba HQ, trên mặt đường có các vạch sơn giảm tốc và vạch mũi tên chỉ hướng. Trên mặt đường có vết xước kích thước (4,2x0,1)m hướng từ vòng xuyên về phía ngã ba HQ và chéch sang phải; từ điểm gần nhất của đầu và cuối vết đo đến mép bên phải đường BC theo hướng từ ngã ba HQ về phía vòng xuyên (làm mép đường lấy làm chuẩn) lần lượt là 5,25m và 6,3m; từ điểm đầu vết xước đo về phía ngã ba HQ đến vị trí tủ điện ký hiệu 1.1 Lô 4 TBA BC 34 (là điểm mốc) nằm trên vỉa hè là 23,45m.

Liên tiếp với cuối vết xước trên mặt đường có đám vết trượt xước, kích thước (14,6x0,16)m, hướng từ phía ngã ba HQ về phía vòng xuyên và chéch sang trái; từ điểm gần nhất của đầu đám vết này đo đến mép đường chuẩn là 6,3m, cuối vết trùng với vị trí xe mô tô BKS 14K1-7960 nằm đổ. Cách điểm đầu đám vết trượt xước 2,1m về phía vòng xuyên, trên mặt đường có đám mảnh nhựa vỡ rơi trên diện (13,5x7)m; từ điểm gần nhất của đầu đám mảnh vỡ phía ngã ba HQ đo đến mép đường chuẩn là 6,4m. Xe mô tô BKS 14K1-7960 nằm đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng về phía vòng xuyên, đuôi xe hướng về phía ngã ba HQ, từ trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô đo đến mép đường chuẩn lần lượt là 10,2m và 10,7m. Xe ô tô BKS 34A-450.16 đổ, đầu xe hướng về phía vòng xuyên, đuôi xe hướng về phía ngã ba HQ, từ má ngoài lốp bánh trước bên phải và má ngoài lốp bánh sau bên phải xe ô tô đo đến mép đường chuẩn lần lượt là 6,25m và 6,4m. Từ

đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS 34A-450.16 đo về phía ngã ba HQ đến trục bánh trước xe mô tô BKS 14K1-7960 là 34m.

Khám nghiệm xe ô tô BKS 34A-450.16 có dấu vết: Ba đòn xóc trước bị tỳ xước, dập vỡ nhựa, hướng từ trước về sau. Phía bên trái biển số trước bị cong hướng từ trước về sau, mặt ốp nhựa phía ngoài nứt vỡ, cạnh bên trái biển số bị tỳ xước kim loại, hướng từ trước về sau. Thanh tăng cứng trước bị tỳ xước, bẹp lõm kim loại, hướng từ trước về sau. Mặt ca lăng bị dập vỡ nhựa. Phần phía trước bên phải nắp ca pô bị tỳ chùi mất bụi, xước, lõm kim loại, hướng từ trước về sau. Cụm đèn chiếu sáng, xi nhan trước bên phải bị vỡ hỏng. Má ngoài lớp bánh trước bên trái bị tỳ xước, rách cao su, hướng từ ngoài vào trong, thẳng vết rách vào phía trong, cạnh la răng bánh trước bên trái bị tỳ xước kim loại, hướng từ ngoài vào tâm. Mặt ngoài la răng bánh trước bên trái bám dính nhiều dầu. 02 túi khí trên vô lăng và táp lô trước bị nổ.

Khám nghiệm xe mô tô BKS 14K1-7960 có dấu vết: khung xe bị cong gập hướng từ trước về sau; chấn bunn bánh trước, mặt nạ xe, cánh yếm hai bên, ốp nhựa đầu xe, cụm đèn chiếu sáng, xi nhan trước hai bên, cụm đồng hồ công tơ mét bị vỡ hỏng. Phần phía dưới cangkảm xóc trước bên phải bị nứt vỡ kim loại. Đầu bên trái trục bánh trước, đầu ngoài ổ khóa gắn trên cangkảm xóc trước bên trái, bị mài xước kim loại dính chất bột màu trắng. Khuy bắt mặt nạ, còi xe, mặt trước cổ phốt bị tỳ xước, cong vênh kim loại, hướng từ trước về sau. Tay ghi đông tại vị trí bắt vào phía trên cổ phốt bị gãy mới. Phía bên phải tay ghi đông bị cong gập hướng từ trước về sau. Mặt trước tay phanh bên phải ghi đông bị tỳ xước kim loại dính chất màu đỏ, hướng từ trước về sau. Mặt trước đầu ngoài nắm tay cầm bên trái ghi đông bị mài xước nhựa. Giá đỡ chân trước bên trái bị cong gập hướng từ dưới lên trên, đầu ngoài bị mài xước cao su hở lõi kim loại bám dính chất bột màu trắng. Mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên trái bị mài xước nhựa. Cạnh bên trái tay xách yên xe bị mài xước kim loại.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 65/KLGĐTT-TTPY và Kết luận giám định độc chất số 82/KLGĐĐC-TTPY cùng ngày 15/3/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh kết luận: nguyên nhân Đỗ Văn N tử vong là do sốc mất máu do chấn thương bụng kín vỡ gan, chấn thương sọ não kín. Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Đỗ Văn N gửi giám định, nước tiểu âm tính với ma túy.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số 84/KLGĐĐC-TTPY ngày 15/3/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh kết luận: không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của Nguyễn Đình Qu gửi giám định, nước tiểu âm tính với ma túy.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số 182/242/24/KLGĐĐC-PYQG ngày 28/3/2024 của Viện Pháp y Quốc gia – Bộ Y tế kết luận: trong mẫu máu của Nguyễn Đình Qu không tìm thấy các chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 755 ngày 29/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh thể hiện: xe ô tô BKS 34A-450.16 và xe mô tô BKS 14K1-7960 có va chạm với nhau, vị trí va chạm giữa hai xe tại mặt trước đầu xe

ô tô với mặt trước đầu xe mô tô; khi va chạm xe ô tô đang di chuyển trên đường ngược chiều với xe mô tô, xe mô tô đổ nghiêng trái trượt trên mặt đường. Dấu vết va chạm làm trượt xước, cong vênh, biến dạng, gãy, vỡ mất nhựa, kim loại ở mặt trước đầu xe ô tô biển số 34A-450.16, có chiều từ trước về sau; dấu vết va chạm làm trượt xước, cong vênh, biến dạng, gãy, vỡ mất nhựa, kim loại ở mặt trước đầu xe mô tô biển số 14K1-7960, có chiều từ trước về sau. Vị trí va chạm giữa hai xe thuộc phần đường dành cho phương tiện giao thông di chuyển theo hướng từ vòng xuyên 368 về ngã ba HQ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 58/KLĐGTS ngày 02/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố HL kết luận: giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 14K1-7960, là 1.773.000đ (một triệu bảy trăm bảy mươi ba nghìn đồng); Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 34A - 450.16 là 23.849.000đ (hai mươi ba triệu tám trăm bốn mươi chín nghìn đồng).

Tại các Công văn số 1390/SGTVT - QLĐTSH ngày 21/3/2024 và Công văn số 1477 SGTVT - QLĐTSH ngày 26/3/2024 của Sở giao thông vận tải UBND tỉnh Quảng Ninh thể hiện: chưa cấp GPLX (ô tô, mô tô) cho các anh Nguyễn Đình Qu, Đỗ Văn N.

Tại văn bản số 830/SGTVT-P5 ngày 25/3/2024 của Sở Giao thông vận tải UBND tỉnh Hải Dương thể hiện: chưa cấp GPLX ô tô cho anh Nguyễn Đình Qu.

Kết quả trích xuất dữ liệu camera an ninh hình ảnh hiện trường vào thời điểm xảy ra tai nạn ghi lại diễn biến vụ tai nạn phù hợp với nội dung vụ án.

Quá trình điều tra Nguyễn Đình Qu có lời khai thể hiện: khoảng 17 giờ ngày 13/3/2024, Qu điều khiển xe ô tô BKS 34A-450.16 một mình đi từ nhà tại tỉnh Hải Dương đến thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh gặp các bạn và cùng nhau đi ăn tối, uống nước, nói chuyện. Do phải lái xe nên Qu không uống bia, rượu. Khoảng hơn 01 giờ ngày 14/3/2024, Qu chở bạn là anh Nhữ Văn C (nhà tại BC, HL), đi đến khu vực chân cầu BC, nhìn thấy có một người phụ nữ đang đi bộ phía bên phải đường, anh C bảo Qu dừng lại để hỏi xem bạn này có đi cùng đường không thì cho đi nhờ. Sau khi anh C hỏi, biết được người này đi về phía vòng xuyên nên cho đi nhờ, người này đã lên ghế sau bên phải xe ô tô ngồi. Qu tiếp tục điều khiển xe ô tô đi về phía đường BC với tốc độ khoảng 40km/h và đi ở khu vực giữa đường, có bật đèn chiếu sáng. Khi xe ô tô đi đến đoạn lối rẽ đi Vườn Đào, Qu đã điều khiển xe đi lấn qua vạch sơn giữa đường sang bên phần đường phía bên trái theo hướng đi. Sau khi qua lối rẽ, Qu quan sát thấy phía trước cách xe ô tô khoảng 15m có ánh đèn xe mô tô ngược chiều đi đến với tốc độ nhanh, xe mô tô đi thẳng phía trước xe ô tô. Qu đã đạp phanh, nhưng do khoảng cách gần nên phần đầu xe ô tô đã đâm vào xe mô tô, túi khí trên vô lăng nổ nên Qu không quan sát thấy gì nữa. Khi xe dừng lại, Qu xuống xe đi về phía sau, thấy ở phía sau xe ô tô một khoảng xa có 01 người N thanh niên mặc ngoài áo khoác phao sáng màu, đang ở tư thế nằm nghiêng sang phải, đầu hướng về phía đi cầu BC, chân hướng về phía vòng xuyên 368, trong tình trạng bất động. Qu đã nhờ người dân ở đó và anh C gọi xe cứu thương đưa nạn nhân đi cấp cứu. Khoảng 05 phút sau có rất đông người tập trung tại hiện trường. Những người này bảo Qu tránh mặt đi để không xảy ra

xô xát với người nhà nạn nhân nên Qu để xe ô tô BKS 34A-450.16 tại hiện trường và đi nhờ 01 người đi đường về khách sạn RUBY 1 ở Vườn Đào để thuê phòng nghỉ. Khoảng 06 giờ ngày 14/3/2024, Qu gọi điện cho người nhà báo tin về vụ tai nạn và nhờ người nhà đến thăm hỏi gia đình nạn nhân. Sau khi biết nạn nhân tử vong, Qu hoảng sợ, mất bình tĩnh nhưng được người nhà động viên nên Qu đã đến Công an thành phố HL đầu thú.

Anh Lê Đức D (sinh năm 1980, cư trú tại thôn 3, xã Hoàng Tân, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh) và anh Nhữ Văn C (sinh năm 1990, cư trú tại tổ 7, khu 3, phường BC, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) đều có lời khai xác nhận việc khi đi ăn cùng Qu thì Qu không uống rượu, bia. Ngoài ra anh C còn khai: sau khi ăn xong, Qu điều khiển xe ô tô chở anh đi ngắm BC, khi đi đến đoạn chân cầu BC thì gặp một nữ giới không quen biết đang đi bộ nên anh C chủ động rủ cho đi nhờ xe. Sau đó Qu điều khiển xe ô tô đi theo đường BC để chở anh C về nhà. Lúc này anh C ngả người ra ghế và lim dim ngủ thì thấy va chạm mạnh, đồng thời túi khí phía trước bị nổ nên biết là xe xảy ra tai nạn. Khi xe ô tô dừng lại, anh C xuống xe đi về phía sau thấy có 01 người nằm trên đường, cách xe ô tô khoảng 20-30m. Anh C tiến lại gần thì thấy đó là một người thanh niên đang nằm ở tư thế nằm nghiêng, mặt úp xuống đường, phần đầu chảy nhiều máu, nằm ở khu vực giữa đường, gần đó có một xe mô tô bị hư hỏng, nằm đổ. Lúc này Qu nhờ anh C giúp gọi xe cứu thương đưa đi cấp cứu. Khoảng 5 phút sau thì có người nhà nạn nhân đến đưa nạn nhân đi cấp cứu, còn anh C đi về nhà.

Anh Đỗ Việt Qu1 (sinh năm 1998, cư trú tại tổ 4, khu Q, phường Đ, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh) có lời khai thể hiện: khoảng 02 giờ ngày 14/3/2024, anh điều khiển xe mô tô đi trên đường BC theo hướng từ vòng xuyến về ngã ba Vườn Đào. Khi cách lối rẽ xuống ngã ba Vườn Đào khoảng 20m thì từ phía sau anh Qu1 có một chiếc xe mô tô do 01 N thanh niên điều khiển vượt lên phía bên trái với tốc độ nhanh (anh không ước lượng cụ thể được là bao nhiêu km/h). Chiếc xe mô tô đi hẳn sang phần đường bên trái theo hướng đi. Khi đến đoạn lối rẽ xuống ngã ba Vườn Đào thì xe này đi về giữa đường. Cùng lúc đó, anh quan sát thấy có một chiếc xe ô tô con màu đỏ đang đi ngược chiều đến với tốc độ nhanh (anh không ước lượng được cụ thể là bao nhiêu km/h), xe này đi lấn sang phần đường hướng từ phía vòng xuyến về phía ngã ba HQ. Khi xe ô tô còn cách xe mô tô phía trước khoảng 10 m thì chiếc xe mô tô đổ nghiêng bên trái và trượt chệch về mép đường bên phải theo hướng đi của ngã ba HQ, cùng lúc đó chiếc xe ô tô đi đến đâm vào xe mô tô làm người điều khiển xe mô tô bị bắn ngược trở lại. Anh Qu1 dừng lại, đến vị trí người bị thương thì nhận ra người này tên N, làm cùng vũ trường HCLUB với anh Qu1 đang trong tình trạng bất tỉnh nên đã gọi điện báo cho gia đình N đến. Anh Qu1 thấy trên xe ô tô có 03 người xuống xe, trong đó có 02 người N giới, 01 người nữ giới. Khoảng 10 phút sau, mẹ N đến và đưa N đi cấp cứu.

Ông Đỗ Văn Nh và bà Lê Thị H là người đại diện hợp pháp của bị hại có lời khai: ông bà xác định việc anh N (là con trai ông bà) bị tai nạn giao thông dẫn đến tử vong là ngoài ý muốn. Đến nay, ông bà và gia đình bị cáo (đại diện là chị Thái)

đã giải quyết xong phần dân sự, vì vậy ông bà không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông bà đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt, miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Qu.

Tại bản Cáo trạng số 4025/CT-VKSHL ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố Nguyễn Đình Qu về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Qu 24 tháng tù đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Đình Qu cho UBND xã TK, huyện GL, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo Qu có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Qu khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình đã gây ra đau thương mất mát cho gia đình anh N, đồng thời mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa sai lầm của mình, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đình Qu không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Qu đều thừa nhận về việc ngày 14/3/2024, đã điều khiển xe ô tô BKS 34A-450.16 va chạm vào xe mô tô BKS 14K1-7960 đi ngược chiều tại khu vực vòng xuyến thuộc tổ 4, khu 4, phường BC, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, gây thiệt hại về người và tài sản.

Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp với lời khai của người làm chứng là anh Nhữ Văn C, anh Đỗ Việt Qu1 và các dữ liệu điện tử trích xuất từ camera an ninh trước cửa khách sạn Thu N và camera an ninh trước cửa khách sạn Phuc Luxury

về thời gian, địa điểm, diễn biến xảy ra vụ tai nạn; phù hợp với sơ đồ hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi... để xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do bị cáo vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ. Cụ thể, bị cáo đã điều khiển xe ô tô khi không có giấy phép lái xe theo quy định, đi không đúng làn đường nên đã đâm vào xe mô tô của anh N đi ngược chiều. Hậu quả của vụ tai nạn làm anh N bị tử vong, xe mô tô BKS 14K1-7960 của anh N bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 1.773.000 đồng.

Về phía anh N cũng có lỗi khi điều khiển xe mô tô 14K1-7960 có dung tích xi lanh 102cm³ mà không có giấy phép lái xe theo quy định (vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ). Tuy nhiên đây là lỗi vi phạm hành chính, không phải nguyên nhân dẫn đến tai nạn, mặt khác anh N đã tử vong trong vụ tai nạn nên không đề cập xử lý.

[3] Đánh giá các chứng cứ nêu trên, kết hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ căn cứ kết luận: khoảng 02 giờ ngày 14/3/2024, tại đường BC thuộc tổ 4, khu 4, phường BC, thành phố HL, Nguyễn Đình Qu đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 34A-450.16 khi không có giấy phép lái xe hợp lệ, đi không đúng làn đường nên đã đâm vào xe mô tô đi ngược chiều làm chết 01 người, thiệt hại về tài sản trị giá 1.773.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Qu đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự, hành vi đó đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, gây tổn hại cho tính mạng, tài sản của công dân. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ việc khi tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn cho tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã dẫn đến hậu quả nghiêm trọng trên, vì vậy cần xử lý nghiêm.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; việc anh N bị tai nạn dẫn đến tử vong là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã tích cực tác động đến gia đình trong việc thăm viếng, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại N và được gia đình bị hại N có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Căn cứ khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, thấy có cơ sở cho bị cáo Qu được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích trên, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa

phương cũng đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung, thể hiện tính nhân văn, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho gia đình bị hại N. Đại diện gia đình bị cáo là chị Nguyễn Thị Th đã thay bị cáo bồi thường tổng số tiền là 500.000.000 đồng cho gia đình anh N. Nay gia đình anh N không yêu cầu bồi thường gì thêm, chị Thái không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền mà chị đã bồi thường cho gia đình anh N, vì vậy không đề cập giải quyết.

[7] Về hình phạt bổ sung: xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu VINFAST biển kiểm soát (BKS) 34A-450.16, đăng ký xe mang tên Nguyễn Đình Qu. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe trên là tài sản chung của vợ chồng Qu. Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe trên cho Nguyễn Đình Qu nên không đề cập giải quyết.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS 14K1-7960 do anh N điều khiển, đăng ký xe mang tên ông Trần Thanh H1, sinh năm 1964, nơi thường trú: tổ 84, khu 5, phường BĐ, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh. Quá trình điều tra đã xác định được ông Hoài đã bán chiếc xe này cho anh N. Nay Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe này cho người đại diện hợp pháp của anh N là bà Lê Thị H nên không đề cập giải quyết.

[9] Các vấn đề khác: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Qu 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/9/2024), về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo cho UBND xã TK, huyện GL, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Qu có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 121; Điều 124; điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: hủy bỏ “Quyết định về việc bảo lãnh” số 38/2024/HSST-BL và “Quyết định tạm hoãn xuất cảnh” số 299/2024/QĐ-THXC cùng ngày 05/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Nguyễn Đình Qu.

Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đình Qu phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Đình Qu; người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị H; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Th có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đỗ Văn Nh vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP HL;
- Cơ quan điều tra Công an TP HL;
- Cơ quan THAHS Công an TP HL;
- Cơ quan nghiệp vụ Công an thành phố HL;
- Chi cục THADS TP HL;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bạch Bích