

Bản án số: 07/2022/HS-ST

Ngày: 11/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Th Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Huy

Bà Ngô Thị Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 609/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 637/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn H**, sinh năm 1988 tại tỉnh Th Hóa; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Y, huyện H, tỉnh Th Hóa; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Bá T; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Bùi Thị T (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2013. Tiền sự: Không. Nhân thân: Không.

Tiền án: Tại bản án số 116/2019/HSST ngày 27/3/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 21 tháng tù, về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/3/2020).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/8/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Vũ Thị M**, sinh năm 1990 tại tỉnh Th Hóa; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Xóm T, xã V, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn

giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn T; Con bà: Phạm Thị B; Chồng: Lăng Viết C; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Trong cùng vụ án này Tại Quyết định số 117265/QĐ-XPHC ngày 29/10/2021 Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản xảy ra ngày 28/7/2021 (đã nộp phạt xong ngày 01/11/2021).

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, tại ngoại tại nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Chị Vy Tuyết D, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm Khe Hai, xã Văn Lăng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Chị Triệu Thị X, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Xóm Đèo Xá, xã Yên Lăng, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên. (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn X S, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Tổ 4, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Anh Đinh Đức Th, sinh năm 1974; Nơi cư trú: Tổ 4, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Chị Phạm Thu H1, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Tổ 2, phường Tích Lương, thành phố Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

4. Anh Trần Huy L, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Tổ 4, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

5. Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Tổ 01, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

6. Chị Hoàng Thị H3, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Tổ Xóm Na Hoàng, xã Lương Sơn, TP Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

7. Chị Nguyễn Thanh H4, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Tổ 3, phường Gia Sàng, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

8. Anh Trần Văn T, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Nơi cư trú: Tổ 01, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

9. Anh Trần Văn Ch, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Xóm Khuân Ngàn, xã Phú Xuyên, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin xét xử vắng mặt).

10. Anh Lương Hoàng C, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Trảng Sơn, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn (có đơn xin xét xử vắng mặt).

11. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1963; Nơi cư trú: Thôn Yên Phú, xã Hà Tiến, huyện Hà Trung, tỉnh Th Hóa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H và Vũ Thị M cùng chung sống với nhau tại nhà trọ của anh Đinh Đức Th. Quá trình ở phòng trọ trên, H thấy phòng trọ của chị Triệu Thị X là quán Spa cùng dãy nhà trọ với H, do dịch bệnh Covid-19 nên quán đóng cửa, chị X về quê không có mặt ở quán. Các phòng trọ khác đều khóa cửa nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của chị X và tài sản của các phòng trọ khác để bán lấy tiền tiêu xài. Trong các ngày 27, 28, 30 và 31/7/2021, Phạm Văn H đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản tại khu nhà trọ thuộc tổ 04, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 09 giờ ngày 27/7/2021, H đã dùng chân phải đạp cửa ngách của quán Spa làm bật chốt cửa bên trong. Sau đó, H mở cửa đi vào trong và lấy trộm những tài sản gồm: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám loại 16GB, số IMEI: 355691077884432; 01 (Một) kệ để đồ bằng kim loại màu đen, kích thước cao 0,9m, rộng 0,4m; 01 (Một) đèn led màu trắng, không nhãn hiệu, cao 1,6m; 01 (Một) đèn led hình vòm, màu trắng, nhãn hiệu OMEGA light; 01 (Một) máy sấy tóc, màu đen nhãn hiệu Panasonic 6680, công suất 2300W; 01 (Một) máy sấy tóc, màu trắng nhãn hiệu SunHouse, công suất 1500W; 01 (Một) hộp kem chống nắng nhãn hiệu Reborn, loại 60ml; 01 (Một) hộp kem chống nắng nhãn hiệu Reborn, loại 60ml; 01 (Một) tuýp Gel mát xoa mặt tạo xoắn, vỏ màu trắng, nhãn hiệu Dreamron, loại 100ml, đã qua sử dụng; 01 (Một) hộp sữa tắm trắng da nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu hồng, loại 400ml; 01 (Một) hộp sữa tắm trắng da nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu hồng, loại 400ml; 01 (Một) hộp sữa rửa mặt nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu trắng xanh, loại 100ml; 01 (Một) hộp tẩy da chết nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu trắng xanh, loại 120ml; 10 (Mười) túi mặt nạ dưa leo + Bơ, nhãn hiệu LK, loại 50g, vỏ màu xanh; 01 (Một) hộp kem trị nám nhãn hiệu ReBorn; 01 (Một) máy hút mụn, nhãn hiệu ALKATO, màu trắng xanh, có Model TL-200; 01 (Một) máy thái chì nhãn hiệu ULTRASONIC, màu trắng đen; 01 (Một) máy phun xương màu đen trắng, không nhãn hiệu; 01 (Một) máy hút mụn nhãn hiệu DIAMOND, màu trắng; 01

(Một) máy mát xa mặt, không nhãn hiệu, vỏ màu vàng; 01 (Một) đầu xăm môi, nhãn hiệu Tratli, màu đen trắng; 01 (Một) ổ cắm điện nhãn hiệu BUCK, loại 06 giắc cắm, dây dài 1,87m, màu xanh trắng.

Sau khi lấy được những tài sản, H mang về phòng trọ của mình để cất giấu. Sau đó, H sử dụng tài khoản facebook mang tên “Triệu Linh” của H đăng bán các tài sản trên cho chị Hoàng Thị Hiếu. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H đưa cho M01 túi màu đen, bên trong có 01 (một) kệ để đồ, 01 (một) đèn led màu trắng, 01 (một) đèn led hình vòm, màu trắng, nhãn hiệu OMEGA light; 01 (một) máy sấy tóc, màu đen nhãn hiệu Panasonic 6680, công suất 2300W và 01 (một) máy sấy tóc, màu trắng nhãn hiệu SunHouse, công suất 1500W, và bảo Mmang đi bán. M hỏi H “Lấy những đồ trên ở đâu” thì H trả lời “Lấy trộm của chị X”.

M biết những tài sản trên do H trộm cắp được nhưng vẫn đồng ý mang đi bán. Sau đó, M thuê xe ôm của ông Nguyễn X Sang chở M đi bán những tài sản trên cho chị Hoàng Thị H được số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền trên, M dùng thanh toán tiền thuê xe ôm hết 80.000 đồng, số tiền còn lại M tiêu xài cá nhân và chi tiêu sinh hoạt hằng ngày hết.

Đến ngày 28/7/2021, H mang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám loại 16GB, số IMEI 355691077884432 đến cầm cố cho anh Trần Huy L là chủ cửa hàng điện thoại “Huyền L” để vay số tiền 300.000 đồng. Số tiền trên H tiêu xài cá nhân hết. Những đồ vật, tài sản còn lại H vẫn cất trong phòng trọ để chờ có khách mua thì bán.

Tại Kết luận số 260/HĐĐGTS ngày 21/8/2021 của HĐ định giá tài sản trong TTHS TP Thái Nguyên, kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám loại 16GB, số IMEI: 355691077884432; có giá trị 1.200.000 đồng;
- 01 (một) kệ để đồ bằng kim loại màu đen, kích thước cao 0,9m, rộng 0,4m; có giá trị 100.000 đồng.
- 01 (một) đèn led màu trắng, không nhãn hiệu, cao 1,6m; có giá trị 100.000 đồng.
- 01 (một) đèn led hình vòm, màu trắng, nhãn hiệu OMEGA light; có giá trị 200.000 đồng.
- 01 (một) máy sấy tóc, màu đen nhãn hiệu Panasonic 6680, 2300W; có giá trị 150.000 đồng.
- 01 (một) máy sấy tóc, màu trắng nhãn hiệu SunHouse, công suất 1500W; có giá trị 100.000 đồng.

- 01 (một) hộp kem chống nắng nhãn hiệu Reborn, loại 60ml, đã qua; có giá trị 50.000 đồng.
 - 01 (một) hộp kem chống nắng nhãn hiệu Reborn, loại 60ml; chưa qua sử dụng; có giá trị 100.000 đồng.
 - 01 (một) tuýp Gel mát xa mặt tẩy xoăn, vỏ màu trắng, nhãn hiệu Dreamron, loại 100ml, đã qua sử dụng; có giá trị 50.000 đồng.
 - 01 (một) hộp sữa tắm trắng da nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu hồng, 400ml; có giá trị 200.000 đồng.
 - 01 (một) hộp sữa tắm trắng da nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu hồng, 400ml; có giá trị 200.000 đồng.
 - 01 (một) hộp sữa rửa mặt nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu trắng xanh, loại 100ml; có giá trị 100.000 đồng.
 - 01 (một) hộp tẩy da chết nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu trắng xanh, loại 120ml; có giá trị 150.000 đồng.
 - 10 (mười) túi mặt nạ dưa leo + Bơ, nhãn hiệu LK, loại 50g, vỏ màu xanh; có giá trị 30.000 đồng.
 - 01 (một) hộp kem trị nám nhãn hiệu ReBorn; có giá trị 200.000 đồng.
 - 01 (một) máy hút mụn, nhãn hiệu ALKATO, màu trắng xanh, có Model TL-200; có giá trị 400.000 đồng.
 - 01 (một) máy thái chì nhãn hiệu ULTRASONIC, màu trắng đen; có giá trị 50.000 đồng.
 - 01 (một) máy phun xăm màu đen trắng, không nhãn hiệu; có giá trị 150.000 đồng.
 - 01 (một) máy hút mụn nhãn hiệu DIAMOND, màu trắng; có giá trị 200.000 đồng.
 - 01 (một) máy mát xa mặt, vỏ màu vàng; có giá trị 50.000 đồng.
 - 01 (một) đầu xăm môi, nhãn hiệu Tsat li, màu đen trắng; có giá trị 200.000 đồng.
 - 01 (một) ổ cắm điện nhãn hiệu BUCK, loại 06 giắc cắm, dây dài 1,87m, màu xanh trắng. có giá trị 20.000 đồng.
- Tổng giá trị tài sản trên là 4.100.000 đồng.

Vụ thứ hai:

Khoảng 05 giờ ngày 28/7/2021, H mở cửa ngách vào quán Spa của chị Triệu Thị X, lấy trộm (01) một dàn lạnh của máy điều hòa nhiệt độ nhãn hiệu

Panasonic, màu trắng loại 9000BTU mang về phòng trọ của H. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, H tiếp tục lấy 02 (hai) giường Spa bằng gỗ, bọc da màu nâu, đều có kích thước dài 1,84m x rộng 0,75m x cao 0,7m; 02 (hai) ga giường bằng vải màu xám ghi; 03 (ba) khăn vải màu xám ghi đều có kích thước 2m x 0,95m; 02 (hai) khăn vải màu xám ghi đều có kích thước 0,45m x 0,3m và 01 (một) bình nước nóng nhãn hiệu Sơn Hà, màu trắng đỏ, loại 20 lít trong quán của chị X rồi chuyển những tài sản trên ra khu vực cửa ngách của quán chị X để bán còn bình nước nóng H mang về phòng trọ. Khoảng 20 giờ cùng ngày H bán bình nước nóng trên cho một người có tài khoản Facebook tên “Trang Trang” không quen biết, được 600.000 đồng, số tiền trên H tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 13 giờ ngày 29/7/2021, H thuê xe ô tô tải của anh Trần Văn Th đến cùng H chở 02 (hai) giường Spa đến bán cho chị Phạm Thu H1 được số tiền 1.400.000 đồng. H trả tiền thuê xe tải cho anh Th hết 300.000 đồng, đưa cho M 900.000 đồng để mua thức ăn và mua sữa cho con, số tiền còn lại H tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 17 giờ cùng ngày, H tiếp tục tháo dàn nóng của máy điều hòa trên, nhưng do nặng quá H không thể một mình vác xuống được, lúc này H thấy M đang phơi quần áo trước cửa phòng trọ nên H đã gọi Mra đỡ dàn nóng điều hòa trên rồi giúp H khiêng về phòng trọ.

Đến khoảng 12 giờ ngày 30/7/2021, H tiếp tục mang 02 ga giường và 02 khăn màu xám đến bán cho chị Hương được số tiền 300.000 đồng. Sau đó, H tiếp tục gọi anh Th lái xe tải đến chở 01 (một) bộ máy điều hòa nhiệt độ nhãn hiệu Panasonic, màu trắng, loại 9000 BTU đã trộm cắp được ở quán Spa của chị X đến bán cho anh Lương Hoàng C ở khu vực nút giao Tân L được số tiền 4.500.000 đồng. Số tiền trên H đã mua 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, 16 GB của một người đàn ông không quen biết với giá 2.400.000 đồng, còn lại H tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận số 241/HĐĐGTS ngày 02/8/2021 của HĐ định giá tài sản trong TTHS TP Thái Nguyên, kết luận:

- 01 (một) máy điều hòa không khí làm lạnh và sưởi ấm, nhãn hiệu Panasonic, loại 9000 BTU, đã qua sử dụng, có giá trị: 3.000.000 đồng;
- 01 (một) dàn nóng điều hòa để làm lạnh và sưởi ấm, nhãn hiệu Panasonic, loại 9000 BTU, đã qua sử dụng, có giá trị: 1.000.000 đồng;
- 01 (một) bình nóng lạnh nhãn hiệu Sơn Hà, màu trắng đỏ, loại 20l, đã qua sử dụng, giá trị: 700.000 đồng;

- 02 (hai) giường gỗ, bọc da màu nâu, kích thước (1,84 x 0,75 x 0,7)m, đã qua sử dụng, giá trị: 900.000 đồng;

- 02 (hai) ga giường bằng vải, màu xám ghi, giá trị 10.000 đồng;

- 03 (ba) khăn bằng vải, màu xám ghi, giá trị: 10.000 đồng;

- 02 (hai) khăn bằng vải màu xám ghi, giá trị: 4.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản trên là 5.624.000 đồng.

Vụ thứ ba:

Khoảng 13 giờ ngày 30/7/2021, H tiếp tục vào phòng trọ của chị Triệu Thị X, trộm cắp 01 (một) ghế sofa bằng nỉ, màu xanh, kích thước (1,6 x 0,71 x 0,6)m và 01 (một) ghế ngồi bọc da màu đen đỏ, kích thước (0,86 x 0,0,59)m, sau đó H mang ra hành lang trước cửa phòng trọ của chị X, rồi gọi anh Th đến chở đến cơ sở “Kho đồ cũ Chung Trần” thuộc tổ 01, phường Quang Trung, TP Thái Nguyên, bán cho anh Trần Văn Chung là chủ cửa hàng, được số tiền 950.000 đồng. Số tiền trên H trả tiền thuê xe cho anh Th 300.000 đồng, số tiền còn lại H tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận số 264/HĐĐGTS ngày 24/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP Thái Nguyên, kết luận:

- 01 (một) ghế sofa bằng nỉ, màu xanh, kích thước (1,6 x 0,71 x 0,6)m, đã qua sử dụng, giá trị 400.000 đồng;

- 01 (một) ghế ngồi bọc da màu đen đỏ, kích thước (0,86 x 0,0,59)m, đã qua sử dụng, giá trị 800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản trên là 1.200.000 đồng.

Vụ thứ tư:

Khoảng 12 giờ ngày 31/7/2021, H thấy phòng trọ của chị Vy Tuyết D ở cạnh quán Spa của chị X khóa cửa ngoài nên H lén lút phá khóa đi vào trong phòng và lấy 01 (Một) tủ lạnh nhãn hiệu TOSHIBA, màu xám, loại 145 lít, bên trong có 08 hộp sữa tươi trái cây, loại 110ml; rồi H tiếp tục vào phòng chị X lấy 01 (Một) quạt cây màu đen, nhãn hiệu Điện cơ 9104; 01 (Một) giường gối đầu bằng kim loại, bọc da màu đen, kích thước (1,5 x 0,53 x 0,65)m; 01 (Một) ghế bằng kim loại màu đen đỏ, kích thước (0,6 x 0,28)m; 01 (Một) cửa nhôm kính màu trắng, kích thước (2,43 x 0,89) m; 02 (Hai) ghế bằng kim loại màu đen, đều có kích thước (0,5 x 0,32)m từ trong quán ra ngoài cửa ngách quán của chị X.

Sau đó, H gọi anh Th đến chở 01 tủ lạnh, 01 giường gối đầu; 03 ghế và 01 cửa nhôm kính cùng H đi bán. H bán 01 tủ lạnh và 01 bộ cửa nhôm kính cho chị Nguyễn Thị H3 được 1.500.000 đồng. H cho chị Hằng 01 ghế màu đen. Còn 01

giường gọi đầu và 01 ghế màu đỏ đen, H bán cho chị Nguyễn Th Hoa được số tiền 1.080.000 đồng. Còn 01 ghế màu đen H cho anh Th. Tổng số tiền bán những tài sản trên được 2.580.000 đồng, H trả tiền thuê xe cho anh Th 500.000 đồng; số tiền còn lại H tiêu xài cá nhân hết. Đối với 08 hộp sữa và 01 quạt cây thì H mang về phòng trọ để cất.

Tại Kết luận số 259/HĐĐGTS ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP Thái Nguyên, kết luận:

- 01 (một) quạt cây màu đen, nhãn hiệu Điện cơ 9104, đã qua sử dụng, giá trị 130.000 đồng;

- 01 (một) tủ lạnh nhãn hiệu TOSHIBA, màu xám, loại 145 lít; giá trị 1.800.000 đồng

- 08 (Tám) hộp sữa tươi trái cây, loại 110ml; giá trị 30.000 đồng

- 01 (một) giường gọi đầu bằng kim loại, bọc da màu đen, đã qua sử dụng, kích thước (1,5 x 0,53 x 0,65)m, giá trị 1.200.000 đồng;

- 01 (một) ghế bằng kim loại màu đen đỏ, kích thước (0,6 x 0,28)m, giá trị 150.000 đồng.

- 01 (một) cửa nhôm kính màu trắng, kích thước (2,43 x 0,89) m, giá trị 700.000 đồng

- 02 (hai) ghế bằng kim loại màu đen, đều có kích thước (0,5 x 0,32)m, giá trị 1.000.000 đồng.

Tổng giá trị của những tài sản trên là 5.010.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám loại 16GB, số IMEI: 355691077884432; 01 (Một) kệ để đồ bằng kim loại màu đen, kích thước cao 0,9m, rộng 0,4m; 01 (Một) đèn led màu trắng, không nhãn hiệu, cao 1,6m; 01 (Một) đèn led hình vòm, màu trắng, nhãn hiệu OMEGA light; 01 (Một) máy sấy tóc, màu đen nhãn hiệu Panasonic 6680, công suất 2300W; 01 (Một) máy sấy tóc, màu trắng nhãn hiệu SunHouse, công suất 1500W; 01 (Một) hộp kem chống nắng nhãn hiệu Reborn, loại 60ml; 01 (Một) hộp kem chống nắng nhãn hiệu Reborn, loại 60ml; 01 (Một) tuýp Gel mát xa mặt tẩy xoăn, vỏ màu trắng, nhãn hiệu Dreamron, loại 100ml, đã qua sử dụng; 01 (Một) hộp sữa tắm trắng da nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu hồng, loại 400ml; 01 (Một) hộp sữa tắm trắng da nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu hồng, loại 400ml; 01 (Một) hộp sữa rửa mặt nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu trắng xanh, loại 100ml; 01 (Một) hộp tẩy da chết nhãn hiệu ReBorn, vỏ màu trắng xanh, loại 120ml; 10 (Mười) túi mặt nạ dưa leo + Bơ, nhãn hiệu LK, loại 50g, vỏ màu xanh; 01 (Một) hộp kem trị nám nhãn hiệu ReBorn; 01 (Một) máy hút mụn, nhãn hiệu

ALKATO, màu trắng xanh, có Model TL-200; 01 (Một) máy thái chì nhãn hiệu ULTRASONIC, màu trắng đen; 01 (Một) máy phun xương màu đen trắng, không nhãn hiệu; 01 (Một) máy hút mụn nhãn hiệu DIAMOND, màu trắng; 01 (Một) máy mát xa mặt, không nhãn hiệu, vỏ màu vàng; 01 (Một) đầu xăm môi, nhãn hiệu Trat li, màu đen trắng; 01 (Một) ổ cắm điện nhãn hiệu BUCK, loại 06 giắc cắm, dây dài 1,87m, màu xanh trắng; 01 (Một) bộ điều hòa nhiệt độ, nhãn hiệu Panasonic, loại 9000 BTU, đã qua sử dụng; 02 (Hai) giường gỗ, bọc da màu nâu, kích thước (1,84 x 0,75 x 0,7)m, đã qua sử dụng; 02 (Hai) ga giường bằng vải, màu xám ghi; 03 (Ba) khăn bằng vải, màu xám ghi, đều có kích thước (2 x 0,95)m; 02 (Hai) khăn bằng vải màu xám ghi kích thước (0,45 x 0,3)m; 01 (Một) ghế sofa bằng nỉ, màu xanh, kích thước (1,6 x 0,71 x 0,6)m, đã qua sử dụng; 01 (Một) ghế ngồi bọc da màu đen đỏ, kích thước (0,86 x 0,59)m, đã qua sử dụng; 01 (Một) quạt cây màu đen, nhãn hiệu Điện cơ 9104, đã qua sử dụng; 01 (một) giường gội đầu bằng kim loại, bọc da màu đen, đã qua sử dụng, kích thước (1,5 x 0,53 x 0,65)m, đã qua sử dụng; 01 (Một) ghế bằng kim loại màu đen đỏ, kích thước (0,6 x 0,28)m, đã qua sử dụng; 01 (Một) cửa nhôm kính màu trắng, kích thước (2,43 x 0,89) m, đã qua sử dụng; 02 (Hai) ghế bằng kim loại màu đen, đều có kích thước (0,5 x 0,32)m, đã qua sử dụng. Hiện những tài sản trên đã thu hồi được và trả lại cho chị Triệu Thị X quản lý và sử dụng.

- 01 (Một) tủ lạnh nhãn hiệu TOSHIBA, màu xám, loại 145 lít; 08 (tám) hộp sữa tươi trái cây, loại 110ml. Hiện những tài sản trên đã thu hồi được và trả lại cho chị Vy Thị D tiếp tục quản lý và sử dụng.

- 01 (Một) bình nước nóng nhãn hiệu Sơn Hà, màu trắng đỏ, loại 20 lít, đã qua sử dụng. Hiện không thu hồi được.

- 01 (Một) kìm có chiều dài 15cm, tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đen trên kìm có chữ “YCU-II”, đã qua sử dụng; 01 (Một) tua vít dài 20cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, xám, đã qua sử dụng; 01 (Một) cờ lê dài 15cm, trên thân có chữ “DIAMOND GRAND”, đã qua sử dụng; 01 (Một) cờ lê dài 13cm, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, 16 GB, màu xám, số Imei: 353302073686027, đã qua sử dụng và 01 ((Một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J3 Pro, vỏ màu vàng, số Imei 1: 358869087185920, số Imei 2: 358869087185928, đã qua sử dụng, thu giữ của Phạm Văn H. Hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Phần dân sự: Chị Vy Tuyết D và anh Trần Văn Ch không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với Phạm Văn H.

Chị Triệu Thị X yêu cầu H bồi thường số tiền 700.000 đồng, chị Phạm Thu H1 yêu cầu H bồi thường số tiền 1.700.000 đồng, chị Nguyễn Thị H2 yêu cầu H bồi thường số tiền 1.500.000 đồng, chị Hoàng Thị H3 yêu cầu H bồi thường số tiền 1.000.000 đồng, chị Nguyễn Thanh Hoa yêu cầu H bồi thường số tiền 1.080.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Th là mẹ đẻ của Phạm Văn H đã tự nguyện thay bị cáo bồi thường các khoản tiền trên. Những người trên đã nhận tiền bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với H. Anh Trần Huy L yêu cầu H bồi thường số tiền 300.000 đồng, anh Lương Hoàng C yêu cầu H bồi thường số tiền 4.500.000 đồng. H chưa bồi thường cho anh L và anh C.

Tại bản cáo trạng số 616/VKS-CT ngày 18/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Vũ Thị M về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo H và bị cáo Mnhất trí với nội dung bản Cáo trạng và đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như kết luận điều tra và cáo trạng đã phân tích. Chị Triệu Thị X xác định đã nhận lại được tài sản và nhận đủ tiền bồi thường, nay không yêu cầu giải quyết phần trách nhiệm dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo, đặc biệt xem xét đến hoàn cảnh gia đình của bị cáo Mười, cho bị cáo Mđược cải tạo tại địa phương để nuôi hai con nhỏ.

Trong phần luận tội, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H từ 18 đến 24 tháng tù;

- + Tuyên bố bị cáo Vũ Thị M phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự; Xử phạt M bị cáo từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Văn H bồi thường cho anh Lương Hoàng C số tiền 4.500.000 đồng; cho anh Trần Huy L số tiền 300.000 đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo. Xử lý vật chứng và buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm, buộc bị cáo H chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Hai bị cáo nhất trí với các nội dung đánh giá tại bản luận tội của Kiểm sát

viên, không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Bị hại là chị Triệu Thị X không có ý kiến tranh luận.

Tại lời nói sau cùng: Bị cáo Phạm Văn H có ý kiến xin lỗi bị hại, ăn năn hối hận vì hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử cho được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình. Bị cáo Vũ Thị M có thái độ ăn năn hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xem xét khách quan toàn bộ các chứng cứ, ý kiến đề nghị của kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, lời khai của các bị hại và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án từ khi khởi tố vụ án, điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được đảm bảo thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ; không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị hại Vy Tuyết D và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy trong quá trình điều tra những người này đã có lời khai đầy đủ rõ ràng về nội dung vụ việc và vấn đề bồi thường dân sự. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét về hành vi của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra, truy tố đã thể hiện đầy đủ tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của từng bị cáo. Lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn khách quan, phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, biên sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận định giá, lời khai của các bị hại, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án và các tài liệu khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Từ các chứng cứ trên đủ cơ sở xác định:

Trong thời gian từ ngày 27/7/2021 đến 31/7/2021 để có tiền tiêu xài phục vụ bản thân Phạm Văn H đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Vũ Thị M có hành vi tiêu thụ tài sản do Phạm Văn H trộm cắp mà có cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 27/7/2021, tại cửa hàng Spa gồm 2 phòng trong khu trọ, Phạm Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp nhiều tài sản có tổng giá trị 4.100.000 đồng của chị Triệu Thị X. Sau đó, H mang về phòng trọ chung của H và Vũ Thị M cất giấu sau đó đăng bán các tài sản vừa trộm cắp được trên mạng Facebook. Khi H thực hiện hành vi lén lút lấy trộm tài sản của chị X, bị cáo M không biết. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H báo M mang tài sản do H trộm cắp được, gồm 01 (Một) kệ để đồ, 01 (Một) đèn led màu trắng, 01 (Một) đèn led hình vòm, màu trắng, nhãn hiệu OMEGA light; 01 (Một) máy sấy tóc, màu đèn nhãn hiệu Panasonic 6680, công suất 2300W và 01 (Một) máy sấy tóc, màu trắng nhãn hiệu SunHouse, công suất 1500W, đi bán cho chị Hoàng Thị Hiếu được số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền trên M trả tiền xe ôm 80.000 đồng, còn lại đã tiêu xài hết.

Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu xám loại 16GB, H đã cầm cho anh Trần Huy L được số tiền 300.000 đồng, còn các tài sản khác, H vẫn cất giấu ở phòng trọ nhằm mục đích để bán nhưng chưa kịp bán, hiện đã bị thu hồi trả cho chủ sở hữu là chị X.

Vụ thứ hai: Khoảng 05 giờ ngày 28/7/2021, Phạm Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp các tài sản có giá trị 5.624.000 đồng tại cửa hàng Spa của chị Triệu Thị X. Sau khi trộm cắp được tài sản, H mang đi bán cho chị Phạm Thu Hương, anh Lương Hoàng C và một người không quen biết được tổng số tiền 6.500.000 đồng. Số tiền trên H đã chi tiêu hết.

Vụ thứ ba: Khoảng 12 giờ ngày 30/7/2021, Phạm Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp nhiều tài sản, tổng giá trị 1.200.000 đồng của chị Triệu Thị X, sau đó mang bán cho anh Trần Văn Chung được 950.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ tư: Khoảng 12 giờ ngày 31/7/2021, Phạm Văn H tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp các tài sản của chị Vy Thị D và chị Triệu Thị X. Tổng giá trị 5.010.000 đồng. Sau đó mang bán cho chị Nguyễn Thị Hằng và chị Nguyễn Thị Hoa được 2.580.000 đồng. Số tiền trên H trả tiền thuê xe và tiêu xài cá nhân hết.

Như vậy, trong các ngày 27, 28, 30 và 31/7/2021, bị cáo Phạm Văn H đã 4 lần trộm cắp tài sản tại quán Spa của Triệu Thị X và tại phòng của chị Vy Tuyết D ở cùng khu trọ của gia đình anh Đinh Đức Th thuộc tổ 04, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Tổng giá trị tài sản bị cáo Phạm Văn H đã trộm cắp theo kết quả định giá là 15.934.000 đồng. Hành vi của bị cáo Phạm Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự: “1. Người nào trộm cắp tài sản của người

khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng..... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến ba năm”.

Bị cáo Vũ Thị M không hứa hẹn trước, biết tài sản do Phạm Văn H trộm cắp mà có nhưng vẫn mang các tài sản có tổng giá trị là 650.000 đồng đi tiêu thụ. Hành vi của bị cáo Vũ Thị M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự: “ 1. Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Cáo trạng số 616/CT-VKS ngày 18/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo H đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân, cụ thể là tài sản của chị Triệu Thị X và chị Vy Tuyết D, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đặc biệt hành vi của bị cáo diễn ra trong điều kiện khó khăn của dịch bệnh Covid, các cửa hàng kinh doanh đều phải đóng cửa để phòng chống dịch, khiến quần chúng nhân dân rất bức xúc. Hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của bị cáo M xâm phạm đến trật tự xã hội, đồng thời gián tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo M phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị hại là chị Triệu Thị X có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Mười. Do đó Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Đối với Phạm Văn H trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực tác động gia đình bồi thường trách nhiệm dân sự. Các bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình

tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm và phạm tội hai lần trở lên, quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét nhân thân của hai bị cáo:

Bị cáo H sinh ra lớn lên trong gia đình có bố mẹ làm nông nghiệp, được bố mẹ cho học hết lớp 9. Khi trưởng thành bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nhưng bản thân không cố gắng lao động chân chính để nuôi sống bản thân, và giúp đỡ gia đình mà chơi bời, dẫn đến vợ chồng ly hôn. Năm 2019, H bị TAND thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xét xử về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù còn chưa được xóa án tích, nhưng không biết sửa đổi bản thân, không tu trí làm ăn, lợi dụng sơ hở của người khác lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu sài.

Bị cáo Vũ Thị M sinh ra và lớn lên tại huyện Quảng Xương, tỉnh Văn Hóa, trình độ văn hóa 5/12. Hiện nay đang sống cùng gia đình chồng tại xóm Trung Thành 2, xã Vô Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Gia đình hoàn cảnh, bị cáo không có công việc ổn định, chồng nghiện ma túy, hai con còn nhỏ. Do không chuẩn mực trong lối sống, thiếu hiểu biết pháp luật dẫn đến có hành vi phạm tội. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và quy định tại địa phương.

[6] Về hình phạt: Sau khi xét hành vi, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với bị cáo H đã có tiền án, hành vi thể hiện sự ngang nhiên, coi thường pháp luật, nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng cũng nhiều tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy cần có hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo, nâng cao sự uy nghiêm của pháp luật, đảm bảo an ninh trật tự xã hội.

Bị cáo M phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt. Số tiền bị cáo thu lợi bất chính không lớn. Do đó Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương theo Điều 36 của Bộ luật hình sự cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe. Bị cáo M làm công nhân tự do, công việc mang tính chất thời vụ, không ổn định, hiện đang nuôi hai con còn nhỏ, cuộc sống khó khăn. Do đó Hội đồng xét xử xem xét miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định các bị cáo còn thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên kết quả xác minh tại địa phương cho thấy các Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì. Do đó xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

Từ các đánh giá trên xét thấy hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề xuất áp dụng đối với hai bị cáo trong vụ án này là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chị Vy Tuyết D và anh Trần Văn Chung không có yêu cầu, đề nghị gì nên không đặt ra xem xét.

Chị Triệu Thị X yêu cầu H bồi thường số tiền 700.000 đồng, chị Phạm Thu Hương yêu cầu H bồi thường số tiền 1.700.000 đồng, chị Nguyễn Thị Hằng yêu cầu H bồi thường số tiền 1.500.000 đồng, chị Hoàng Thị Hiếu yêu cầu H bồi thường số tiền 1.000.000 đồng, chị Nguyễn Th Hoa yêu cầu H bồi thường số tiền 1.080.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Thùy là mẹ đẻ của Phạm Văn H đã tự nguyện bồi thường thay bị cáo số tiền trên. Bà Thùy không yêu cầu bị cáo H trả số tiền trên do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Anh Trần Huy L và anh Lương Hoàng C yêu cầu H bồi thường là có căn cứ pháp luật. Tại phiên tòa, Phạm Văn H nhất trí bồi thường cho anh L số tiền 300.000 đồng, bồi thường cho anh C số tiền 4.500.000 đồng.

[7] Về vật chứng của vụ án: Số tiền Vũ Thị M thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Các công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 kìm có chiều dài 15cm tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đen, trên kìm có chữ YCU-II đã qua sử dụng; 01 tua vít dài 20 cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, xám đã qua sử dụng; 01 cờ lê dài 15cm, trên thân có chữ DIAMOND GRAND đã qua sử dụng; 01 cờ lê dài 13cm, đã qua sử dụng;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus, 16Gb màu xám, số IMEL 353302073686027 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 Pro vỏ màu vàng, số IMEL 1 là 358868087185920; số IMEL 2 là 358869087185928 đã qua sử dụng, đã vỡ màn hình. Bị cáo dùng để đăng bán các tài sản trộm cắp được, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Các vật chứng khác trong quá trình điều tra đã được trả lại cho chủ sở hữu là chị Triệu Thị X và chị Vy Thị D tiếp tục quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật. 01 bình nước nóng Sơn Hà 20 lít không thu hồi được do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm; bị cáo M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Nhà nước; các bị cáo, các bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, anh Trần Văn Th là người nhiều lần chở đồ cho Phạm Văn H đi bán. Anh Trần Huy L là người nhậm cầm chiếc điện thoại Iphone 6S plus, 16Gb màu xám. Anh Trần Văn Ch, chị Phạm Thu H, chị Nguyễn Thị H2, chị Hoàng Thị H3, chị Nguyễn Thanh H1, anh Lương Hoàng C là những người mua tài sản do bị cáo H trộm cắp được mang bán. Ông Nguyễn Xuân Sang là xe ôm chở bị cáo M mang tài sản đi tiêu thụ. Quá trình điều tra xác định những người này đều không biết tài sản đó là do trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

Về hành vi của Vũ Thị M tham gia giúp sức cho Phạm Văn H trong việc trộm cắp 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic loại 9000 BTU đã qua sử dụng, có giá 1.000.000 đồng ngày 28/7/2021. Do hành vi trên của M không cấu thành tội phạm nên Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M số tiền 1.500.000 đồng là đúng quy định của pháp luật. Đến nay Vũ Thị M đã nộp phạt xong. Đối với chủ tài khoản facebook tên Trang Trang đã mua 01 bình nước nóng nhãn hiệu Sơn Hà là tài sản bị cáo H trộm cắp được. Quá trình điều tra không xác minh được nhân thân lai lịch của người này nên không có căn cứ đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 326, Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt Phạm Văn H 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

2. Căn cứ Khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự; Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Thị M phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Xử phạt Vũ Thị M 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày UBND xã V, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên nhận được Quyết định thi hành án cải tạo không giam giữ và bản

án.

Giao bị cáo Vũ Thị M cho UBND xã Vô Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Vô Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ của người bị kết án cải tạo không giam giữ theo quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trường hợp người chấp hành án cải tạo không giam giữ vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 589 và Điều 357 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Phạm Văn H có nghĩa vụ bồi thường cho anh Trần Huy L số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); bồi thường cho anh Lương Hoàng C số tiền 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bên có nghĩa vụ thi hành án chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 kìm có chiều dài 15cm tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đen, trên kìm có chữ YCU-II đã qua sử dụng; 01 tua vít dài 20 cm, có tay cầm bằng nhựa màu đen, xám đã qua sử dụng; 01 cờ lê dài 15cm, trên thân có chữ DIAMOND GRAND đã qua sử dụng; 01 cờ lê dài 13cm, đã qua sử dụng;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus, 16Gb màu xám, số IMEL 353302073686027 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 Pro vỏ màu vàng, số IMEL 1 là

358868087185920; số IMEL 2 là 358869087185928 đã qua sử dụng, đã vỡ màn hình.

(Đặc điểm các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 76 ngày 22/11/2021 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thái Nguyên và Công an thành phố Thái Nguyên).

Truy thu số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng (một triệu đồng) của Vũ Thị M nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/QH ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nộp vào ngân sách nhà nước. Bị cáo Vũ Thị M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho các bị cáo, chị X biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị D và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên
- VKSND tỉnh Thái Nguyên
- Công an TP Thái Nguyên
- CQ THAHS TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- UBND nơi BC cư trú;
- Bị cáo và người TGTG khác;
- Lưu HS, Lưu VP

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Th Loan