

Bản án số: 86/2024/HS-PT

Ngày 25 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông K'Tiên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Võ Văn Vinh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Vân Anh - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 115/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024 đối với Vũ Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HS-ST ngày 10-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong.

Bị cáo có kháng cáo: **Vũ Thị H**, sinh năm 1978 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Bon R, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 03/12; nghề nghiệp: làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Vũ Đình T và bà Trịnh Thị K (đều đã chết); không có chồng, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thị H có thửa đất rẫy diện tích khoảng 01 ha thuộc thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, trên đất có khoảng 70 cây sầu riêng trồng vào năm 2001 và 130 cây sầu riêng trồng vào khoảng tháng 8-2022. Ngày 13-4-2022, H ký hợp đồng cho thuê thửa đất trên với chị Đình Thị L (sinh năm 1990, trú tại: thôn Q, xã Q), có sự chứng kiến của chị Lê Thị D, là người làm thuê cho chị L. Hai bên thỏa thuận chị L thuê diện tích đất trên để trồng cây chanh dây, trong thời hạn 03 năm với số tiền thuê là 10.000.000 đồng. Trong thời gian thuê đất, chị L có trách nhiệm chăm sóc, tưới cây sầu riêng của H đã có sẵn trên đất.

Khoảng tháng 8-2022, chị L tiến hành cải tạo đất, trồng khoảng 1.000 cây Chanh dây và bắt đầu thu hoạch từ khoảng tháng 02-2023. Đến khoảng giữa tháng 12-2023, H vào thăm rẫy thì phát hiện sầu riêng có biểu hiện héo khô và rụng lá nên nhiều lần gọi điện thoại nhắc nhở chị L tưới nước cho cây sầu riêng. Đến cuối tháng 12-2023, H thấy chị L vẫn không tưới cây sầu riêng. Sáng ngày 01-01-2024, H thuê anh Bùi Trọng H1 điều khiển xe ba gác chở 03 cuộn ống và máy bơm vào rẫy để tưới. Do bức xúc việc chị L không tưới cây sầu riêng cho mình nên H dùng 01 chiếc kéo (màu đen, đã cũ, có kích thước dài 23cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 13cm) cắt gốc các cây chanh dây thân nhỏ và dùng 01 con dao (loại dao chặt) chặt gốc các cây chanh dây to bị vướng trong quá trình kéo ống tưới. Cứ như vậy, khi tưới cây sầu riêng liên tục trong khoảng thời gian từ ngày 01-01-2024 đến ngày 03-01-2024, H đã cắt, chặt tổng số 190 cây chanh dây, không xác định cụ thể số cây chanh dây bị cắt, chặt từng ngày. Đến khoảng 14 giờ ngày 05-01-2024, chị L và chị D phát hiện sự việc và gọi điện thì H thừa nhận đã cắt cây chanh dây của chị L. Chị L có đơn trình báo gửi Cơ quan Công an. Sau đó, Vũ Thị H bị khởi tố để điều tra.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 05/KL-HĐĐGTS ngày 17-3-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: 190 cây chanh dây trồng tháng 8-2022, đã leo lên giàn, đang cho thu hoạch, đang ra quả đợt thu thứ 3, được định giá tại thời điểm ngày 01-01-2024 là 22.800.000 đồng (*Hai mươi hai triệu tám trăm ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại, trong đó bị cáo nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ số tiền 12.000.000 đồng và đưa trực tiếp cho bị hại số tiền 10.800.000 đồng; bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HS-ST ngày 10-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong đã quyết định: Xử phạt bị cáo Vũ Thị H về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 12-9-2024, Vũ Thị H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Vũ Thị H thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong xử phạt bị cáo về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Xuất phát từ sự thiếu hiểu biết về pháp luật, một phần cũng là lỗi do bị hại không thực hiện hợp đồng dẫn đến bị cáo bức xúc, đồng thời bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo có đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng

Hình sự chấp nhận một phần kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Vũ Thị H. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Ngày 10-9-2024, Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong xét xử sơ thẩm, ngày 12-9-2024 bị cáo Vũ Thị H có đơn kháng cáo, kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định, hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Trong khoảng thời gian từ ngày 01 đến ngày 03 tháng 01 năm 2024, tại thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông, Vũ Thị H đã dùng kéo và dùng dao hủy hoại 190 cây chanh dây của bà Đinh Thị L, giá trị tài sản bị thiệt hại được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận là 22.800.000 đồng (Hai mươi hai triệu tám trăm nghìn đồng). Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HS-ST ngày 10-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong đã kết án Vũ Thị H phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Vũ Thị H: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo 09 (*chín*) tháng tù là có phần nghiêm khắc bởi lẽ, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được ghi nhận là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Công an xã xác nhận bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, hành vi gây ra là ít nghiêm trọng, một phần cũng là lỗi do bị hại gây ra, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội và không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vũ Thị H, xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của Vũ Thị H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vũ Thị H. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2024/HS-ST ngày 10-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông về hình phạt và điều luật áp dụng đối với Vũ Thị H.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Thị H 09 (*chín*) tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 25-12-2024).

Giao bị cáo Vũ Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên theo Luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đăk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đăk Nông;
- TAND huyện Đăk Glong;
- VKSND huyện Đăk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đăk Glong;
- CQCSĐT Công an huyện Đăk Glong;
- CQTHAHS Công an huyện Đăk Glong;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(*đã ký*)

K'Tiêng