

Bản án số: 51/2025/HS - ST
Ngày: 25/4/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ánh và ông Nguyễn Xuân Hiếu.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên – Thư ký viên Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Thịnh - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 25 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2025/TLST - HS ngày 11 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2025/QĐXXST – HS, ngày 14 tháng 4 năm 2025 đối với:

Các bị cáo:

1. **Nguyễn Ngọc N;** Sinh năm 1994; Giới tính: Nam; HKTT và cư trú: Thôn G, xã M, huyện X, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Ngọc Thuật (tức Nguyễn Tiến Thuật) và bà Bạch Thị Hải Yến (tức Bạch Hải Yến); Vợ là Nguyễn Thị Ngọc Mai và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31/3/2011 bị TAND thành phố Hà Nội xử phúc thẩm phạt 6 năm tù về tội Cướp tài sản. Chấp hành xong ngày 09/2/2015. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02 - Công an TP Hà Nội.

2. **Nguyễn Văn H;** Sinh năm 1992; Giới tính: Nam; HKTT và cư trú tại: Thôn Ba Lãng, xã Dũng Tiến, huyện Thường Tín, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Văn Tranh và bà Nguyễn Thị Tuyết; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/1/2016 bị TAND huyện Thường Tín xử phạt 4 tháng 15 ngày về tội Đánh bạc. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02 - Công an TP Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Kim T, sinh năm 1994; HKTT và cư trú: Th L, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rạng sáng ngày 04/01/2025, Nguyễn Ngọc N và Nguyễn Văn H cùng ngồi chơi tại quán internet của anh Phạm Quang Đ ở thôn B, xã M, huyện X. Cả hai rủ nhau gộp tiền

mua ma túy “đá” về sử dụng chung, Na đưa cho Hi 150.000 đồng, Hải đưa tiền cho Đức chủ quán và nhờ chuyển tiền vào tài khoản cá nhân của Hải. Sau đó Đức chuyển tiền cho H 170.000 đồng (gồm 150.000 đồng H đưa cho Đ và 20.000 đồng Đ trả nợ H tiền mua bánh mỳ). Hải gọi điện qua ứng dụng messenger cho Nguyễn Văn Toán để hỏi mua 01 túi ma túy “đá” và chuyển số tiền 170.000 đồng từ tài khoản số 373678910 mở tại Ngân hàng TMCP Quân Đội của H đến tài khoản ngân hàng số 020090513754 mở tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín của Toán, rồi Hải tiếp tục chơi game. Một lúc sau Nam đi ra cửa quán internet thấy Toán ném xuống đất một túi nilông kích thước khoảng (1x1) cm, biết là ma túy, Nam nhặt cầm ở tay đi vào và bảo với Hải là đã lấy được ma túy. Nam liên hệ qua ứng dụng messenger nhắn tin đến tài khoản “LO CHAU MAI” của người đàn ông tên Cường để hỏi mượn bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Cường đồng ý và chỉ vị trí để ở góc cây trên đê An Cốc, thôn An Cốc Thượng, xã Hồng Minh, Nam lại cùng Hải đi xe máy đi đến khu vực đê An Cốc, lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Tại đây Nam lấy ma túy ra đổ vào chiếc coóng (tự tạo), châm lửa để cả hai sử dụng dưới dạng hít. Trong lúc đang dùng ma túy thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt giữ quả tang cùng tang vật là 01 bộ tẩu hút tự tạo cùng một số vật dụng khác, thu của Nguyễn Ngọc Nam: 01 chai nhựa có cắm 01 ống hút nhựa, 01 ống thủy tinh, bên trong ống thủy tinh có chứa chất màu đen nghi là ma túy; 01 bật lửa gas; 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo; 01 mảnh giấy bạc, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long (các vật này đều đã qua sử dụng). Thu giữ của Nguyễn Văn Hải: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream mang BKS 33M5-5312, 01 điện thoại Iphone 6S (đều đã qua sử dụng).

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của các bị cáo đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine. Tại thời điểm bị bắt, Nam và Hải không phải là người nghiện ma túy do chính quyền địa phương quản lý.

Đối với Nguyễn Văn Toán, Hải khai là người bán ma túy cho Hải, tại cơ quan điều tra, Toán chỉ xác nhận có nói chuyện qua messenger và Hải có hỏi mua ma túy của Toán nhưng Toán không bán ma túy cho Hải. Sau khi nói chuyện xong Toán đã xóa hết nội dung tin nhắn, cuộc gọi với Hải. Về số tiền 170.000 đồng mà Hải chuyển đến tài khoản của Toán nhưng không biết Hải chuyển tiền gì. Toán thừa nhận có đi qua quán Internet và gặp Nam nhưng phủ nhận việc mang ma túy đến cho Nam. Cơ quan điều tra tiến hành rà soát camera xung quanh quán internet nhưng không có hình ảnh ghi nhận giao dịch giữa Nam, Toán, tiến hành đối chất giữa Toán và Hải, Nam nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Kết quả khám xét nơi ở của Toán không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan, nên cơ quan điều tra, truy tố chưa đủ căn cứ để xác định Toán có dấu hiệu phạm tội và tách các tài liệu có liên quan đến Toán để xử lý sau.

Tại bản Kết luận giám định số 466/KL-KTHS ngày 13/1/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: “01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine”.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 10/4/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã truy tố Nguyễn Ngọc Nam và Nguyễn Văn Hải ra trước toà để xét xử về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng đã nêu, đồng thời xác nhận, do nghiện ma túy, các bị cáo đã cùng xác nhận rủ nhau, chung tiền nhờ Toán mua ma túy để tổ chức sử dụng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 255 đối với

các bị cáo Nguyễn Ngọc Nam và Nguyễn Văn H, Điều 17, Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự (Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Nam): Xử phạt: Nguyễn Ngọc Nam; Nguyễn Văn Hải, mỗi bị cáo từ 36 – 42 tháng tù, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, xử lý vật chứng của vụ án và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không đề nghị được tranh luận đối đáp với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của các nhân chứng, người liên quan và của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết quả xét nghiệm nước tiểu, Kết luận giám định... đã có đủ căn cứ xác định: Sáng ngày 04/1/2025, Nguyễn Ngọc Nam và Nguyễn Văn Hải thống nhất cùng góp 170.000 đồng mua 01 túi nilông kích thước khoảng (1x1) cm có chứa ma túy loại Methamphetamine về sử dụng dưới dạng hít. Khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày, khi Nam và Hải đang sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Công an xã Hồng Minh kiểm tra phát hiện bắt giữ. Do đó, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố các bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 của BLHS là đúng pháp luật.

Xét các bị cáo chỉ góp tiền để mua ma túy cho chính bản thân sử dụng, nên Hải, Nam bị truy tố, xét xử theo quy định tại Khoản 1 Điều 255 của BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy và làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương, xét các bị cáo đều là người nghiện ma túy, nên dù họ chỉ tổ chức sử dụng ma túy cho chính bản thân thì vẫn cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo và để răn đe phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, vai trò của các bị cáo là tương đương nhau, khi Nam là người góp phần lớn tiền để mua ma túy, còn Hải là người tiến hành gửi tiền, giao dịch để mua ma túy, nên hình phạt của các bị cáo là tương đương nhau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng, song đều có nhân thân xấu, cũng là tình tiết HĐXX cần cân nhắc khi lượng hình

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải để áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt, riêng bị cáo Nam có bố, mẹ là người có công với cách mạng, được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ thêm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan:

Do các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định...nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền là hợp lẽ.

Về người tên “Cường” sử dụng Facebook “Lo Chau Mai” mà Nam khai nhận liên hệ qua Messenger chỉ vị trí cho Nam mượn bộ tẩu sử dụng ma túy. Cơ quan điều tra đã triệu tập người sử dụng hình ảnh Facebook “Lo Chau Mai” là anh Nguyễn Ngọc Duy ở xã Liên Châu, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội; Qua nhận dạng, Nam khẳng định người này không phải là người cho Nam mượn bộ tẩu, anh Duy cũng khẳng định không biết, không liên quan đến sự việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, rà soát các đối tượng trên địa bàn nhưng không xác định được người này là ai, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn Toán, ngoài lời khai của Nam, Hải về việc mua bán ma túy thì chưa có đủ chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội. Do đó Cơ quan CSĐT ra quyết định tách phần tài liệu và vật chứng liên quan đến Nguyễn Văn Toán để tiếp tục điều tra, xác minh là hợp lẽ. Tòa không xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại nhãn hiệu Readmi Cơ quan CSĐT chuyển phòng PA05 – Công an TP Hà Nội để phục hồi, trích xuất toàn bộ dữ liệu liên quan đến vụ án trong các điện thoại nêu trên nên không xét.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu đỏ mận, mang biển kiểm soát 33M5-5312, có số khung VTTDCG053TT*005058* và số máy VDGZS150FMG-WL*000752* được giám định là số nguyên thủy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Kim Tuyền. Hải mượn xe của Tuyền để đi lại, Tuyền không biết Hải sử dụng xe làm phương tiện đi sử dụng ma túy nên trả lại chiếc xe cho anh Tuyền.

- 01 hộp được dán kín trên có chữ ký của các bị cáo, cán bộ điều tra và Giám định viên, bên trong chứa 01 bộ tẩu tự chế có dính ma túy Methamphetamine; 01 bật lửa gas, 01 mảnh giấy bạc; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long (đều đã qua sử dụng) là vật cấm lưu hành hoặc không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Ngoài hình phạt, các bị cáo còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Ngọc N, Nguyễn Văn H phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. **Áp dụng Khoản 1 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự, xử:**

Phạt bị cáo Nguyễn Ngọc N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 05/01/2025.

3. Áp dụng a, c Khoản 1 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 58 BLHS, xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 05/01/2025.

4. Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các Điểm a, c Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu để tiêu hủy 01 bộ tẩu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine; 01 (một) bật lửa gas màu trắng đen (đã qua sử dụng); 01 (một) mảnh giấy bạc (đã qua sử dụng); 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long (đã qua sử dụng) theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 04/01/2025 và Kết luận giám định số 466/KL-KTHS ngày 13/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội.

- Trả lại anh Nguyễn Kim T 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu đỏ mận, biển kiểm soát 33M5-5312, số máy VDGZS150FMGL000752, số khung VTTDCG053TT005058 (đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng).

- Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày **21/4/2025**.

5. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Ngọc Nam, Nguyễn Văn Hải mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần quyết định của bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Nguyễn Văn Quang