

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2022/HS-ST

Ngày: 21-4-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH N

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Cảnh

*Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Thị Hồng

2. Ông Đỗ Đức Nguyên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Thị Kim Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh N.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh N tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Tiến - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2022/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Q; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1995; Nơi sinh: xã N, huyện N, tỉnh N; ĐKKHKT và nơi ở: Đội 10, xã N, huyện N, tỉnh N; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông Trần Văn T, sinh năm 1967; con bà: Vũ Thị L, sinh năm 1975; gia đình có 2 chị em, bị can là con thứ 2; vợ Nguyễn Ngọc Bích T, sinh năm: 1989; chưa có con; tiền án: 01 tiền án. Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2019/HSST ngày 27/9/2019 của TAND huyện Nghĩa Hưng, tỉnh N xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2012/HSST ngày 20/12/2012 của TAND huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2015/HSST ngày 08/4/2015 của TAND huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Ngày 28/3/2019 bị UBND xã N, huyện N, tỉnh N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 06/01/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Nam Định. (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 20/12/2021 tại khu vực T, xã T, huyện T, tỉnh N, tổ công tác của Phòng cảnh sát Môi trường – Công an tỉnh N phát hiện Trần Văn Q, sinh năm 1995, trú tại: Đội 10, xã N, huyện N, tỉnh N trên tay cầm 01 lồng bằng kim loại, hình chữ nhật, sơn màu xanh, có kích thước (0,5x0,3x0,3) m, trên bề mặt chiếc lồng có dính tờ giấy ghi dòng chữ: “Anh Nam 0347124711 - Hai gà tiềm hàng tươi sống nhẹ tay”, bên trong nhốt 02 cá thể động vật là loài gà tiền mặt đỏ, lông màu xám, có các đốm sáng màu hơn màu lông, chân màu xám trỉ, mắt màu đỏ (Trong đó có 01 con còn sống và 01 con đã chết). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ, niêm phong 02 cá thể gà tiền mặt đỏ và đưa Q về trụ sở làm việc.

Tại bản kết luận giám định động vật số 1236/STTNSV ngày 27/12/2021 của Hội đồng giám định Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật – Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 02 cá thể động vật (trong đó 01 cá thể còn sống và 01 cá thể đã chết) là loài gà tiền mặt đỏ, có tên khoa học *Polyplectron germaini*, có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ).

Tại Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh N, Trần Văn Q khai nhận:

Khoảng 08h30 phút ngày 20/12/2021 khi đang đi từ nhà đến Trung tâm y tế huyện N thì có người đàn ông tên là T (là người Q quen biết khi cùng thi hành án tại Trại giam Ninh Khánh – Bộ công an, nhưng Q không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể của T) sử dụng số điện thoại 0947.342.633 gọi vào số điện thoại 0334.577.873 rủ Q đến nhà trọ của T tại khu vực ngã tư P và Quốc lộ 10, thành phố N chơi (Q không nhớ địa chỉ cụ thể của nhà trọ). Khoảng 10h 15 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh (Q không nhớ biển kiểm soát) chở Q từ nhà trọ của T đến

khu vực đường N, thành phố N. Trên đường đi, T nói với Q “Có người thuê mình vận chuyển mấy con gà, nếu người ta trả công thì cầm và đưa lại cho T”. Khi đi đến phía sau cung văn hóa thể thao N, Q xuống xe đứng chờ, còn T lái xe đi đâu Q không biết. Khoảng 10 phút sau, T quay lại đi cùng với 01 người phụ nữ, dáng người hơi đậm, mặc áo màu hồng, quần màu xám, mặt đeo khẩu trang, tóc ngang vai (Q không biết lai lịch, địa chỉ người phụ nữ này). Người phụ nữ điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, BKS: 18S5 -2242 chở theo 02 chiếc lồng; trong đó có 01 chiếc lồng làm bằng kim loại nhốt 02 cá thể động vật là gà tiền mặt đỏ và 01 chiếc lồng bằng nhựa màu hồng, bên trong nhốt 01 cá thể động vật là gà có các đặc điểm giống như 02 cá thể động vật được nhốt trong chiếc lồng kim loại. Người phụ nữ nói: “Hai đơn hàng về huyện Y và về ngã ba T của huyện T”. T nói: “ Hàng chuyển về Y thì để T chuyển, còn Q nhà ở N thì tiện đường sẽ chuyển về ngã ba T”. Q sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J5 Prime quay 01 đoạn video có hình ảnh 02 cá thể động vật gà tiền mặt đỏ. Lúc này T gọi 01 chiếc xe taxi nhãn hiệu H, BKS: 18A-19805, do anh Bùi Quốc V, sinh năm 1981, trú tại: Thôn B, xã N, huyện N, tỉnh N điều khiển đến chở Q. Q cầm chiếc lồng đặt ở hàng ghế sau và ngồi bên cạnh. Người phụ nữ đưa cho Q số tiền 700.000 đồng, nói: “Tôi trả tiền công nhé”, sau đó đưa tiếp cho Q số tiền 300.000 đồng, nói là trả tiền thuê xe taxi. Q bảo anh Việt chở đến bên chờ xe buýt trên đường T, gần khu vực nhà thờ lớn thành phố N, để Q đi xe buýt đến ngã ba T giao hàng như thỏa thuận. Trên đường đi Q đã gửi 01 đoạn video quay lại hình ảnh 02 cá thể động vật gà tiền mặt đỏ qua tin nhắn Zalo cho người có tên “Hoàng Nam” theo số điện thoại 037124711 được ghi trên tờ giấy dính trên lồng kim loại. Khi đến ngã ba T, Q gọi điện thoại cho người có tên là Nam, thì được hướng dẫn đi vào chợ T. Trên đường đi Q bị tổ công tác của Phòng cảnh sát Môi trường – Công an tỉnh Nam Định phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKS-P3 ngày 04/3/2022 của VKSND tỉnh Nam Định truy tố Trần Văn Q về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy, cấp, quý, hiếm”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo Trần Văn Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, vợ bị cáo không có công việc ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh N luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt bị cáo từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù về

tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy, cấp, quý, hiếm”, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Ngày 20/12/2021, Trần Văn Q, có hành vi nhốt, vận chuyển 02 cá thể động vật hoang dã là gà tiền mặt đỏ, có tên khoa học Polyplectron germaini, có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ) nhằm mục đích thương mại khi chưa được cơ quan chức năng cấp giấy phép nhốt, vận chuyển theo quy định của pháp luật. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS. Nên, quan điểm truy tố và luận tội của VKSND tỉnh Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Trần Văn Q là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi nhốt, vận chuyển động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích kinh tế đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật vẫn cố ý nhốt, vận chuyển 02 cá thể động vật hoang dã là gà tiền mặt đỏ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường sinh thái, bảo vệ cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loại động vật hoang dã, quý hiếm trong môi trường sinh thái, vì vậy hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm, nhằm mục đích trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Mặt khác, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn

năn hồi cải, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên được hưởng hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo kinh tế khó khăn miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 02 cá thể động vật (trong đó 01 cá thể còn sống và 01 cá thể đã chết) là loài gà tiền mặt đỏ, có tên khoa học Polyplectron germaini; phòng Cảnh sát môi trường, Công an tỉnh Nghệ An bàn giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội thuộc Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn H để cứu hộ, bảo quản theo quy định nên không xem xét.

Đối với các vật chứng khác gồm: Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 863.000 đồng là tiền công Q được trả để vận chuyển gà tiền mặt đỏ, xác định là tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có nên tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 chiếc lồng bằng kim loại dùng để nhốt, vận chuyển 02 cá thể động vật gà tiền mặt đỏ không có giá trị sử dụng tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông tên T, người đàn ông tên N, người phụ nữ thuê Q vận chuyển 02 cá thể động vật gà tiền mặt đỏ: Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Nam Định đã tổ chức xác minh nhưng không làm rõ được, nên không có căn cứ xác định, xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy, cấp, quý, hiếm”;

2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52;

Xử phạt bị cáo Trần Văn Q 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/01/2022.

3. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS,

Tuyên tịch thu tiêu huỷ với 01 (một) chiếc lồng bằng kim loại hình chữ nhật, sơn màu xanh, kích thước (0,5x0,3x0,3)m, mặt trên lồng có dính tờ giấy ghi dòng chữ “Anh Nam 0347124711 – Hai gà tiềm hàng tươi sống nhẹ tay”.

Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J5 Prime, số kiểu máy SM – G570Y/DS (ký hiệu trong máy) mặt lưng màu vàng đồng, số IMEI :357558/06/473050/1, IMEI1 :35507908170929, IMEI2 :355080081709027, bên trong lắp 01 số sim điện thoại đã qua sử dụng và số tiền 863.000 đồng (tám trăm sáu mươi ba nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Trần Văn Q;

(Vật chứng đang được quản lý tại kho vật chứng của Cục thi hành án tỉnh Ncó đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 39/22 ngày 10-3-2022 giữa Công an tỉnh Nvà Cục thi hành án tỉnh N).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Buộc bị cáo Trần Văn Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; người bào chữa;
- TAND+VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Đức Cảnh**

