

Số: 03/2020/QĐ-TA

Thanh Miện, ngày 30 tháng 7 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN - TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông **An Văn Khoái**.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông **Nguyễn Văn Hùng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Ngày 30 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương. Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thụ lý số: 03/2020/TLST ngày 14 tháng 7 năm 2020, theo quyết định mở phiên họp số: 03/2020/QĐ-TA ngày 17 tháng 7 năm 2020 và Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với:

Họ và tên: **Phan Văn Tr**, sinh ngày: 14 tháng 02 năm 1976

ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn A N, xã T C, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Số CCCD: 030076002395 cấp ngày 02/11/2016 của Cục CSQLHC.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Phan Văn Mừng và bà Đào Thị Sinh.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16/4/2020, bị Chủ tịch UBND xã T C, huyện Thanh Miện áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn tại Quyết định số 62/QĐ-UBND về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Có mặt tại phiên họp.

- *Đại diện cơ quan đề nghị:* Bà Vũ Thị Thanh Xuân - Phó trưởng phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Diên - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Phan Văn Tr khai nhận sử dụng ma túy từ năm 2010, đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T C, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số: 62/QĐ-UBND ngày 16/4/2020 với thời hạn 03 tháng, Tr đã chấp hành xong.

Ngày 25/6/2020, Phan Văn Tr tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, bị Công an xã T C, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương lập biên bản vi phạm hành chính. UBND xã T C lập hồ sơ đề nghị cơ quan có thẩm quyền áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Ngày 14/7/2020, phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương có văn bản đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phan Văn Tr và chuyển hồ sơ đề Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xem xét, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại phiên họp:

- Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Thanh Miện giữ nguyên quan điểm theo Công văn số: 130/LĐTĐBXH ngày 14/7/2020, đề nghị đưa Phan Văn Tr vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện phát biểu quan điểm: Hoạt động của các cơ quan có thẩm quyền trong việc lập hồ sơ đưa Phan Văn Tr vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phan Văn Tr với thời hạn từ **21 đến 24** tháng.

XÉT THẤY:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Căn cứ quy định tại khoản 01 Điều 3 Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH 13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 xác định: Việc Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện tỉnh Hải Dương thụ lý hồ sơ, xem xét, Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phan Văn Tr là đúng thẩm quyền.

[2] Về thời hiệu, trình tự thủ tục, tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị.

- Về thời hiệu: Xác định thời điểm Phan Văn Tr có hành vi vi phạm ngày 25/6/2020 đến nay trong thời hiệu áp dụng biện pháp vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 4 Nghị Định 221/NĐ-CP ngày 30/12/2013 quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính “*Thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là 03 tháng, kể từ ngày cá nhân thực hiện lần cuối hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 96 của luật này*”.

- Hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân được các cơ quan có thẩm quyền tiến hành đúng trình tự, thủ tục đầy đủ chặt chẽ đảm bảo tính khách quan theo đúng quy định tại Điều 103, 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Điều 09 Nghị định số 136 ngày 09/9/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị Định 221/2013/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2013 của chính Phủ quy định về chế độ

áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Điều 8, Điều 9 Nghị Định 221/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ Quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do đó các tài liệu có trong hồ sơ là hợp pháp.

[3] Về nội dung: Căn cứ theo các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản vi phạm hành chính, biên bản lấy lời khai, bản tự khai, phiếu xét nghiệm ma túy, phiếu theo dõi, phiếu trả lời kết quả... mặc dù tại phiên họp Phan Văn Tr cho rằng đang sử dụng thuốc tây, không còn nghiện ma túy, không có hành vi sử dụng ma túy. Tuy nhiên không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh nên xác định được vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 25/6/2020 Phan Văn Tr đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức hít tại nhà ở tại thôn A N, xã T C, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, loại ma túy sử dụng là Heroin, bị công an xã T C huyện Thanh Miện lập biên bản vi phạm hành chính, UBND xã T C lập hồ sơ đề nghị xem xét đưa Phan Văn Tr đi cai nghiện bắt buộc.

Như vậy, Thẩm phán có đủ căn cứ để kết luận Phan Văn Tr đã có hành vi vi phạm hành chính là sử dụng trái phép chất ma túy vào hồi 17 giờ 00 phút, ngày 25/6/2020. Trước đó Tr đã được áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng lại tiếp tục sử dụng. Phan Văn Tr có đủ năng lực chịu trách nhiệm xử lý hành chính, do đó thuộc trường hợp cần áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc quy định tại Điều 95, khoản 1 Điều 96 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Điều 3 Nghị Định 136 và Điều 3 Nghị Định 221 của Chính Phủ.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi vi phạm: Hậu quả của việc sử dụng ma túy gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của chính bản thân người sử dụng, làm mất khả năng lao động, học tập, thần kinh bị tổn hại, thoái hóa nhân cách, rối loạn hành vi, lối sống buông thả. Tiêu hao tài sản, gây tổn thất về tinh thần cho các thành viên trong gia đình và gây mất trật tự, an toàn xã hội, là nguyên nhân gia tăng các tệ nạn xã hội và tiềm ẩn nguy cơ gây nhiều hậu quả khác.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Tr. Hành vi vi phạm của Phan Văn Tr đã bị xử lý hành chính, do đó không được coi là tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Trong quá trình cơ quan có thẩm quyền lập hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính, Phan Văn Tr đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi, do đó Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm xử lý vi phạm hành chính quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Xét thấy việc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phan Văn Tr trong một thời gian nhất định dưới sự giám sát, quản lý của cơ sở cai nghiện để giúp Tr từ bỏ hẳn ma túy, ổn định về thể chất lẫn tinh thần, lao động và học tập để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đảm bảo trật tự công cộng và an toàn xã hội là cần thiết phù hợp với các quy định tại Điều 95, khoản 1 Điều 96 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Điều 3 Nghị Định 136 ngày 09/9/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung

một số điều của Nghị định 221/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2013 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Điều 3 Nghị Định 221/NĐ-CP ngày 20/12/2013 quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 95; khoản 1 Điều 96; khoản 2 Điều 105, Điều 107 và Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH 13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án; Nghị Định số 136 ngày 09/9/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 221/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2013 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị Định 221/NĐ-CP ngày 20/12/2013 quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Hải Dương. Địa chỉ: Khu dân cư cầu Dồng, phường Cộng Hoà, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với:

Họ và tên: **Phan Văn Tr**, Sinh ngày: 14 tháng 2 năm 1976, ĐKKHKT và nơi cư trú: Đội 11, thôn A N, xã T C, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24** (*Hai mươi tư*) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại; Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương phối hợp với Phòng lao động - Thương binh và xã hội huyện Thanh Miện có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân huyện Thanh Miện;
- Công an huyện Thanh Miện;
- Phòng LĐTB&XH huyện Thanh Miện;
- Phòng tư pháp huyện Thanh Miện;
- UBND xã T C;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án;

THẨM PHÁN

An Văn Khoái