

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2022/HS-ST

Ngày: 04/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mi Mi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Cao Thị Kim Yến;
2. Ông Đặng Văn Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lương Tiểu Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 169/2021/TLST-HS ngày 26/11/2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2021/QĐXXST-HS ngày 21/12/2021, đối với các bị cáo:

1/ NGUYỄN VĂN K (Tên gọi khác: D) - Sinh năm 2000 tại Bình Thuận. Nơi cư trú: Thôn 6, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Trung (hiện không rõ năm sinh, làm gì và ở đâu) và con bà: Nguyễn Thị Hồng; Tiền án: Ngày 10/5/2021, bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 57/2021/HSST, Khanh hiện đang chấp hành thời gian thử thách của án treo. Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 16/10/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H. Bị cáo có mặt.

2/ PHẠM THANH L - Sinh năm: 1984 tại Bình Thuận. Nơi cư trú: Thôn 6, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn

M (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 30/10/2001, bị Chủ tịch UBND xã H áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã trong thời hạn 06 tháng, về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 05/7/2002, bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 19/HSST; ngày 16/8/2002, bị Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 52/HSST; ngày 18/9/2002, bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 03 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của 03 bản án trên là 04 năm tù tại bản án số 28/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 12/4/2006, Lũy chưa đóng án phí và nộp tiền sung quỹ Nhà nước nhưng được coi là không có án tích do lúc phạm tội Lũy là người dưới 18 tuổi và phạm tội nghiêm trọng; Ngày 16/9/2008, bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 05 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 65/2008/HSST. Ngày 24/9/2008, Lũy có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đến ngày 26/11/2008, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử, chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm về tội danh thành “Hủy hoại tài sản” và giảm hình phạt còn 03 năm tù tại bản án số 142/2008/HSPT, chấp hành xong hình phạt ngày 03/02/2011, đã được xóa án tích. Ngày 27/3/2012, bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án số 26/2012/HSST. Ngày 30/3/2012, Lũy có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đến ngày 29/5/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về tội danh và hình phạt là 05 năm tù tại bản án số 77/2012/HSPT, chấp hành xong hình phạt ngày 21/8/2016, đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt ngày 16/10/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Trường Mẫu giáo Hàm Đức - Do bà Lê Thị Minh Y đại diện theo pháp luật. Địa chỉ: Thôn 2, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Lê Thị Minh Y – Bà Nguyễn Thị Thanh T– Sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn 5, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Thanh HH - Sinh năm 1960. Địa chỉ: Khu phố Phú Thành, thị trấn P, huyện H, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 đến 05 ngày trước ngày 26/8/2021, K đi bộ lên tầng 02 của trường Mẫu giáo xã H (thôn 6) thì nhìn thấy có một cái loa kéo kéo tại phòng học lớp lá C1 nên nảy sinh ý định lấy trộm để bán lấy tiền tiêu xài. Trong ngày 26/8/2021, K chơi ở nhà L cả ngày, đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, K nói với L ý định của mình và rủ L cùng đi trộm cắp tài sản thì được L đồng ý nhưng nói chờ đến khuya rồi đi. Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 26/8/2021, K và L cùng nhau đi bộ từ nhà của L đến trường Mẫu giáo xã H, cả hai đi lên tầng 02 rồi đi đến phòng học lớp lá C1. K và L nhìn trong phòng học này không có loa kéo nhưng lại thấy có 01 cái ti vi Samsung 50inch, mã sản phẩm UA50MU6100K nên cả hai thống nhất lấy trộm cái ti vi này. L thấy cửa phòng bị khóa nên hỏi K thì K nói chỉ cần giật mạnh là cửa sẽ bung ra, L nghe vậy dùng tay giật mạnh thì cửa bung ra. K đứng ngoài làm nhiệm vụ canh giới, L đi vào trong phòng đến chỗ ti vi, L dùng hai tay khiêng ti vi ra ngoài hành lang chuyển cho K vác ti vi xuống tầng trệt rồi đưa lại cho L tiếp tục vác đi. Khanh và Lũy thay nhau vác ti vi vừa lấy trộm được đem về nhà của L cất giấu, rồi cả hai đi ngủ. Đến sáng ngày 27/8/2021, L mượn xe mô tô, nhãn hiệu Dream không rõ biển số của Nguyễn Thanh D, sinh năm 1991, ở cùng thôn (D không biết L mượn xe để đi bán tài sản trộm cắp mà có) chở ti vi trộm được đến gặp Đỗ Thanh H, sinh năm 1960, ở khu phố P, thị trấn P, L nói dối là ti vi của nhà mình, do kẹt tiền nên muốn bán, Hải tưởng thật nhưng không có tiền nên không mua. Lúc này, L nhờ Hải cầm thế giúp thì Hải đồng ý cầm thế với số tiền 1.000.000đ nhưng do Hải không có đủ tiền nên đưa trước cho L 100.000đ, đến ngày hôm sau (tức ngày 28/8/2021) L tiếp tục xuống lấy tiền thì Hải đưa cho L thêm 400.000đ, số tiền còn lại hẹn hôm khác sẽ đưa. Số tiền 500.000đ có được, L đưa cho K 400.000đ, còn mình giữ lại 100.000đ. Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 28/8/2021, cô Lê Thị Minh Y- phụ trách trường Mẫu giáo đến trường kiểm tra như thường lệ thì phát hiện cửa phòng học lớp lá C1 trên tầng 02 của trường bị cạy phá, mất 01 ti vi như nêu trên nên đến Công an xã H để trình báo sự việc. Công an xã H xác minh, mời K và L tới làm việc. Tại đây K và L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 66/2021/HĐĐGTT ngày 06/9/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện H, kết luận: 01 tivi. Nhãn hiệu Samsung. Được trang bị vào năm 2018. Loại 50 inch; mã sản phẩm: UA50MU6100K. Trị giá mới tại thời điểm xảy ra vụ án là 11.300.000 đồng. Trị giá sử dụng còn lại 40%. Thành tiền: $11.300.000 \text{ đồng} \times 40\% = 4.520.000 \text{ đồng}$. Tổng trị giá tài sản định giá là 4.520.000 đồng (Bốn triệu, năm trăm hai mươi ngàn đồng).

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

01 (một) ti vi Samsung 50inch, mã sản phẩm UA50MU6100K, sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bà Nguyễn Thị Thanh T là đại diện theo ủy quyền của bị hại.

01 đoạn video dài 19 giây do Công an xã H ghi lại quá trình cho Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L chỉ nơi thực hiện hành vi trộm cắp ti vi vào ngày 26/8/2021 là tại Phân hiệu thôn 6 trường Mẫu giáo xã H, được lưu trong 01 USB 4G chuyển kèm hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bà Nguyễn Thị Thanh T là đại diện theo ủy quyền của bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Đỗ Thanh Hải không yêu cầu bồi thường số tiền 500.000đ.

Tại bản cáo trạng số 179/CT-VKSHTB ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố: Các bị cáo Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Phạt Nguyễn Văn K từ 15 đến 18 tháng tù. **Áp dụng** Điều 56; Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Buộc K phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt đối với K.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Phạt Phạm Thanh L từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện H, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 26/8/2021, tại thôn 6, xã H, huyện H, Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L cùng nhau lén lút lấy trộm 01 ti vi Samsung 50inch, qua định giá là 4.520.000 đồng của Trường Mẫu giáo xã H.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Do bị cáo K đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra và cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về hình phạt*: Căn cứ tính chất và mức độ phạm tội thì bị cáo K là người rủ bị cáo L đi trộm cắp tài sản thể hiện vai trò tích cực của bị cáo trong vụ án, còn bị cáo L khi được K rủ không khuyên ngăn mà tham gia là người trực tiếp bẻ khóa vào phòng lấy tivi mang về nhà cất giấu, hành vi của các bị cáo thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm tài sản hợp pháp của nhà trường gây bất bình, tạo ra tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự địa phương là nguy hiểm cho xã hội.

Do đó, căn cứ vào tính chất, nhân thân mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nên cần thiết phải lên cho các bị cáo mức án nghiêm khắc và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy là hoàn toàn phù hợp.

Ngày 10/5/2021, Nguyễn Văn K bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là

18 tháng, về tội: “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 57/2021/HSST, do bị cáo K phạm tội trong thời gian chấp hành án nên mức hình phạt 09 tháng tù cho hưởng treo chuyển sang tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo qui định tại Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[6] *Về xử lý vật chứng và dân sự:*

01 (một) tivi Samsung 50inch, mã sản phẩm UA50MU6100K đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Thanh T là đại diện theo ủy quyền của bị hại, Đỗ Thanh Hải cũng không yêu cầu bồi thường số tiền 500.000đ nên Tòa không xem xét giải quyết.

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB 4G ghi lại đoạn video dài 19 giây do Công an xã Hàm Đức ghi lại quá trình cho Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L chỉ nơi thực hiện hành vi trộm cắp tivi vào ngày 26/8/2021 tại Phân hiệu thôn 6 Trường Mẫu giáo xã H.

[7] *Về các vấn đề khác:*

Đối với Đỗ Thanh Hải là người cầm thể tivi Samsung 50inch từ Phạm Thanh L; Nguyễn Thanh D là người cho Phạm Thanh L mượn xe mô-tô, nhãn hiệu Dream không rõ biển số để đi bán tivi. Tuy nhiên, cả Hải và Dư đều không biết tivi này do Lũy cùng với K trộm cắp mà có, do đó, không đủ căn cứ để xử lý Hải và Dư về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 56; Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự (đối với Nguyễn Văn K).

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự (đối với Phạm Thanh L).

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn K (tên gọi khác: Dệ) và Phạm Thanh L đều phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- **Xử phạt:** Nguyễn Văn K (tên gọi khác: Dệ) **15** (mười lăm) **tháng** tù. Tổng hợp 09 (Chín) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HSST ngày 10/5/2021

của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận có hiệu lực pháp luật. Buộc Nguyễn Văn K phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2021.

- **Xử phạt:** Phạm Thanh L 12 (Mười hai) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2021.

Về xử lý vật chứng:

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB 4G ghi lại đoạn video dài 19 giây ghi lại quá trình cho Nguyễn Văn K và Phạm Thanh L chỉ nơi thực hiện hành vi trộm cắp ti vi vào ngày 26/8/2021 tại Phân hiệu thôn 6 Trường Mẫu giáo xã H.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn K (tên gọi khác: Dệ) và Phạm Thanh L mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo; bị hại trong vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/01/2022). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết tại địa phương.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H
- Chi cục THADS huyện H;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện H;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Mi Mi