

Số: 01/2025/QĐST-VLĐ

Bắc Ninh, ngày 13 tháng 11 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – BẮC NINH

*** Thành phần giải quyết việc lao động gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Lệ**

Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Trí Tuấn** - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh tham gia phiên họp:

Ông **Nguyễn Văn Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 13/11/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số 01/2025/VLĐ ngày 20/10/2025 về việc “*Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu và giải quyết hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu theo quy định của pháp luật*”, theo Quyết định mở phiên họp số 02/2025/QĐST-VLĐ, ngày 07/11/2025, đối với:

*** Người yêu cầu:** Chị **Nguyễn Thị Hiên**, sinh năm 1981,

Trú tại: Thôn Quế Ổ, xã Chi Lăng, tỉnh Bắc Ninh.

Vắng mặt (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh – Cơ sở Kinh Bắc.

Địa chỉ: số 312 đường Lạc Long Quân, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hoàng Thị Minh Hòa; chức vụ: Giám đốc.

Vắng mặt (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

2. Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus.

Địa chỉ: Lô J3, KCN Quế Võ, phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: LEE JIN HEE; chức vụ: Tổng giám đốc.

Vắng mặt (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

3. Công ty TNHH Partron Vina.

Địa chỉ: Lô 11, Khu công nghiệp Khai Quang, phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Kim Young Hoon; chức vụ: Tổng giám đốc.

Vắng mặt (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

4. Bà Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Thôn Quế Ổ, xã Chi Lăng, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG

** Tại đơn yêu cầu và bản tự khai người yêu cầu là chị Nguyễn Thị Hiên trình bày:*

Tháng 04/2013, chị Hiên bắt đầu ký hợp đồng lao động chính thức với Công Ty TNHH Partron Vina (chi nhánh), tại địa chỉ: KCN Quế Võ, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Công việc của chị Hiên tại Công Ty TNHH Partron Vina là làm công nhân phổ thông, Sau khi ký hợp đồng lao động, chị Hiên bắt đầu đóng bảo hiểm theo quy định và làm việc tại Công Ty TNHH Partron Vina đến tháng 10 năm 2018 thì nghỉ việc.

Vào khoảng tháng 02 năm 2013 đến tháng 10 năm 2013, chị gái chị Hiên là chị Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1977 (trú tại: Thôn Quế Ổ, xã Chi Lăng, tỉnh Bắc Ninh) có mượn chứng minh nhân dân của chị Hiên để xin việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus nên chị Hiên đã cho chị Mai mượn. Sau khi sử dụng hồ sơ của chị Hiên đi xin việc, chị Mai trúng tuyển vào Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus từ tháng 02/2013 và ký hợp đồng lao động với Công ty Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus. Tuy chị Mai làm việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus nhưng tên ký hợp đồng lao động và các thủ tục liên quan đến người lao động vẫn mang tên chị Hiên. Đến tháng 10/2013 thì chị Mai nghỉ việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus.

Do có sự việc xảy ra như trên nên trong khoảng thời gian từ tháng 04/2013 đến tháng 10/2013, tại sổ bảo hiểm số 2613006157 có được đóng trùng bảo hiểm tại 02 công ty là Công Ty TNHH Partron Vina (do chị Hiên đóng) và Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus (chị Mai mượn tên chị Hiên đóng). Đến tháng 8 năm 2025, chị Hiên được cơ quan Bảo hiểm xã hội thông báo về vấn đề trên.

Vì không hiểu biết pháp luật, chị Hiên đã cho chị Mai mượn giấy tờ tùy thân và nộp bảo hiểm lao động trong quá trình làm việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus mang tên chị Hiên dẫn đến hậu quả hiện nay chị Hiên có 01 sổ bảo hiểm số 2613006157 nhưng đóng trùng bảo hiểm tại 02 công ty là Công Ty TNHH Partron Vina và Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus trong khoảng thời gian từ tháng 04/2013 đến tháng 10/2013.

Nay chị Hiên đề nghị Tòa án tuyên Hợp đồng lao động của Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus với Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1981 vô hiệu đối với phần thông tin cá nhân của người lao động do lừa dối, tuyên bố giao dịch này không làm phát sinh quan hệ bảo hiểm xã hội đúng quy định pháp luật. Ngoài ra, nếu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động của Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus với Nguyễn Thị Hiên (thực chất là chị Nguyễn Thị Mai) ký vô hiệu thì chị Hiên đề nghị Tòa án giải quyết quyền lợi cho chị Hiên để chị Hiên được hưởng các quyền lợi về bảo hiểm xã hội theo quy định pháp luật.

Việc chị Nguyễn Thị Mai lấy hồ sơ tên chị Hiên để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus là không trung thực khi giao kết hợp đồng, tuy nhiên chị Mai thực sự có đi làm, có hưởng lương và tham gia

BHXX, BHYT, BHTN. Vậy chị Hiên đề nghị với Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh – Cơ sở Kinh Bắc hiệu chỉnh hồ sơ bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXX cho chị Nguyễn Thị Mai với thời gian đóng BHXX và số tiền đóng BHXX như tại Sổ bảo hiểm số 2613006157 trong giai đoạn làm việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus từ tháng 02/2013 đến tháng 10/2013.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Mai trình bày:*

Vào khoảng thời gian tháng 02/2013, do không có đủ điều kiện để ứng tuyển làm công nhân nên chị có mượn chứng minh thư nhân dân của chị Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1981 (trú tại: Thôn Quế Ổ, xã Chi Lăng, tỉnh Bắc Ninh đi xin việc. Sau khi sử dụng hồ sơ của chị Hiên đi xin việc, chị Mai có trúng tuyển vào Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus từ tháng 02/2013 và ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus. Tuy chị Mai là người làm việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus nhưng tên ký hợp đồng lao động và các thủ tục liên quan đến người lao động vẫn mang tên chị Nguyễn Thị Hiên. Chị Mai làm việc tại Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus đến tháng 10/2013 thì nghỉ. Vì việc chị mượn hồ sơ xin việc của chị Hiên nên trong thời gian từ tháng 04/2013 đến tháng 10/2013, chị Hiên có sự trùng lặp trong việc đóng bảo hiểm tại hai công ty từ tháng 04/2013 đến tháng 10/2013 tại sổ bảo hiểm số 2613006157. Nay chị Hiên có yêu cầu Tòa án tuyên Hợp đồng lao động của Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus với chị Nguyễn Thị Hiên (thực tế là với chị - Nguyễn Thị Mai) vô hiệu do lừa dối, chị đồng ý. Nếu Tòa án tuyên Hợp đồng lao động của Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus (với chị - Nguyễn Thị Mai) vô hiệu thì đề nghị Tòa án giải quyết tuyên hiệu chỉnh lại sổ bảo hiểm cho chị Hiên để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của chị và chị Hiên.

Chị cũng đề nghị Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh – Cơ sở Kinh Bắc hiệu chỉnh hồ sơ bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXX cho chị với thời gian đóng BHXX và số tiền đóng BHXX như tại Sổ bảo hiểm số 2613006157 từ tháng 02/2013 đến tháng 10/2013.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus trình bày:*

Công ty đã ký hợp đồng lao động với chị Nguyễn Thị Hiên, dựa trên các hồ sơ mà người lao động cung cấp cho Công ty, tất cả hồ sơ này đều mang tên chị Nguyễn Thị Hiên. Công ty không biết sự việc chị Nguyễn Thị Mai đã dùng hồ sơ của chị Nguyễn Thị Hiên để cung cấp và ký hợp đồng lao động với Công ty.

Chị Nguyễn Thị Hiên yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động giữa Công ty và chị Nguyễn Thị Mai (hồ sơ tại công ty đều mang tên Nguyễn Thị Hiên) là vô hiệu do sự lừa dối khi ký hợp đồng và giải quyết hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu, Công ty có ý kiến như sau: Công ty và chị Nguyễn Thị Hiên đã kết thúc hợp đồng lao động và hiện tại không còn lưu giữ hồ sơ. Công ty không có ý kiến đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị Hiên, đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo quy

định pháp luật.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Partron Vina trình bày:*

Việc Công ty và người lao động Nguyễn Thị Hiền ký hợp đồng lao động và phát sinh quan hệ lao động là đúng theo quy định của pháp luật Việt Nam.

Công ty TNHH Partron Vina có thực hiện đóng bảo hiểm xã hội cho chị Nguyễn Thị Hiền.

Công ty không biết sự việc chị Nguyễn Thị Hiền cho chị Nguyễn Thị Mai mượn hồ sơ để đi xin việc và ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus từ tháng 02/2013 đến tháng 10/2013.

Chị Nguyễn Thị Hiền yêu cầu Tòa án tuyên Hợp đồng lao động của Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus với chị Nguyễn Thị Mai vô hiệu do lừa dối, không làm phát sinh quan hệ bảo hiểm xã hội đúng quy định pháp luật, Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo đúng quy định pháp luật.

** Đại diện hợp pháp của Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh – Cơ sở Kinh Bắc trình bày:*

Ngày 20/10/2025 Bảo hiểm xã hội (BHXH) cơ sở Kinh Bắc nhận được Công văn số 01/TB-TL VLĐ về việc Thông báo thụ lý việc lao động của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh; Công văn số 41/2025/CV-TA ngày 24/10/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh về việc cung cấp thông tin tham gia và giải quyết chế độ BHXH liên quan đến bà Nguyễn Thị Hiền sinh năm 1981, trú tại thôn Quế Ổ, xã Chi Lăng, tỉnh Bắc Ninh; số CCCD số 027181006490. BHXH cơ sở Kinh Bắc đã thực hiện tra soát dữ liệu trên hệ thống có ý kiến như sau:

1. Hiện tại bà Nguyễn Thị Hiền có sổ bảo hiểm xã hội số 2613006157, đang làm công nhân công ty TNHH H&C TECH VIỆT NAM, địa chỉ: Lô F4-1, KCN Quế Võ (Khu vực mở rộng), Phường Nam Sơn, Tỉnh Bắc Ninh do BHXH cơ sở Quế Võ quản lý thu. Thời gian tham gia BHXH từ tháng 4/2013 đến tháng 10/2013 có đóng trùng 02 Công ty là Công ty TNHH Patron Vina chưa thanh toán chế độ BHXH và Công ty TNHH Hanoi Molilityplus tại số sổ 2711011830, đã được BHXH huyện Quế Võ thanh toán chế độ BHXH 1 lần QĐ số 1675/QĐ-BHXH ngày 25/12/2014.

2. BHXH cơ sở Kinh Bắc nhất trí với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Hiền trong việc giải quyết vụ việc.

3. BHXH cơ sở Kinh Bắc không tham gia các buổi triệu tập, làm việc, hòa giải, xét xử của Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc lao động: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tại phiên họp đã tuân theo đúng các quy định của chương XXIII Bộ luật tố tụng dân sự về Thủ tục giải quyết việc dân sự; Việc chấp hành pháp luật của người tham gia

tổ tụng trong quá trình giải quyết đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình quy định tại Điều 68, 70 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về phần nội dung:

Căn cứ khoản 1, Điều 33; Điều 35; điểm v, khoản 2, Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019; Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Hiên; Tuyên bố Hợp đồng lao động ký từ tháng 02/2013 đến tháng 10/2013 tại sổ bảo hiểm số 2613006157 dưới tên người lao động là Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1981 (thực chất là chị Nguyễn Thị Mai) với chủ sử dụng lao động là Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus là vô hiệu, giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; Quan điểm đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu quy định tại khoản 1 Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus, có địa chỉ tại: Lô J3, KCN Quế Võ, phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh theo quy định tại điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị Hiên đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus với chị Nguyễn Thị Hiên ký từ tháng 02/2013 đến tháng 10/2013 là vô hiệu:

Nhận thấy, việc chị Nguyễn Thị Mai mượn hồ sơ tên chị Nguyễn Thị Hiên để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus là giả mạo khi giao kết hợp đồng. Từ tháng 04/2013 đến tháng 10/2013 chị Hiên vẫn đang làm việc tại Công Ty TNHH Partron Vina, có hợp đồng lao động, có đóng BHXH với Sổ bảo hiểm số 2613006157. Từ đó dẫn đến việc hiện nay sổ bảo hiểm số 2613006157 mang tên Nguyễn Thị Hiên đóng trùng bảo hiểm tại 02 công ty là Công Ty TNHH Partron Vina (do chị Hiên đóng) và Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus (do chị Mai mượn tên chị Hiên đóng bảo hiểm) thời gian từ tháng 04/2013 – 10/2013.

Xét thấy quan hệ bảo hiểm xã hội tại Sổ bảo hiểm số 2613006157 đối với quan hệ lao động giữa người lao động Nguyễn Thị Hiên và Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus từ tháng 02/2013 – 10/2013 phát sinh từ một hợp đồng lao động vô hiệu nên Tòa án xác định chị Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1981 chỉ đóng bảo hiểm

theo quan hệ lao động với phát sinh với Công ty TNHH Patron Vina tại Sổ bảo hiểm số 2613006157 là phù hợp.

Việc chị Nguyễn Thị Mai mượn hồ sơ tên chị Nguyễn Thị Hiên để giao kết hợp đồng lao động là không trung thực. Tuy nhiên, việc không trung thực khi giao kết hợp đồng của chị Mai là do thiếu hiểu biết pháp luật. Trên thực tế chị Mai đã được Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus nhận vào làm việc, có đi làm, có hưởng lương và đóng BHXH, BHYT, BHTN theo quy định. Ngoài những thông tin về cá nhân của người lao động ghi trong Hợp đồng lao động thì các thông tin còn lại đều phù hợp với quy định của pháp luật và đã được các bên giao kết hợp đồng (người lao động và người sử dụng lao động) thực hiện đầy đủ. Do vậy yêu cầu của chị Hiên đề nghị tuyên hợp đồng lao động vô hiệu là có cơ sở để chấp nhận.

Giải quyết hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu:

Chị Hiên đã có 01 sổ bảo hiểm số 2613006157 đóng trong quá trình làm việc tại Công ty TNHH Patron Vina là đúng. Việc chị Hiên cho chị Mai mượn hồ sơ xin việc để ký hợp đồng với Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus và dẫn đến thời gian tham gia BHXH từ tháng 4/2013 đến tháng 10/2013 có đóng trùng 02 Công ty là Công ty TNHH Patron Vina và Công ty TNHH Hanoi Molilityplus là trái với quy định của pháp luật.

Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Lao động năm 2012, tương ứng với điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Lao động năm 2019, thì “hai bên tiến hành sửa đổi, bổ sung phần của hợp đồng lao động thì tuyên bố vô hiệu để phù hợp với thỏa ước lao động tập thể hoặc pháp luật về lao động”. Tuy nhiên hợp đồng lao động giao kết giữa chị Nguyễn Thị Mai (mượn tên chị Nguyễn Thị Hiên) với Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus đã chấm dứt. Chị Mai đã được hưởng chế độ bảo hiểm xã hội một lần khi kết thúc Hợp đồng lao động nên chị Hiên và chị Mai chỉ yêu cầu giải quyết việc hiệu chỉnh tên cho chị Nguyễn Thị Hiên. Do đó chị Hiên, chị Mai và Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus phối hợp với Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh – Cơ sở Kinh Bắc để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH đối với thời gian chị Nguyễn Thị Mai mượn hồ sơ của chị Hiên để làm việc và tham gia BHXH theo đúng quy định của pháp luật.

Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Hiên phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 33; Điều 35; điểm v, khoản 2, Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019; Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận yêu cầu của chị Nguyễn Thị Hiên;

Tuyên bố Hợp đồng lao động ký từ tháng 02/2013 đến tháng 10/2013 (Sổ bảo hiểm số **2613006157**) dưới tên người lao động là Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1981 (thực chất là chị Nguyễn Thị Mai) với chủ sử dụng lao động là Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus là vô hiệu.

Xác nhận chị Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1981 có Sổ bảo hiểm xã hội số **2613006157** trong thời gian từ **tháng 4/2013 đến tháng 10/2013** có đóng bảo hiểm xã hội duy nhất tại Công ty TNHH Patron Vina.

2. Giải quyết hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu:

Chị Nguyễn Thị Mai, chị Nguyễn Thị Hiên và Công ty TNHH Hanoi Mobilityplus phối hợp với Bảo hiểm xã hội Bắc Ninh - Cơ sở Kinh Bắc để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH đối với thời gian chị Mai mượn hồ sơ của chị Hiên để làm việc và tham gia BHXH theo đúng quy định của pháp luật.

3. Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Hiên phải chịu 300.000 đồng tiền lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm. Xác nhận chị Hiên đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tại biên lai thu tạm ứng ký hiệu: BLTU/25E, số 0001798 ngày 15/10/2025 tại Thị hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh.

4. Đương sự có mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết hợp lệ.

5. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định./.

*** Nơi nhận:**

- VKSND, TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND Khu vực 6 - Bắc Ninh;
- THA tỉnh Bắc Ninh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Lệ

