

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2020/HS-PT

Ngày: 18 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hồng Nước.

Ông Đinh Chí Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 88/2020/TLPT-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Mai Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị cáo có kháng cáo:

Mai Văn H (tên thường gọi là H), sinh năm 1993 tại Ninh Bình; đăng ký thường trú: Xóm 1, xã L, huyện K, tỉnh Ninh Bình; đăng ký tạm trú: Nhà trọ xx, Khóm 5, Phường 6, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn H1 và bà Vũ Thị T; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 06/8/2019, tạm giam ngày 15/8/2019; có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Bùi Bằng L không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/7/2019, Nguyễn Hoàng K từ Thành phố Hồ Chí Minh xuống thành phố Cao Lãnh thăm bạn cùng quê là bị cáo Mai Văn H và Đinh Văn T1 (thường gọi Đinh Quốc T1) đang tạm trú tại Nhà trọ xx ở Khóm 5,

Phường 6, thành phố C. Sau đó, bị cáo H rủ K cùng T1 và nhóm bạn cùng quê gồm Trần Văn H2, Trần Văn P, Đinh Bá L1 chở theo Trần Thị Mỹ X, Vũ Văn T2 chở theo Châu Thị Ánh N, Nguyễn Hải N1, Bùi Bằng L (trả tiền nợ cho H) đến quán nhậu 727 gần khu vực vòng xoay Phường 4, thành phố C để uống bia.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày uống bia xong, bị cáo H trả tiền và rủ cả nhóm đến Karaoke “King” trên đường Phạm Hữu Lầu thuộc Phường 6, thành phố C để uống bia và nhảy hát. Tất cả vào Phòng VIP22, khoảng 20 phút sau chuyển sang VIP12, còn L ở lại quầy tiếp tân mượn dây sạc pin điện thoại. Tại đây để thể hiện độ ăn chơi sành điệu, bị cáo H trực tiếp mua ma túy Ketamine và MDMA (thường gọi là thuốc lắc) của 01 thanh niên (không rõ nhân thân) giá 8.100.000 đồng, bị cáo H trả tiền và giữ ma túy được đựng trong 01 bịch nylon màu trắng túi kẹp lớn, bên trong có 02 bịch nylon màu trắng túi kẹp nhỏ hơn, trong đó 01 bịch chứa 06 viên thuốc lắc MDMA và 01 bịch bên trong có 03 bịch nylon màu trắng túi kẹp đều chứa Ketamine.

Không có người “xào ke” (nghĩa là làm ma túy Ketamine mịn ra để hít), bị cáo H biết L là người biết làm Ketamine nên bị cáo H điện thoại bảo L lên phòng và đưa cho L bịch Ketamine bảo “Em cầm ra xào đi”, còn bịch ma túy MDMA bị cáo H để trên bàn ai thích thì sử dụng. L lấy 01 cái đĩa sứ màu trắng, dùng giấy vệ sinh đốt cháy hơi dưới đáy đĩa và lau khô để trên ghế nệm rồi đổ hết Ketamine vào. Tay trái L cầm đĩa và kẹp chiếc điện thoại trên miệng đĩa mở đèn flash chiếu sáng, tay phải cầm thẻ Card nhựa có ký tự “PHÒNG KHÁM ĐA KHOA KIẾN QUỐC” để lên các hạt Ketamine cà ra cho thật mịn, thấy vậy T2 để đĩa lên đầu làm xiếc cho N chụp hình làm kỷ niệm, lúc này có Nguyễn Văn S là bạn của H2 đến.

Sau khi phân ra nhiều đường nhỏ (thường gọi chỉ Ke), L không sử dụng mà lấy ống hít được làm bằng tờ tiền polime 10.000 đồng cuộn lại quấn bên ngoài vỏ đầu lọc thuốc lá “No.555” để lên đĩa, 01 tay L cầm điện thoại mở đèn flash chiếu sáng, 01 tay cầm đĩa mời, bị cáo H lấy ống hít 01 đầu để vào lỗ mũi, lỗ còn lại dùng tay bịt kín, 01 đầu ống hít để vào chỉ ke hít, bị cáo H hít 02 chỉ, đến lượt N1 hít 01 chỉ, tiếp tục L mời X nhưng từ chối, lúc này L nói với Lê Thị Việt T3 là tiếp viên phục vụ “Anh mời mày 01 đường”, T3 đồng ý hít 01 chỉ. Sau đó L để đĩa ma túy trên loa thùng rồi lần lượt T2 hít 02 chỉ, T1 hít 01 chỉ, K hít 01 chỉ. Trong lúc này bị cáo H uống 01 ly (cốc) nước coca có ma túy rồi đưa cho H2 uống 01 ly, đến lượt L1, P, S mỗi người cũng uống 01 ly thì phát hiện trong nước coca có ma túy.

Sử dụng ma túy vào, cả nhóm nhảy múa theo nhạc sàn đến 00 giờ 40 ngày 11/7/2019 thì bị Công an Phường 6 kết hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố C bắt quả tang, vật chứng thu giữ gồm:

01 thẻ Card nhựa có chữ “PHÒNG KHÁM ĐA KHOA KIẾN QUỐC”, 01 ống hít màu vàng có ký tự “No.555”, 01 đĩa màu trắng chứa chất bột màu trắng phía trên loa thùng màu đen, đặt gần cửa ra vào. Chất bột được cho vào bịch nylon màu trắng nắp kẹp viền đỏ và niêm phong trong phong bì ký hiệu “A1”.

01 bịch nylon màu trắng nắp kẹp viền đỏ và 01 bịch nylon màu trắng nắp kẹp, bên trong dính chất bột màu xanh trên nền gạch sau tủ đựng ly và loa, gần tivi. Niêm phong 02 bịch nylon trong phong bì ký hiệu “A2”.

01 đĩa màu trắng, phía trên có 01 thẻ Card nhựa có ký tự “OTTP00002556”, 01 thẻ Card nhựa có ký tự 4G, 01 đĩa nhỏ bằng nhựa xanh bên trong tủ.

01 tờ tiền Polyme 10.000 đồng cuộn tròn trên bàn.

01 bịch nylon màu trắng nắp kẹp viền xanh, bên trong dính chất bột màu xanh trong quyển Menu. Niêm phong trong phong bì ký hiệu “A3”.

Tại Kết luận giám định số 560/KL-KTHS ngày 12/7/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận về đối tượng giám định:

1. Chất bột rắn chứa trong 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp có viền màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ghi ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,139gam, loại Ketamine.

2. Chất bột rắn dính trong 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp có viền màu đỏ, được niêm phong trong phong bì ghi ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine và MDMA, không xác định được khối lượng do mẫu ít.

3. Chất bột rắn dính trong 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp, được niêm phong trong phong bì ghi ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA, không xác định được khối lượng do mẫu ít.

4. Chất bột rắn dính trong 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp có viền màu xanh, được niêm phong trong phong bì ghi ký hiệu A3 gửi đến giám định là chất ma túy, loại Ketamine, không xác định được khối lượng do mẫu ít.

Hoàn trả đối tượng gửi giám định: Chất bột rắn trong phong bì ghi ký hiệu A1 còn lại sau giám định có khối lượng 0,103gam; chất bột rắn trong phong bì ghi ký hiệu A1 và A3 đã sử dụng hết cho công tác giám định. Các mẫu vật đã được niêm phong trả cho cơ quan trưng cầu giám định.

L, bị cáo Ha, N1, T3, T2, S, T1, K, P, L1, H2 không nghiện ma túy, nhưng qua xét nghiệm chất ma túy thì L âm tính, còn lại đều dương tính với ma túy tổng hợp.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2019/HS-ST ngày 12/02/2020, Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mai Văn H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên bố bị cáo Bùi Bằng L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và xử phạt bị cáo Lâm 07 năm tù; xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 25/02/2020, bị cáo Mai Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Mai Văn H thừa nhận khoảng hơn 23 giờ ngày 10/7/2019, sau khi uống bia xong thì bị cáo H cùng với các bạn gồm K, T1, H2, P, L1, X, T2, N, N1 và L có đến quán karaoke “King” trên đường Phạm Hữu Lầu thuộc khóm 5, Phường 6, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp hát karaoke. Tại đây bị cáo H mua ma túy Ketamine và thuốc lắc, có trả số tiền 8.100.000 đồng đã mua thuốc lắc cho một người thanh niên nhưng không biết họ tên, địa chỉ và đưa L chế biến cho thuốc mìn ra để 10 người cùng sử dụng. Sau đó bị cáo H cùng các bạn sử dụng số thuốc lắc vừa mua và nhảy múa theo tiếng nhạc đến 00 giờ 40 phút ngày 11/7/2019 thì bị Công an bắt quả tang. Bị cáo H nhận tội, nhưng mức án 07 năm 06 tháng tù mà Tòa án nhân dân thành phố C đã xử phạt bị cáo là nặng nên bị cáo H không rút kháng cáo, mà xin Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có bác là thương binh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo Mai Văn H nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

Tòa án nhân dân thành phố C tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức án 07 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo H là phù hợp. Bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do bị cáo có bác là thương binh nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở xem xét giảm hình phạt cho bị cáo. Căn cứ vào Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Mai Văn H và giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo H phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đủ cơ sở khẳng định Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HS-ST ngày 12/02/2020 của Tòa án nhân dân

thành phố C, tỉnh Đồng Tháp đã xử phạt bị cáo Mai Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo H là người thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, hành vi này còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nhưng bị cáo H vẫn cố ý thực hiện, thể hiện việc bị cáo xem thường pháp luật. Do đó phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo H đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi lượng hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo H là có căn cứ. Xét mức án 07 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo H là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo H kháng cáo xin giảm hình phạt, lý do bị cáo có bác là thương binh nhưng bị cáo H chỉ trình bày mà không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh. Do bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo H.

[4] Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Mai Văn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do kháng cáo của bị cáo Mai Văn H không được chấp nhận, nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Mai Văn H.

Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 12/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma

túy”.

Xử phạt bị cáo Mai Văn H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2019.

Về án phí: Bị cáo Mai Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ GD-KT 1);
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng GDKTNV-THA;
- TAND-VKSND thành phố C;
- CCTHADS thành phố C;
- CQ CSĐT Công an thành phố C;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HS (Nghĩa).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Thúy Hằng