

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒN ĐẤT
TỈNH KIÊN GIANG**

Bản án số: 40/2023/HS-ST.
Ngày: 22/8/2023.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒN ĐẤT – TỈNH KIÊN GIANG**

TH1nh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Văn An**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Dũng.
2. Bà Phạm Hồng Gái.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phạm TH1nh N** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Minh Hậu** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất xét xử sơ thẩm C1 khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 21/2023/HSST-QĐHPT ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn C (tên gọi khác: Ma Dao), sinh năm 1997 (có mặt).

Nơi Cư trú: Khu phố Đường Hòn, thị trấn Hòn Đất, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Lù, sinh năm 1974 và bà Quách Thị Luyến, sinh năm 1978; bị cáo chưa có vợ, tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giam ngày 23/8/2022 chờ xử lý cho đến nay.

2. Nguyễn Trí N, sinh năm: 1997 (có mặt).

Nơi Cư trú: ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1960 và bà Lê Thị Mỹ Nhân, sinh năm 1966; vợ: Lý Trúc Mai, sinh năm 2000, con: 01 người tên: Nguyễn Hải Đ, sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: có 02 tiền sự: ngày 12/01/2021 bị C1 an xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang xử phạt số tiền 750.000 đồng về H1nh vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm H1nh C số: 20/QĐ-XPHC (chưa nộp phạt); ngày 24/02/2021 bị C1 an xã Thổ

Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang xử phạt số tiền 1.000.000 đồng về H1nh vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm H1nh C số: 30/QĐ-XPHC (đã nộp phạt ngày 25/02/2021); nhân thân: xấu; bị bắt, tạm giam ngày 23/8/2022 chờ xử lý cho đến nay.

3. Ngô Đức C1 (tên gọi khác: Cu), sinh năm 1999 (có mặt).

Nơi Cư trú: ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: V Nam; con ông Ngô Văn TH1nh, sinh năm 1971 và bà Võ Thị Giang, sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ con, tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giam ngày 23/8/2022 chờ xử lý cho đến nay.

4. Châu Ngọc Giàu E, (tên gọi khác: tuốt), sinh năm 2000 (có mặt).

Nơi Cư trú: ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: khơme; giới tính: Nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: V Nam; con ông Châu Hoàng TH1nh, sinh năm 1971 và bà Thị Cam, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giam ngày 23/8/2022, đến ngày 25/01/2023 được áp dụng biện pháp thay thế ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh đến nay.

5. Trần Hoài P (tên gọi khác: Ngọt), sinh năm 1991 (có mặt).

Nơi Cư trú: ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Trần Văn Keo, sinh năm 1972 và bà Diệp Thị Kim V, sinh năm 1973; vợ: DAThị sang, sinh năm 1990, con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018, tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị bắt, tạm giam ngày 23/8/2022 chờ xử lý cho đến nay.

*** Người bị hại:**

1. Ông Trần Thiện H, sinh năm 1988 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 1 ấp Vàm Biển, xã Linh Huỳnh, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông Đàm Xuân C, sinh năm 1956 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Kinh Tư, xã Bình Giang, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

3. Ông Nguyễn ThAN, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 16 ấp Tà Lóc, xã Sơn Kiên, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

4. Ông Nguyễn Văn Vũ, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 5 ấp Thạnh Lộc, xã Thạnh Đông, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang.

5. Ông Phạm Thái Đ, sinh năm 1987 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 16 ấp Linh Huỳnh, xã Linh Huỳnh, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

6. Ông Đinh V H1, sinh năm 1957 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 6 ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

7. Ông Trần Quốc Q, sinh năm 1980 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 1 ấp Vạn Thanh, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

8. Bà Nguyễn Ngọc P1, sinh năm 1965 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 7 ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

9. Ông Khuru Văn T, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị Kim Anh, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 4 khu phố Sur Nam, thị trấn Hòn Đất, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

2. Bà Diệp Thị Kim V, sinh năm 1970 (có mặt).

Địa chỉ: tổ 7 ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

3. Ông Võ Văn Khánh, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 9 ấp Hòn Me, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

4. Bà Bùi Thị Cẩm Vân, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 7 ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

5. Ông Trần Văn Lộc, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 3 khu phố Sur Nam, thị trấn Hòn Đất, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

6. Bà DATHị S, sinh năm 1990 (có mặt).

Địa chỉ: ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

7. Ông Phạm Hoàng E, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 9 ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

* *Người bào chữa cho bị cáo Châu Ngọc Giàu E:* Bà Dương Thị T– Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý NH1 nước tỉnh Kiên Giang (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C (Ma Đạo), Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1 (Cu), Châu Ngọc Giàu E (Tuốt) thường xuyên tụ tập tại NH1 Trần Hoài P (Ngọt) chơi game bắn cá. Để có tiền phục vụ tiêu xài cá nhân và chơi game bắn cá C, N, C1, Giàu E đã rủ nhau trộm cắp tài sản về bán cho Trần Hoài P (Ngọt) lấy tiền tiêu xài và chơi game bắn cá. P cho mượn xe đi trộm, mua các tài sản do C, C1, N, Giàu E trộm cắp mà có và còn dẫn khi nào trộm được tài sản cứ mang đến bán cho P. Sau khi mua tài sản P bán cho

người khác kiểm lời. Hình vi của các bị can thực hiện các vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 22 giờ ngày 13/8/2022, Nguyễn Văn C, Ngô Đức C1, Nguyễn Trí N chơi game bắn cá tại nh1 của Trần Hoài P. Sau khi chơi thua hết tiền, C1, N, C bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Sau khi thống nhất C1 mượn xe mô tô (loại Future trung quốc do Trần Hoài P cầm của bà Nguyễn Thị Cẩm Lụa – sinh năm: 1981, hết thời gian bà Lụa không chuộc lại nên P dùng làm phương tiện đi lại, không xác định được biển kiểm soát xe) của Trần Hoài P làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. C1 chở N và C, C1 phát hiện một chiếc xe mô tô đang đỗ cặp bên hiên nh1 của ông Trần Thiện H, sinh năm 1988, cư trú ấp Vàm Biển, xã Linh Huỳnh, huyện Hòn Đất, Kiên Giang. C1 tắt máy xe mô tô đỗ xe cặp lộ đan đối diện nh1 ông H, N đứng ngoài làm nhiệm vụ C giới, C1 cùng C đi vào nh1 của ông H. Khi C1 và C đến vị trí xe mô tô biển số 68V6-2590, C thấy trên xe mô tô có gắn chìa khóa, C1 thấy gần vị trí chiếc xe mô tô này có một cái bình ắc quy loại 100AP, C dẫn chiếc xe mô tô biển số 68V6-2590, C1 khiêng cái bình ắc quy ra vị trí chỗ N đứng đợi.

Khi ra tới vị trí của N, C dẫn xe biển số 68V6-2590 đi trên lộ đan về hướng Quốc lộ 80, C1 mang cái bình ắc quy để trước ba ga xe Future do N điều khiển chở C1 chạy phía sau C. Khi C dẫn xe mô tô biển số 68V6-2590 đến gần cầu bê tông thì N và C1 đi tới chỗ C, C1 khiêng cái bình ắc quy để trước ba ga xe của C sau đó C nổ máy xe điều khiển chở bình ắc quy về trước. N điều khiển xe mô tô chở C1 về sau, khi về tới nh1 của Châu Ngọc Giàu E, C cùng N đi về nh1 của N ngủ, C1 ngủ tại nh1 của Giàu E. Sáng ngày 14/8/2022 C, N đi đến nh1 của Giàu E thì phát hiện cái bình ắc quy 100AH bị mất, C, N, C1 thống nhất không bán chiếc xe biển kiểm soát 68V6-2590 mà để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản khác.

Vụ thứ 2: Khoảng 22 giờ ngày 17/8/2022, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E, Nguyễn Văn C bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Sau khi thống nhất C1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68V6-2590 (đã thay biển kiểm soát 68S1-352.99) chở C và Giàu E đi từ nh1 của Trần Hoài P đến nh1 của ông Đàm Xuân C, sinh năm 1956, cư trú ấp Kinh Tư, xã Bình Giang, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang bên hông nh1 có một chiếc xe mô tô. C kêu C1 dừng lại. C và Giàu E đứng ngoài xe làm nhiệm vụ C giới. C1 vào trộm cắp chiếc xe biển kiểm soát 68H6-4733. C1 đi đến vị trí chiếc 68H6-4733 để quan sát thấy xe không có chìa khóa trên xe, bánh xe trước bị bể, C1 dẫn chiếc xe 68H6-4733 ra vị trí chỗ C và Giàu E đứng đợi sau đó đưa lại xe 68H6-4733 cho Giàu E ngồi lên điều khiển còn C1 lên xe 68S1-352.99 điều khiển chở C ngồi sau đẩy xe của Giàu E điều khiển, ra tới Quốc lộ 80 thì dừng lại. C1, C xuống xe tìm tháo dây mát xe 68H6-4733 để khởi

động nhưng không nổ máy, sau đó C lên xe 68H6-4733, C1 điều khiển xe 68S1-352.99 chờ Giàu E phía sau đẩy xe mô tô C điều khiển về nh1 của Trần Hoài P bán lại cho P với giá 2.500.000 đồng. C1 chia cho C và Giàu E mỗi người 800.000 đồng, C1 được 900.000 đồng. Sau khi mua được xe mô tô 68H6-4733 P mang giấu trong nh1 của P đến khoảng 10 giờ ngày 18/8/2022, P mang xe mô tô trên đến tiệm cầm đồ Vân Khánh bán cho Nguyễn Văn Khánh với giá 2.800.000 đồng.

Vụ thứ 3: Khoảng 23 giờ ngày 19/8/2022, Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô (xe Future của Trần Hoài P) đến nh1 của Châu Ngọc Giàu E để tìm và rủ C1 đi trộm cắp tài sản, C1 đồng ý. Sau đó C đưa cho C1 điều khiển xe chở C đi tìm tài sản trộm cắp. C1 điều khiển xe chở C đi từ nh1 Giàu E đến nh1 của ông Nguyễn ThAN, sinh năm 1989, cư trú tổ 16, ấp Tà Lóc, xã Sơn Kiên, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang, phía trước hiên nh1 có 01 chiếc xe mô tô, 02 chiếc xe đạp điện và 01 chiếc loa hát karaoke. Sau đó C1 dừng xe lại nói với C lấy chiếc xe và loa kéo kéo, nh1 ông N có H1ng rào lưới B40, cổng ra vào đã được khóa. C1 và C đi vào quan sát thấy hai bên vách H1ng rào lưới B40, tại các cột H1ng rào có để các đoạn sắt thò ra để móc lưới B40 làm H1ng rào, dùng tay có thể bẻ các móc sắt, gỡ H1ng rào lưới B40 ra được, C1 và C đi vào vách bên trái của H1ng rào, C1 dùng tay bẻ các móc sắt và gỡ một đầu lưới B40 gắn vào một cây cột ra. Sau đó C1 và C đi vào hiên nh1 lấy một chiếc xe đạp điện khiêng ra ngoài đường để. Sau đó quay lại tiếp tục lấy chiếc loa kéo kéo khiêng ra ngoài đường. Chiếc loa kéo kéo C1 và C để trên yên xe mô tô và lấy sợi dây băng ở trên chiếc xe đạp điện cột chiếc loa lại. C điều khiển xe mô tô chở chiếc loa về trước. C1 điều khiển chiếc xe đạp điện đi về theo sau. Về đến nh1 của Trần Hoài P C và C1 bán cho P cái loa kéo kéo với giá 1.500.000 đồng, xe đạp điện giá 2.000.000 đồng. P bán lại loa kéo kéo cho Bùi Thị Cẩm Vân giá 1.700.000 đồng, bán cho Nguyễn Văn Thương xe máy điện giá 2.500.000 đồng.

Vụ thứ 4: Khoảng 22 giờ ngày 21/08/2022, Nguyễn Văn C, Ngô Đức C1 đang ở nh1 của Châu Ngọc Giàu E, C rủ C1 đi trộm cắp xe mô tô để làm phương tiện đi lại. C1 đồng ý, sau đó điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67B1-063.79 (xe C1 mượn của Trần Hoài P trước đó) chở C từ nh1 Giàu E đến chợ xã Mỹ Thuận nhưng chưa tìm được tài sản trộm cắp, C1 thấy có sạp cá gần mé lộ, C1 đến lấy một cây kéo và một con dao cán vàng, sau đó tiếp tục đi về hướng xã Mỹ Hiệp Sơn, khi đi tới Kênh 7, C1 rẽ trái qua cây cầu sắt xuống đường đàng rẽ phải đi về hướng tỉnh An Giang, đến kênh 12 thì rẽ trái đi vào đoạn đường đàng về hướng xã Mỹ Thái được khoảng hơn 01km thì C phát hiện có một chiếc xe mô tô đỗ trong lùm cây, kế bên có cái máy cắt lúa, C kêu C1 quay đầu xe lại đỗ cách chiếc xe mô tô khoảng 20m, dưới kênh có chiếc chệt của ông Nguyễn Văn Vũ, sinh năm 1970, cư trú tổ 05, ấp Thạnh Lộc, xã Thạnh Đông, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang, C xuống xe đi bộ lại vị trí

chiếc xe 68T5-0920 của ông Nguyễn Văn Vũ, do xe không có chìa khóa trên xe, xe không có khóa cổ, C đẩy xe mô tô 68T5-0920 đến chỗ C1 đứng đợi, C ngồi lên xe 68T5-0920 điều khiển, C1 điều khiển xe 67B1-063.79 phía sau dùng chân đẩy xe C điều khiển đi về hướng xã Mỹ Thái, chạy được khoảng 01km thì dừng lại, C1 lấy cây kéo ra cắt dây mát, C khởi động máy điều khiển đi trước, C1 quăng bỏ cái kéo và con dao cán vàng tại vị trí cắt dây mát xe sau đó C1 điều khiển xe 67B1-063.79 về sau. Về đến nH1 Giàu E, C1 và C để xe 68T5-0920 và 67B1-063.79 tại nH1 Giàu E. Đến khoảng 08 giờ ngày 22/8/2022 lực lượng C1 an mời C, C1, Giàu E lên làm việc và tạm giữ hai chiếc xe mô tô trên.

Ngoài 04 vụ trộm bị truy tố trên, trong quá trình điều tra các bị cáo còn khai nhận thực hiện các vụ trộm cắp tài sản khác nhưng định giá tài sản không đủ định lượng để khởi tố các bị can Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Châu Ngọc Giàu E, Trần Hoài P về tội trộm cắp tài sản như sau.

Vụ thứ 1: Khoảng 22 giờ ngày 07/8/2022, Ngô Đức C1, Nguyễn Văn C đang chơi game bắn cá tại nH1 của Trần Hoài P thì Ngô Đức C1 rủ C đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, C đồng ý. Sau đó, C1 mượn xe Future của P điều khiển chở C đi trộm cắp tài sản. C1 và C đi đến nH1 của ông DALuộm, sinh năm 1988, cư trú tổ 7, ấp Lung Lớn, xã Kiên Bình, huyện Kiên Lương, Kiên Giang khóa cửa ngoài, C1 biết trong nH1 không có người nên kêu C đột nhập vào căn nH1 này để tìm tài sản trộm cắp. Sau khi thống nhất, C1 dùng xe lại cùng C đi bộ vào vách nH1 phía bên tay phải, C1 cùng với C dùng tay kéo một tấm tôn vách nH1 ra, sau đó C1 và C chui vào trong nH1 tìm tài sản để trộm cắp; do trong nH1 của ông Luộm chỉ có cái máy giặt hiệu Toshiba 9kg là có giá trị nên C1 và C thống nhất trộm cắp cái máy giặt trên. Sau đó, C1 mở chốt khóa cửa sau nH1 của ông Luộm rồi cùng C khiêng chiếc máy giặt ra để ngoài mép lộ đan. Do cái máy giặt không chở được bằng xe mô tô nên C1 điều khiển xe Future chở C ra hướng Quốc lộ 80 tìm xe cây chở cái máy giặt về. Khi ra tới Quốc lộ 80 thì phát hiện có một chiếc xe cây của người dân để ở mép lộ khu vực đất trống, C lấy chiếc xe cây này ngồi sau kéo, C1 điều khiển đi về chỗ máy giặt. C1, C khiêng cái máy giặt để lên xe cây, C1 tiếp tục điều khiển xe mô tô, C ngồi sau kéo xe cây chở cái máy giặt về nH1 của Trần Hoài P bán cho P với giá 1.500.000 đồng. C1 và C chia nhau mỗi người được 750.000 đồng, bán xong cái máy giặt C1, C trả lại xe cho P, cái xe cây bỏ tại nH1 của P. Sau khi mua xong máy giặt P cất giấu trong nH1 P, đến khoảng ngày 11/8/2022 P bán lại cho ông Phạm Hoàng E, sinh năm 1982, thường trú ấp Hòa Bình, xã Mong Thọ A, huyện Châu TH1nh, Kiên Giang; tạm trú tổ 9, ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, Kiên Giang với giá 1.700.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 23 giờ ngày 09/8/2022, Ngô Đức C1, Nguyễn Trí N, Nguyễn Văn C chơi game bắn cá tại nH1 của Trần Hoài P, sau khi chơi thua hết tiền thì C1 rủ N, C đi tìm kiếm tài sản trộm cắp bán chia tiền tiêu xài. Sau khi thống nhất thì C1 hỏi mượn chiếc xe Future của P, C1, N, C đi tới trước cổng miếu Bà chúa xứ thuộc ấp Linh Huỳnh, xã Linh Huỳnh, huyện Hòn Đất, N phát hiện phía dưới mép sông (đối diện miếu Bà chúa xứ) có căn chòi bằng tôn không khóa cửa của ông Phạm Thái Đ. C1, N, C bàn bạc vào căn chòi này để tìm kiếm tài sản trộm cắp. N đứng ngoài xe mô tô để làm nhiệm vụ C giới, C1 và C đi vào trong chòi tìm tài sản trộm cắp; C1 và C mở cửa chòi đi vào trong chòi, khi vào chòi, C phát hiện có hai cái bình ắc quy 150 AP hiệu Đồng Nai để ở gần cửa chòi. C khiêng một cái bình ra trước, C1 khiêng một cái bình ra sau đi đến chỗ của N. Khi ra chỗ N đứng đợi, C1 và C để một cái bình ắc quy trước gác ba ga xe, N ngồi lên xe điều khiển, một cái bình ắc quy để lên yên xe phía sau N; C1 ngồi lên cái bình này, còn C ngồi phía sau ôm C1. N điều khiển xe chở C1 và C về nH1 Trần Hoài P. Khi về đến nH1 P, C1 đứng ra bán cho P với giá 2.000.000 đồng, nhưng P trả giá 1.400.000 đồng; C1, C, N thống nhất bán với giá 1.400.000 đồng. Sau khi mua xong hai cái bình, P mang vào nH1 cất giữ đến ngày 11/8/2022 P phát hiện bị mất một cái bình, đến buổi trưa cùng ngày P bán cái bình còn lại cho một người mua ve chai dạo với giá 700.000 đồng. 02 cái bình ắc quy có giá trị 1.200.000 đồng.

Vụ thứ 3: Khoảng 23 giờ ngày 15 đến ngày 17/8/2022 (C và N không nhớ C xác ngày nào), C và N ở nH1 của Trần Hoài P bàn bạc với nhau đến đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. C và N đi bộ vào đoạn đường đan phía sau nH1 xưởng sản xuất đá Hoa Cương (C1 ty Trí TH1nh Phát) đến bức tường xây cao khoảng 1,5m; C và N trèo tường vào, C đứng ngoài làm nhiệm vụ C giới, N chui vào nH1 xưởng qua lỗ tôn thùng, trong nH1 xưởng có nhiều loại mô tơ, N phát hiện có 01 cái mô tơ loại mô tơ cối đặt sát vách tường nằm độc lập không gắn vào thiết bị nào, N lấy mô tơ này sau đó khiêng ra ngoài đưa cho C, N tiếp tục vào nH1 xưởng tìm tài sản trộm cắp, N phát hiện có cái mô tơ bơm nước màu xAhiệu Panasonic hai đầu gắn ống nhựa, mô tơ không có kiên cố bằng ốc nền, N dùng tay vặn ống nước ra sau đó khiêng mô tơ trên ra ngoài. C và N khiêng hai mô tơ đến gần tường rào, C trèo qua tường rào trước đứng ngoài, N phía trong khiêng mô tơ đưa qua tường rào cho C, sau đó N trèo qua tường rào. C và N thay phiên nhau khiêng hai mô tơ vừa trộm được đến nH1 của Trần Hoài P, bán cho P hai cái mô tơ với giá 700.000 đồng, C và N chia nhau mỗi người 350.000 đồng. Sau khi mua 02 mô tơ trên của C và N, P mang cất giấu trong nH1 sau đó đưa cho Hậu nhỏ cái Panasonic mang đi bán được 400.000 đồng, còn cái mô tơ cối màu xAám P không nhớ bán cho ai, giá bao nhiêu.

01 cái mô tơ điện màu xám có giá trị 600.000 đồng; 01 mô tơ điện bơm nước hiệu panasonic có giá trị 500.000 đồng.

Vụ thứ 4: Khoảng 22 giờ ngày 19/8/2022, Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N đang ở nh1 Trần Hoài P, C và N bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Sau khi thống nhất mượn được chiếc xe Future của P, N điều khiển chở C đi trộm cắp tài sản, N điều khiển xe phát hiện có một cái máy trộn bê tông của ông Trần Quốc Q, sinh năm 1980, cư trú ấp Vạn Thanh, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang, trên máy trộn bê tông có cái mô tơ, C kêu N dừng xe lại để lấy cái mô tơ trên, N đồng ý, C và N đi bộ lại vị trí máy trộn bê tông, thấy cái mô tơ gắn trên nền máy trộn bê tông các ốc nền bị lỏng, C dùng tay vặn các con ốc nền ra, C và N khiêng cái mô tơ để lên gác ba ga xe mô tô, sau đó N lên xe nổ máy điều khiển chở C đi về nh1 Trần Hoài P bán cho P với giá 500.000 đồng. Sau khi mua P mang cất giấu trên khu đất trống gần nh1 mẹ ruột của P thì bị lực lượng C1 an thu giữ. Một (01) cái mô tơ điện màu xám có giá trị 600.000 đồng.

Vụ thứ 5: Khoảng 22 giờ ngày 21/8/2022, Nguyễn Văn C đi bộ một mình đến nh1 Nguyễn Trí N tại ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang, cả hai bàn bạc thống nhất đi trộm cắp tài sản mô tơ lấy tiền tiêu xài. Sau đó cả 02 đi bộ đến nh1 Châu Ngọc Giàu E, N lấy 02 chìa khóa vòng 13 để dưới tủ thờ trong phòng khách nh1 của Giàu E mang theo trên người. N và C tiếp tục đi bộ trên tuyến lộ đàng về hướng đến bãi đá Hoa Cương Trí TH1nh Phát tại ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, cả 02 trèo rào vào trong chỗ máy cắt đá phát hiện có 01 mô tơ, màu xám, C1 suất 2,2KW, mô tơ bắt ốc dưới nền máy cắt đá của ông Đinh V H1, sinh năm 1957, cư trú 10/01, tổ 6, ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; N lấy chìa khóa vòng 13 mở ốc bắt dưới chân mô tơ ra, C đứng quan sát và C giới. Sau khi mở ốc ra khỏi mô tơ ra cả hai đi vào hầm mô tơ lấy trộm 01 mô tơ bơm nước màu xADương loại 125W. Sau đó cả 02 khiêng mô tơ đến nh1 Trần Hoài P bán cho P với giá 850.000 đồng/02 mô tơ trong đó mô tơ 2,2Kw bán cho P 500.000 đồng, mô tơ Panasonic bán 350.000 đồng. Sau đó cả 02 chia tiền nhau tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua 02 mô tơ trên P để ở nh1, sau đó Hậu (chưa xác định họ tên, địa chỉ) mang bán mô tơ Panasonic 125W cho ai P không biết rồi trả cho P 400.000 đồng, còn mô tơ 2,2KW để ở nh1 thì bị C1 an thu giữ. Một (01) cái mô tơ điện màu xám có giá trị 600.000 đồng; 01 mô tơ điện bơm nước hiệu panasonic có giá trị 500.000 đồng.

Vụ thứ 6: Khoảng tháng 07/2022 Nguyễn Trí N, Nguyễn Văn C không nhớ ngày cụ thể, khoảng 19 giờ N và C ở nh1 của Trần Hoài P để chơi game bắn cá. Sau đó cả hai cùng bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, khi thống nhất thì N mượn xe mô tô của Trần Hoài P (loại xe Future không nhớ biển

kiểm soát) N chở C đi đến đoạn đường đan kênh Cả Cội về hướng thôn phố H1 Tiên. N và C tiếp tục đi qua hai cây cầu bê tông (không nhớ là bao xa) đến khu đất ruộng (khu vực này không có nhà dân, không có chòi ruộng, mép kênh có trồng nhiều cây bạch đàn) N phát hiện dưới mép bờ ruộng có một chiếc xe mô tô loại xe Wave. N kêu C xuống rút xăng, C xuống xe đi đến vị trí chiếc xe Wave, đẩy chiếc xe trên lên đường đan, C thấy trên xe có chìa khóa (loại xe Wave màu xanh, xe không gương chiếu hậu, không bửng, đầu xe có kiềng dây chì, đèn chiếu sáng bị hư) nên ngồi lên xe đạp nổ máy điều khiển đi về nhà của Trần Hoài P bán cho P với giá 1.000.000 đồng. N và C chia nhau mỗi người được 500.000 đồng. Sau khi mua chiếc xe trên xong P sửa chữa lại làm phương tiện đi lại, đi được một thời gian P bán cho Trần Văn Lộc sinh năm 1989, cư trú khu phố Sư Nam, thị trấn Hòn Đất, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang với giá 1.5000.000 đồng.

Không xác định được bị hại, không thu hồi được tang vật nên không có căn cứ để định giá tài sản.

Vụ thứ 7: Khoảng ngày 20/8/2022, Nguyễn Trí N đang ở nhà của Trần Hoài P thì Hậu (không biết họ tên và địa chỉ cụ thể) đến gặp nói với N “khiêng tiếp tao cái loa bán cho thằng Ngọt kiếm tiền xài”. N biết cái loa trên của Hậu là do Hậu trộm cắp mà có được, N đồng ý sau đó Hậu dẫn N đến khu đất trống phía sau nhà ruộng của Trần Hoài P, cách nhà P khoảng 30m, Hậu kéo chiếc loa ra sau đó N và Hậu đẩy chiếc loa đến nhà của P, Hậu bán cho P với giá 2.500.000 đồng, Hậu cho N 800.000 đồng, khi mua chiếc loa P bán lại cho bà Nguyễn Thị Kim Anh, sinh năm 1991, cư trú khu phố Sư Nam, thị trấn Hòn Đất, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang với giá 4.000.000 đồng. Một (01) thùng loa Bluetooth hát karaoke màu đen giá 1.800.000 đồng.

Vụ thứ 8: Khoảng tháng 8/2022, Tý (không biết họ tên địa chỉ cụ thể) mượn chiếc xe Future của Trần Hoài P điều khiển chở Nguyễn Trí N ngồi sau chạy đến địa phận thuộc ấp Vạn Thanh, xã Thổ Sơn, Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang chiếm đoạt 01 cái mô tô điện màu xám có giá trị 600.000 đồng, không xác định được chủ sở hữu mang về bán cho Trần Hoài P với giá 500.000 đồng. Tý, N chia nhau mỗi người 250.000 đồng, P chưa kịp mang đi bán thì lực lượng Cảnh sát an ninh phát hiện thu giữ. Quá trình điều tra Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 22.1/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòn Đất có kết luận định giá tài sản: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Anpha, màu sơn xanh, dung tích xi lanh 1A97cm³, bánh xe trước, bánh xe sau cắm thắng đùm, biển số 68T5-

0920, số máy HC09E-3082341, số khung HHC09044Y382392 trị giá 8.000.000 đồng.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 22.2/KL-HĐĐGTS ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòn Đất có kết luận định giá tài sản: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu WUYANGWY, số loại 110, màu sơn đen, dung tích xi la107, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, biển số 68V6-2590, số máy VDGZS152FMHWE008136, số khung RNDWCH1ND71C08136 trị giá 2.000.000 đồng.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản 22.3/KL-HĐĐGTS ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòn Đất có kết luận định giá tài sản: 01 (một) mô tơ điện màu xanh, chưa rõ nhãn hiệu, C1 suất 2,2KW, mặt ngoài bám nhiều bụi đá, mô tơ đã qua sử dụng, một đầu có lắp pully rãnh đôi để truyền tải, pully có đường kính 8cm, chiều dài mô tơ 38,5cm, đường kính mô tơ 19,5cm trị giá 1.200.000 đồng.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản 23.1/KL-HĐĐGTS ngày 31/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòn Đất có kết luận định giá tài sản: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe nữ, màu sơn xAlục đen, dung tích xi la110, biển số 68H6-4733, số máy C63153729, số khung C6308Y153729 trị giá 8.000.000 đồng.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòn Đất có kết luận định giá tài sản:

- 02 (hai) bình ắc quy hiệu Đồng Nai, loại 150Ampe, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng.

- 01 (một) bình ắc quy hiệu Đồng Nai, loại 100Ampe, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 500.000 đồng.

- 01 (một) thùng loa kéo màu đen vàng, trước loa có ghi chữ TAKNEO, chưa rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng.

- 01 (một) xe đạp điện màu đỏ đen, có ghi chữ YAMAHA đã qua sử dụng trị giá 2.700.000 đồng.

- 01 (một) mô tơ điện màu xám, chưa rõ nhãn hiệu, C1 suất 2,2Kw, mặt ngoài bám nhiều bụi đá, mô tơ đã qua sử dụng trị giá 600.000 đồng.

- 01 (một) mô tơ điện màu xám, chưa rõ nhãn hiệu, C1 suất 2,2Kw, mặt ngoài bám nhiều bụi đá, mô tơ đã qua sử dụng trị giá 600.000 đồng.

- 02 (hai) mô tơ điện bơm nước hiệu Panasonic màu xAdương, C1 suất 125W trị giá 1.000.000 đồng.

- 01 (một) máy giặt hiệu Samsung, xuất xứ Thái Lan, loại 7,2kg, mã số WA72H4200SW, hiệu suất năng lượng 12,2 WH/KG, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 1.800.000 đồng.

- 01 (một) thùng loa bluetooth hát karaoke màu đen, kích thước 01m x 01m x 0,5m đã qua sử dụng, chưa rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng trị giá 1.800.000 đồng.

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1 và Trần Hoài P có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như sau:

- Điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

- Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Người phạm tội tH1nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Riêng bị cáo Trần Hoài P được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: bị cáo là lao động C trong gia đình và đang nuôi con nhỏ.

Riêng bị cáo Châu Ngọc Giàu E được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú trên địa bàn đặc biệt khó khăn.

* Tại Bản cáo trạng số: 43/CT-VKS-HĐ, ngày 17/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Truy tố bị cáo Trần Hoài P đã phạm vào tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác khác tội mà có” được quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm hình sự: Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền C1 tố tại phiên tòa vẫn giữ N quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Trí N mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Ngô Đức C1 mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Châu Ngọc Giàu E mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 323, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 BLHS xử phạt bị cáo Trần Hoài P mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Do bị cáo P phạm hai tội nên đề nghị HĐXX tổng hợp hình phạt chung đối với bị cáo P.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại ông Phạm Thái Đ không yêu cầu các bị cáo bồi thường tài sản trộm cắp do không thu hồi được.

+ Bị hại Đinh V H1 không yêu cầu các bị cáo bồi thường tài sản trộm cắp do không thu hồi được.

+ Bị hại Trần Thiện H không yêu cầu các bị cáo bồi thường tài sản trộm cắp do không thu hồi được.

+ Đối với các bị hại: Nguyễn Ngọc P1, Trần Quốc Q, Đinh V H1; Phạm Thái Đ trong các vụ trộm không đủ định lượng khởi tố không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

+ Đối với những người mua tài sản của các bị cáo trộm được gồm: Nguyễn Thị Kim Anh, Diệp Thị Kim V; Bùi Thị Cẩm Vân, Trần Văn Lộc do không biết các bị cáo phạm tội mà có khi bị thu hồi, không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

+ Đối với AVõ Văn Khánh yêu cầu bị cáo Trần Hoài P bồi thường bồi thường số tiền 2.800.000 đồng đã nhận cầm xe mô tô của P. Do AKhánh không có đơn yêu cầu cụ thể trong vụ án này nên đề nghị HĐXX miễn xét. Dành quyền khởi kiện cho AKhánh ở một vụ kiện dân sự khác.

- Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng nhưng nhận thấy các bị cáo có hoàn C khó khăn, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về thu giữ và xử lý vật chứng đồ vật, tài liệu:

+ 01 (một) thùng loa kéo kéo màu đen vàng, trước loa có ghi chữ TAKNEO, chưa rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng và 01 (một) xe đạp điện màu đỏ đen, có ghi chữ YAMAHA đã qua sử dụng trả lại cho ông Nguyễn ThAN.

+ 01 (một) mô tơ điện màu xám, chưa rõ nhãn hiệu, C1 suất 2,2Kw, mặt ngoài bám nhiều bụi đá, mô tơ đã qua sử dụng trả lại cho ông Trần Quốc Q.

+ 01 (một) mô tơ điện màu xám, chưa rõ nhãn hiệu, C1 suất 2,2Kw, mặt ngoài bám nhiều bụi đá, mô tơ đã qua sử dụng và 01 (một) mô tơ điện màu xanh, chưa rõ nhãn hiệu, C1 suất 2,2Kw, mặt ngoài bám nhiều bụi đá, mô tơ đã qua sử dụng, một

đầu có lắp puly rãnh đôi để truyền tải, puly có đường kính 8cm, chiều dài mô tơ 38,5cm, đường kính mô tơ 19,5cm trả lại cho ông Đinh V H1.

+ 01 (một) thùng loa bluetooth hát karaoke màu đen, kích thước 01m x 01m x 0,5m đã qua sử dụng, chưa rõ nhãn hiệu trả lại cho bà Nguyễn Ngọc P1.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Anpha, màu sơn xanh, dung tích xi 1A97cm³, bánh xe trước, bánh xe sau cắm thắng đùm, biển số 68T5-0920, số máy HC09E-3082341, số khung HHC09044Y382392 trả lại cho ông Nguyễn Văn Vũ.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu WUYANGWY, số loại 110, màu sơn đen, dung tích xi 1A107, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, biển số 68V6-2590, số máy VDGZS152FMHWE008136, số khung RNDWCH1ND71C08136 trả lại cho ông Trần Thiện H.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe nữ, màu sơn xAlục đen, dung tích xi 1A110, biển số 68H6-4733, số máy C63153729, số khung C6308Y153729 trả lại cho ông Đàm Xuân C.

+ 01 (một) xe mô tô BKS 67B1-06379 trả lại cho ông Khuru Văn Tấn - sinh 1985, cư trú ấp Bến Đá, xã Thổ Sơn, Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang là chủ sở hữu hợp pháp.

* Cơ quan C sát điều tra đã ra quyết định truy tìm đối với những tài sản chưa thu giữ được gồm:

+ 02 (hai) bình ắc quy hiệu Đồng Nai, loại 150Ampe, màu trắng đã qua sử dụng (bị hại Phạm Thái Đ).

+ 01 (một) bình ắc quy hiệu Đồng Nai, loại 100Ampe, màu trắng đã qua sử dụng (bị hại DAXà Thi chung vụ Trần Thiện H).

+ 02 (hai) mô tơ điện bơm nước hiệu Panasonic màu xAdương, C1 suất 125W (bị hại Đinh V H1).

* Cơ quan C sát điều tra đã ra Quyết định truy tìm đối với những tài sản chưa có người bị hại gồm: 01 (một) máy giặt hiệu Samsung, xuất xứ Thái Lan, loại 7,2kg, mã số WA72H4200SW, hiệu suất năng lượng 12,2 WH/KG, màu trắng đã qua sử dụng.

- Bàn giao cho Cơ quan C sát điều tra C1 an huyện Kiên Lương xử lý theo thẩm quyền vụ việc trộm cắp tài sản xảy ra ngày 07/8/2022 tại ấp Lung Lớn, xã Kiên Bình, huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang.

- Đối với người tên Hậu, Tý quá trình điều tra chưa xác định được họ tên địa chỉ cụ thể, tài sản Hậu và Tý chiếm đoạt chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự Cơ quan C sát điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với xe mô tô Trần Hoài P cho C, N, C1 mượn làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, sau đó P đã bán phế liệu, Cơ quan C sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

- Đối với cây kéo bị cáo C, C1 dùng để cắt dây mát xe 68T5-0920 của ông Nguyễn Văn Vũ Cơ quan C sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy.

* Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ H1nh vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố được C1 bổ tại phiên tòa.

* Ý kiến phát biểu của Vị trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Châu Ngọc Giàu E: đề nghị HĐXX xE xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo bởi các lý do: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như diễn biến tại phiên tòa, bị cáo luôn thể hiện thái độ tH1nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải về H1nh vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự; trình độ học vấn của bị cáo cũng thấp, lại cư trú ở vùng đặc biệt khó khăn nên nhận thức về pháp luật phần nào cũng bị hạn chế nên đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại không yêu cầu bồi thường tài sản trộm cắp, nên không có ý kiến.

Vị trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 173, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm của mình gây ra, sớm trở về với gia đình, cộng đồng, giúp ích cho xã hội.

* Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: các bị cáo đã biết việc làm của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAtụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về H1nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C1 an huyện Hòn Đất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc kH nại về H1nh vi, quyết định của Cơ quan tiến H1nh tố tụng, người tiến H1nh tố tụng. Do đó, các H1nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến H1nh tố tụng, người tiến H1nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P đã khai nhận toàn bộ H1nh vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà viện kiểm sát đã truy tố như sau:

Từ tháng 7 đến tháng 8 năm 2022 Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1 và Châu Ngọc Giàu E bàn bạc thống nhất mượn xe mô tô của Trần Hoài P để cùng nhau đi tìm tài sản của người khác trộm cắp trên địa bàn huyện Hòn Đất, Kiên Giang để về bán cho Trần Hoài P, các vụ trộm cắp mà các bị cáo đã thực hiện như sau:

- Ngày 13/8/2022 Nguyễn Văn C, Ngô Đức C1, Nguyễn Trí N trộm xe mô tô biển kiểm soát 68V6-2590 có giá trị 2.000.000 đồng, 01 cái bình ắc quy hiệu Đồng Nai loại 100AP có giá trị 500.000 đồng của ông Trần Thiện H.

- Ngày 17/8/2022 Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E, Nguyễn Văn C trộm xe mô tô biển kiểm soát 68H6-4733 có giá trị 8.000.000 đồng của ông Đàm Xuân C, bán lại cho Trần Hoài P với giá 2.500.000 đồng.

- Ngày 19/8/2022 Nguyễn Văn C, Ngô Đức C1 trộm xe máy điện màu đỏ đen nhãn hiệu Yamaha có giá trị 2.700.000 đồng, 01 thùng loa kéo kéo màu đen, hiệu TAKNEO có giá trị 1.500.000 đồng của ông Nguyễn TH1nh N, bán lại cho Trần Hoài P loa kéo 1.500.000 đồng, xe máy điện giá 2.000.000 đồng.

- Ngày 21/8/2022 Nguyễn Văn C, Ngô Đức C1 trộm xe mô tô biển kiểm soát 68T5-0920 có giá trị 8.000.000 đồng của ông Nguyễn Văn Vũ.

Ngoài ra vào thời gian tháng 7 và tháng 8 năm 2022, Nguyễn Văn C, Ngô Đức C1, Nguyễn Trí N cùng Hậu và Tý (Hậu và Tý chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể) đã có H1nh vi lén lút chiếm đoạt tài sản của tám người khác, giá trị tài sản của mỗi người bị chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng không đủ định lượng khởi tố, cụ thể:

1. Vào khoảng tháng 7 năm 2022 (không xác định được ngày cụ thể), Nguyễn Trí N, Nguyễn Văn C lén lút chiếm đoạt một chiếc xe Wave không biển số màu xanh, không gương cH hậu, không bửng, đầu xe có kiềng dây chì, đèn cH sáng bị hư, không xác định được chủ sở hữu và tình trạng tài sản nên không có căn cứ định giá trị.

2. Ngày 07/8/2022, Ngô Đức C1, Trần Hoài P, Nguyễn Văn C lén lút chiếm đoạt của ông DALuợm, sinh năm 1988 một chiếc máy giặt Toshiba loại 9kg, có giá trị 1.500.000 đồng.

3. Ngày 09/8/2022, Ngô Đức C1, Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N lén lút chiếm đoạt của ông Phạm Thái Đ, sinh năm 1970 hai chiếc bình ắc quy loại 150AP hiệu Đồng Nai có giá trị 1.200.000 đồng.

4. Từ khoảng ngày 15 đến ngày 17/8/2022 (không xác định được ngày cụ thể), Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N lén lút chiếm đoạt của ông Đinh V H1, sinh năm 1957

một mô tơ điện màu xám có giá trị 600.000 đồng, một mô tơ bơm nước hiệu Panasonic có giá trị 500.000 đồng.

5. Ngày 19/8/2022, Nguyễn Trí N, Nguyễn Văn C lén lút chiếm đoạt của ông Trần Quốc Q, sinh năm 1980 một mô tơ điện màu xám có giá trị 600.000 đồng.

6. Ngày 20/8/2022, Nguyễn Trí N, Hậu (chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của Hậu) lén lút chiếm đoạt một thùng loa karaoke màu đen trị giá 1.800.000 đồng của bà Nguyễn Ngọc P1.

7. Ngày 21/8/2022, Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N lén lút chiếm đoạt của ông Đinh V H1, sinh năm 1957 một mô tơ điện màu xám có giá trị 600.000 đồng, một mô tơ bơm nước hiệu Panasonic có giá trị 500.000 đồng.

8. Vào khoảng tháng 8 năm 2022 (không xác định được ngày cụ thể), Nguyễn Trí N, Tý (chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của Tý) lén lút chiếm đoạt một mô tơ điện màu xám, có giá trị 600.000 đồng, chưa xác định được chủ sở hữu.

* Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn C trộm cắp là 28.000.000 đồng; Nguyễn Trí N trộm cắp là 8.300.000 đồng; Ngô Đức C1 trộm cắp là 25.200.000 đồng; Châu Ngọc Giàu E trộm cắp là 8.000.000 đồng. Trần Hoài P với vai trò giúp sức, đồng phạm về tội trộm cắp tài sản với C, N, C1 và Châu Ngọc Giàu E, Ngoài ra P còn tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản các tài sản bị trộm. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thống nhất với kết quả định giá này, không có KH nại gì về kết quả định giá và không yêu cầu định giá lại nên miễn xét.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của những người người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đối với bị cáo Trần Hoài P còn có H1nh vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có do đó bị cáo P còn phạm thêm tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” được quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P về tội trộm cắp tài sản và truy tố bị cáo Trần Hoài P về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét H1nh vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người trưởng th1nh, có sức khỏe nhưng bản chất lười biếng, lười lao động muốn làm ít hưởng nhiều, lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của người dân, các bị cáo

đã có H1nh vi trộm cắp tài sản với mục đích lấy tiền tiêu xài và trục lợi cho bản thân, thể hiện tính xE thường pháp luật; H1nh vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

Tội phạm mà các bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng vì có khung hình phạt cao nhất là 03 năm tù theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của BLHS 2015. Do đó, cần áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương ứng, nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thể hiện thái độ tH1nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần áp dụng các điểm i, s khoản 1, Điều 51 BLHS để xE xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1 và Trần Hoài P có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như sau: phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tH1nh khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Châu Ngọc Giàu E và bị cáo Trần Hoài P được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường do đó HĐXX miễn xét. Đối với AVõ Văn Khánh yêu cầu bị cáo Trần Hoài P phải bồi thường số tiền là 2.800.000 đồng, tiền nhận cầm xe mô tô của P. Do AKhánh không có đơn yêu cầu nên HĐXX miễn xét, phía AKhánh được quyền khởi kiện Trần Hoài P ở một vụ kiện dân sự khác nếu AKhánh có đơn yêu cầu.

[7] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan C sát điều tra đã thu giữ và trả lại các tài sản cho các bị hại: ông Trần Quốc Q, ông Đinh V H1, bà Nguyễn Ngọc P1, ông Nguyễn Văn Vũ, ông Trần Thiện H, ông Khuru Văn Tấn và ông Đàm Xuân C. Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên xét thấy hoàn C gia đình các bị cáo gặp nhiều khó khăn, các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên HĐXX xE xét miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[9] Xét lời luận tội của đại diện viện kiểm sát phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Lời bào chữa của vị trợ giúp viên pháp lý là có cơ sở nên được HĐXX xét chấp nhận.

[11] Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.1. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn C 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.2. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trí N 18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.3. Xử phạt bị cáo **Ngô Đức C1 18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

1.4. Xử phạt bị cáo **Châu Ngọc Giàu E 09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ bị cáo vào chấp H1nh án. Được khấu trừ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2022 đến ngày 25/01/2023.

[2] Tuyên bố bị cáo **Trần Hoài P** phạm tội: “Trộm cắp tài sản” và tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 323, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Trần Hoài P 06 (Sáu)** tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” và **09 (Chín)** tháng tù về tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo Trần Hoài P phải chấp H1nh là **15 (Mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/8/2022.

[3] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng trong vụ án:

- Cơ quan C sát điều tra đã xử lý và trả lại các tài sản bị trộm cho các bị hại nên miễn xét.

- Đối với những tài sản chưa thu giữ được, cơ quan C sát điều tra đã ra quyết định truy tìm gồm: 02 (hai) bình ắc quy hiệu Đồng Nai, loại 150Ampe, màu trắng đã qua sử dụng (bị hại Phạm Thái Đ); 01 (một) bình ắc quy hiệu Đồng Nai, loại 100Ampe, màu trắng đã qua sử dụng (bị hại DAXà Thi chung vụ Trần Thiện H) và 02 (hai) mô tơ điện bơm nước hiệu Panasonic màu xAdương, C1 suất 125W (bị hại Đinh V H1). Khi nào tìm được sẽ xử lý sau.

- Đối với tài sản là 01 (một) máy giặt hiệu Samsung, xuất xứ Thái Lan, loại 7,2kg, mã số WA72H4200SW, hiệu suất năng lượng 12,2 WH/KG, màu trắng đã qua sử dụng. Cơ quan C sát điều tra đã ra Quyết định truy tìm chưa có người bị hại. Khi nào tìm được sẽ xử lý sau.

- Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 07/8/2022 tại ấp Lung Lớn, xã Kiên Bình, huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang. Phía Cơ quan C sát điều tra C1 an huyện Hòn Đất đã bàn giao cho Cơ quan C sát điều tra C1 an huyện Kiên Lương xử lý theo thẩm quyền là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với người tên Hậu, Tý quá trình điều tra chưa xác định được họ tên địa chỉ cụ thể, tài sản Hậu và Tý chiếm đoạt chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự Cơ quan C sát điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với xe mô tô Trần Hoài P cho C, N, C1 mượn làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, sau đó P đã bán phế liệu, Cơ quan C sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

- Đối với cây kéo bị cáo C, C1 dùng để cắt dây mát xe 68T5-0920 của ông Nguyễn Văn Vũ Cơ quan C sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Trí N, Ngô Đức C1, Châu Ngọc Giàu E và Trần Hoài P mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[7] Quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết C1 khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Hòn Đất;
- NH1 tạm giữ - CA Hòn Đất;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn An